MEXICO, D.F., 30 DE JUNIO DE 1999.

**VERSION ESTENOGRAFICA DE LA CONFERENCIA DE PRENSA
CONCEDIDA POR EL DR. LUIS TELLEZ KUENZLER, SECRETARIO
DE ENERGIA Y EL DR. RAUL RAMOS TERCERO, SUBSECRETARIO
DE COMERCIO, EFECTUADA EN EL AUDITORIO DE LA PROPIA
SECRETARIA.**

=====

Muy buenos días. La Secretaría de Energía y la Secretaría de Comercio, invitamos a la fuente de la Secretaría de Energía y a la fuente de la Secretaría de Comercio, para platicar con ustedes sobre un tema fundamental para México, que es la demanda antidumping en materia de petróleo que interpusieron contra México Arabia Saudita, Venezuela, Irak, un grupo de productores independientes de petróleo de los Estados Unidos.

Este es un caso de la mayor importancia para nuestro país y me voy a permitir leer una pequeña nota al respecto, y le pediría después al doctor Raúl Ramos, Subsecretario de Comercio, que diera algunos adicionales, para después contestar las preguntas que ustedes tengan a este respecto.

Ayer por la tarde, un grupo de productores independientes de petróleo de los Estados Unidos, bajo el liderazgo del llamado Comité para Salvar al Petróleo Nacional --nacional de los Estados Unidos, por supuesto--, CEF Domestic Oil, que encabezan productores de Oklahoma, presentó simultáneamente ante el Departamento de Comercio de los Estados Unidos, el DOC, y de la Comisión Internacional de Comercio, ITC, una demanda por dumping y subsidios en contra de las exportaciones de petróleo de Arabia Saudita, Irak, México y Venezuela.

Los productores independientes argumentan que durante 1998 y el primer trimestre de 1999, Arabia Saudita, Irak, México y Venezuela,

saturamos regionalmente el mercado estadounidense al vender a un precio de descuento, es decir, por debajo del valor normal en otros mercados.

Argumentan también que sus empresas no pueden competir con las empresas estatales de los cuatro países mencionados, incluido México, debido a los fuertes subsidios gubernamentales que reciben, supuestamente en opinión de ellos, estas empresas.

Los productores independientes son aquellas compañías productoras no integradas, cuyos ingresos provienen de la producción de crudo en el campo de extracción, con una mínima actividad en la refinación y comercialización de crudo.

La definición fiscal establece que una empresa productora es independiente si su capacidad de refinación es menor a los 50 mil barriles diarios o si sus ventas son menores a los 5 millones de dólares anuales.

Estos productores independientes, han solicitado al departamento de comercio y a la Comisión de Comercio Internacional, que revisen las exportaciones de crudo de los cuatro países mencionados a Estados Unidos, entre marzo de 1998 y marzo de 1999, período durante el cual, los precios de los crudos, como ustedes saben muy bien, se encontraron en sus niveles más bajos en los últimos años, debido principalmente a una caída en la demanda provocada principalmente por la crisis económica asiática, la crisis financiera rusa y dos inviernos benévolos consecutivos en el hemisferio norte.

Los productores demandantes, solicitan al Departamento de Comercio, que se establezcan impuestos por dumping de hasta 84.37 por ciento para Arabia Saudita, 102.61 por ciento para Irán, para México 33.37 por ciento y 177.52 por ciento para Venezuela, además de un arancel por subsidios para todos estos países equivalentes a 6.18 dólares por barril.

Al final de la conferencia les entregaremos unas hojas en las que vienen todos estos números.

Las solicitud es a nivel regional, es decir los peticionarios argumentan que sólo la región citada en la solicitud fue afectada por prácticas desleales.

La región supuestamente afectada excluye al comercio petrolero en los Estados de Alaska, California, Washington, Nevada y Oregon y también en Puerto Rico.

Al excluir a estos Estados la investigación se concentra en la zona de mayor producción e importación petrolera dentro de los Estados Unidos, que es también la zona en la que se han registrado los mayores inventarios.

La solicitud a nivel regional, también tiene como consecuencia que para efectos de representatividad jurídica, se cuente como producción nacional únicamente la que está ubicada en esa región. Asimismo, los argumentos de daño de los peticionarios, se centraron en demostrar daño en la región que forma parte de la solicitud de dumping.

A partir del día de ayer, el Departamento de Comercio de los Estados Unidos, cuenta con 20 días para determinar si la solicitud procede, después de definir si existen suficientes evidencias de dumping.

De contar con el apoyo de la industria petrolera estadounidense, la Comisión de Comercio Internacional tiene 45 días para pronunciarse sobre la existencia de daño.

Asimismo, cabe destacar que desde 1998 los productores demandantes han solicitado sin éxito al Gobierno de los Estados Unidos, que se les otorguen beneficios para aliviar la difícil situación financiera que atraviesan, debido a la caída en los precios del petróleo; es decir, acudieron a su Gobierno para solicitar subsidios, reducciones en

impuestos, etcétera y ahora están acudiendo a su Gobierno interponiendo esta demanda.

Entre sus peticiones destacaron ampliar los subsidios fiscales, a la producción de pozos marginales, otorgar préstamos e imponer aranceles, como estamos viendo a la importación de crudo.

Esto, señoras y señores, fue lo que sucedió el día de ayer y describe cuál es la petición de los productores independientes al Departamento de Comercio y al ITC y cuál es la demanda de estos productores.

¿Cuál es la posición del Gobierno de México? El Gobierno de México rechaza firmemente las acusaciones presentadas el día de ayer en contra de las exportaciones de crudo mexicano a los Estados Unidos. En todas sus exportaciones México vende a precios determinados en el mercado internacional.

La fórmula para determinar los precios de los crudos mexicanos utiliza como referencia los precios de los crudos marcadores, WTS, LLS y el crudo Brend que se fijan diariamente entre la oferta y la demanda en el mercado internacional.

PEMEX comercializa el petróleo mexicano a estos precios internacionales y no incurre en prácticas desleales de comercio. Bajo las leyes vigentes de los Estados Unidos, los acuerdos internacionales, incluyendo la OMC y el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, no existen argumentos legales algunos para acusar a PEMEX.

El Gobierno de México, por otro lado, no otorga subsidios a PEMEX. Al contrario. Al ser el Organismo que permite recaudar el 30% de los ingresos de la Federación, el Gobierno Federal vigila muy de cerca a PEMEX en la generación de ingresos que produce para nuestro Gobierno.

La decisión de los Productores Independientes de los Estados Unidos no tiene fundamento, ni lógica económica alguna. Sus

Implicaciones pueden ser sumamente negativas, tanto para la economía mexicana, como para la economía de los Estados Unidos, además de que puede dañar la relación bilateral.

El Gobierno de México ha venido trabajando muy de cerca con el Gobierno de los Estados Unidos para avanzar en la integración comercial en distintas áreas, en este caso, en el área energética en los últimos años.

En los últimos años hemos exportado más del 70% de nuestras exportaciones petroleras a los Estados Unidos, siendo éste nuestro mercado natural por la cercanía geográfica y por los niveles de actividad económica que ha demostrado y que ha mostrado este país teniendo el crecimiento más prolongado de la época de la postguerra.

En 1998, nuestras exportaciones a Estados Unidos fueron de 1.3 millones de barriles diarios que representaron alrededor del 75% de nuestras exportaciones totales.

Por otro lado, quisiera anunciarles que la Secretaría de Energía había anunciado en días pasados la eliminación adelantada y voluntario y unilateral del arancel del gas natural entre los Estados Unidos y México el próximo 1o. de julio. En virtud de los últimos acontecimientos relacionados con las exportaciones de crudo al país vecino, el Gobierno de México reevaluará la conveniencia de eliminar este arancel en forma unilateral e integrar así un mercado único en América del Norte hasta que no tengamos una resolución positiva para el petróleo mexicano en la materia que acabo de mencionar.

Desde que se tuvo conocimiento de la intención de estos Productores Independientes de presentar una demanda en contra del petróleo mexicano, la Secretaría de Energía en coordinación con la Secretaría de Comercio --está con nosotros el Subsecretario de Normatividad y Servicios a la Industria y al Comercio Exterior de la Secretaría de Comercio, el doctor Raúl Ramos-- hemos venido trabajando con la Embajada de México en Washington para defender clara y enérgicamente los intereses de nuestro país.

En primer lugar, se ha realizado una importante labor de información e intercambio de ideas ante las más altas autoridades de la Administración del Presidente Clinton, quienes han señalado su imposibilidad de actuar en tanto no se hubiese presentado la demanda.

En segundo lugar, el Gobierno de México está preparando en forma muy profesional --creo yo que va a ser muy efectiva-- la defensa del caso; se ha establecido un grupo de trabajo, integrado por funcionarios de la Secretaría de Comercio, la Secretaría de Energía, la Embajada de México en Washington y PEMEX, para revisar la parte técnica y se ha contratado a los mejores abogados y especialistas en estas cuestiones para la defensa del caso.

En tercer lugar, el Gobierno de México está realizando un esfuerzo conjunto diplomático con los Gobiernos de Arabia Saudita y Venezuela para actuar en la primera fase de investigación del caso referido. Desde la perspectiva de nuestro Gobierno, este caso no tiene absolutamente ningún fundamento económico; preocupa seriamente la decisión de un grupo de Productores Independientes de avanzar sus intereses internos mediante una estrategia que daña la relación bilateral de los Estados Unidos con sus principales socios estratégicos, en este caso, su principal socio comercial y estratégico político en América Latina.

En el caso de México, no solamente representamos un aliado estratégico, sino que somos el segundo socio comercial de los Estados Unidos.

Quisiera terminar señalándoles que el Gobierno de México defenderá a través de las instancias legales correspondientes vigorosamente, tanto en lo bilateral y con los instrumentos que nos provee el Tratado de Libre Comercio, como en todos los foros internacionales nuestras ventas de crudo a los Estados Unidos toda vez que este es un mercado natural para el crudo mexicano.

Yo quisiera, antes de recibir sus preguntas, pedirle al doctor Raúl Ramos Tercero que pudiera dar una pequeña explicación de cuáles son

los mecanismos comerciales legales que activaremos y que tenemos, de hecho, a activar tanto dentro del Tratado de Libre Comercio, como siendo miembros de la Organización Mundial del Comercio en los próximos días y en las próximas semanas.

- DR. RAUL RAMOS TERCERO: Muchas gracias.

Como ustedes saben, en adición a la defensa directa a la que se refería el Secretario Téllez de que México hará participando directamente en los procedimientos en los que se va a evaluar esta petición que ayer presentaron los Productores Independientes de petróleo de los Estados Unidos, México cuenta con diversas instancias de defensa al amparo, tanto del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, como de la Organización Mundial de Comercio.

Por lo que toca al Tratado de Libre Comercio de América del Norte, estos mecanismos básicamente son de dos niveles, son la posibilidad de entablar consultas y, por otro lado, la posibilidad de iniciar un panel trilateral en el caso de que se pronuncie una decisión que se juzgue incongruente con el marco legal vigente en el país que dicte la resolución, en este caso, los Estados Unidos.

En el caso de los paneles, como ustedes saben estos paneles que están establecidos en el Capítulo XIX del Tratado, pueden iniciarse una vez que se haya dictado una resolución --si acaso se dicta una resolución-- final respecto a un caso.

Y por lo que toca a las consultas, estas consultas pueden iniciarse de acuerdo al Capítulo XIX una vez que se haya dictado --si es que se dicta en este caso-- una resolución preliminar.

Por lo que toca a la Organización Mundial del Comercio, también contempla dos niveles: el nivel de consultas y el nivel de panel para la resolución de disputas. En este caso, en el caso de la OMC, igualmente el panel puede iniciarse, en este caso más tempranamente, una vez que se dicta la resolución preliminar, pero por lo que toca a casos de

dumping las consultas pueden iniciarse anteriormente a partir de que un peticionario presenta una solicitud para iniciar un caso, como ha sucedido en el caso de los Productores Independientes de Energía.

Así es que aprovechando esta instancia que se crea en la OMC para solicitar consultas, en los próximos días México solicitará a los Estados Unidos iniciar consultas para analizar esta petición que ha sido presentada por los Productores Independientes --como les decía-- en los cursos de los próximos días al amparo de las disposiciones de la Organización Mundial de Comercio.

- DR. TELLEZ KUENZLER: Muchas gracias.

En nombre de la Secretaría de Energía y de PEMEX, quisiera darle las gracias a la Secretaría de Comercio por el apoyo profesional que nos ha brindado en las últimas semanas.

Y como siempre, estamos a sus órdenes para responder las preguntas y dudas que ustedes tengan. Octavio Mayén va dar la palabra, les pediríamos que nos dijeran su nombre --aunque los conocemos muy bien-- y su medio.

- EDUARDO HUERTA, Finsat: Señor Secretario, ¿qué pasaría en el caso de que se apruebe esta demanda de "dumping" y si hay alguna consulta entre los productores afectados para atacar este problema en un frente común?

- TELLEZ KUENZLER: Respecto a su segunda pregunta, sí, personalmente tuve una reunión con el Ministro de Energía de Venezuela durante el fin de semana y decidimos que era adecuado tener una estrategia conjunta en esta primera etapa que describió el doctor Ramos.

Por otro lado, he tenido tres conversaciones telefónicas con el Ministro de Energía de Arabia Saudita, y también hemos decidido que es conveniente establecer una estrategia conjunta en este momento en lo que se refiere a la prueba de daño ante las autoridades de la ITC.

Entonces, como en otras ocasiones, México trabajará, y lo está haciendo, en forma muy estrecha con Arabia Saudita y con Venezuela, y hemos juntando nuestros esfuerzos tanto legales como políticos de los tres países, para buscar una solución que ya está en el plano legal a este asunto tan importante para nuestro país.

No hay que olvidar que a pesar de que únicamente representan las exportaciones petroleras alrededor del 7 por ciento, las exportaciones totales continúan como un rubro particular, siendo las exportaciones uno de los rubros de exportaciones más importantes de nuestro país y, sin lugar a dudas, el rubro de ingresos más importante para el fisco mexicano.

En segundo lugar, a la pregunta que usted me hace le contestaría que nosotros, nuestros abogados y los demás países, especialmente Arabia Saudita y Venezuela, así como sus abogados, consideran que la razón la tenemos nosotros y también los demás países productores, y que aunque no le puedo decir que al 100 por ciento seguros, porque en esta vida no hay nada al 100 por ciento, tenemos una gran certeza de que este caso lo vamos a ganar porque tenemos la razón-

- **FERNANDO ORTEGA, Proceso:** Señor, me gustaría saber un poco más el detalle del impacto económico negativo que tendría esta medida, para tener exactamente la idea de cómo va a repercutir en las ventas de crudo de exportación y en ingresos. ¿Cuál es el escenario que ustedes contemplan, y si esta denuncia podría ser aprovechada por Estados Unidos para contrarrestar la recuperación de los precios que se han venido observando en las últimas semanas?

Gracias.

- **DR. TELLEZ KUENZLER:** Respecto a su última pregunta, es exactamente al revés, esta es una denuncia que hacen un grupo menor de productores independientes de los Estados Unidos y, sin lugar a dudas, tiene un efecto negativo sobre la economía estadounidense porque impone un arancel de importación sobre el petróleo crudo y, por lo tanto, los derivados del petróleo se verían afectados en caso de que esto progresara, que —como le digo— vemos posibilidades remotas de que así sea, por lo tanto, habría un efecto sobre el nivel de precios en los Estados Unidos.

Es decir, no es una medida para reducir los niveles de precio, Sino, al contrario, es una medida en que los productores buscan aumentar los precios internos a los que los productores independientes comercializan su crudo en los Estados Unidos.

Quisiera por otro lado señalarle y volver a ser muy enfático, en que estamos seguros de que tanto México, Venezuela, como Arabia Saudita tenemos la razón, que no hay un caso de "dumping", que nosotros vendemos muy por arriba de nuestros costos de producción, y que estos son relativamente bajos por razones de índole comercial, y por razones de índole legal en este momento no le puedo dar las cifras exactas, porque serán utilizadas en una argumentación legal --y espero que así lo entienda usted-- para la defensa de nuestros intereses.

Pero sí quisiera comentarle que tenemos costos de extracción y que lo vamos a demostrar en las instancias legales correspondientes, que hacen francamente ridículo el que se haya presentado una demanda de "dumping" en contra del petróleo mexicano, y estoy seguro que mis colegas de Venezuela y Arabia Saudita tienen exactamente las cifras correspondientes a sus países que demuestran esto.

Los efectos, si esto llegara a progresar, que además implicaría el que se tuvieran que cubrir una serie de instancias, en las que tenemos los elementos para poder defender la posición mexicana, sería el de subir los precios internos en los Estados Unidos y probablemente tener

una reducción respecto al precio del mercado vigente en ese momento en el mercado internacional.

Es decir, los más afectados por esta medida, además de nuestros países, serían los consumidores norteamericanos.

- **GABRIELA AMADOR, El Reforma:** Doctor, México aplica fórmulas de precio para cada uno de los crudos que comercializa en todo el mundo; sobre estas fórmulas de precio al final aplica un descuento que se modifica mensualmente. ¿Esto no puede ser utilizado como parte de ese argumento de los productores independientes.? Eso por un lado.

Y por otro lado, cada una de las cuatro regiones que considera México o PEMEX para su exportación tiene su propia fórmula de precios, ¿esto hace que en un mercado sea --el Maya o cualquiera de los crudos-- más o menos barato o caro?

Veo que por la dirección de la demanda dicen que vendemos a precios diferenciados entre uno y otro mercado, según lo entendí. ¿No puede también ser parte de uno de esos argumentos?

Y finalmente, me llama mucho la atención que hace dos años escuche a un funcionario que decía, si mal no recuerdo: "Gas por aguacates". Y hoy parece que fue gas por petróleo.

La eliminación del arancel de gas natural --nos había explicado-- era parte de un proyecto integral que buscaba traer negocios en todo lo que es gas natural y electricidad, era incentivar inversiones. ¿No se está sacrificando un elemento importante de otro rubro del sector energético?

- **DR. TELLEZ KUENZLER:** Yo quisiera comentarle que en México tenemos, como en cualquier otro país, ciertos elementos que interesan a productores de otros países.

En el caso del gas natural tenemos un arancel relativamente bajo, y la caída del arancel de gas natural provocará un negocio muy importante para los productores de gas natural en los Estados Unidos.

Pero queremos demostrar muy firmemente que el Gobierno de México no va a actuar proporcionando y dando posibilidades de negocio si a nosotros no nos dan esas mismas posibilidades de negocio en materia de petróleo.

Yo quiero que quede esto muy claro. Y seremos muy firmes en esta materia, como el Gobierno de México lo ha sido en otras áreas.

Quisiera comentarle que las fórmulas de precios de PEMEX son fórmulas totalmente comerciales: los descuentos que se aplican corresponden a las situaciones específicas de mercado y los precios que se tienen por distintas regiones corresponden a la mezcla de crudos que exportamos a las distintas regiones, a los costos de transporte y a las condiciones de las regiones mismas.

Son fórmulas totalmente transparentes. Son fórmulas que PEMEX ha publicado en distintas ocasiones, y que serán utilizadas en el alegato jurídico que México hará en los distintos foros, tanto en --como lo mencionaba Raúl-- los foros a los que tenemos derecho por el Tratado de Libre Comercio, como en la OMC misma.

- **MIRIAM POSADA, La Jornada:** Son tres pequeñitas preguntas, señor. Aunque sea un pequeño grupo de productores independientes, ¿nos podría dar el nombre de esas empresas?

Ahora, ya se han empezado a generar reacciones, y hay analistas que dicen que si procede la demanda se correría el riesgo de suspender exportaciones. ¿Esto es posible?

Y si me podría explicar si por qué el petróleo no está dentro de los tratados comerciales, por qué se tendría --si procede la demanda-- que recurrir a un Panel de solución de controversia o algo así.

Gracias.

- **DR. TELLEZ KUENZLER:** En cuanto a las empresas, son dos empresas. Le vamos a repartir un comunicado a la salida de esta conferencia para que no las tenga que apuntar, y ahí vienen los nombres de las empresas.

No vamos a suspender exportaciones ahorita. Lo único que se ha hecho por parte de los productores independientes es presentar la demanda, y esta presentación de la demanda activa un mecanismo dentro del Departamento de Comercio de los Estados Unidos; y el ITC que inicia un proceso de investigación, en el cual en el primero se tienen 20 días para efectivamente ver si estos productores representan el 25% de la producción interna de los Estados Unidos y si su caso es válido o no.

Entonces, tenemos 20 días para ellos.

Y tercero --le pediría a Raúl Ramos que abundara en ello-- el punto de tener que acudir a un Panel no es que debamos que tener que acudir a un Panel, sino en este sentido México tiene una ventaja en relación al resto de los productores; tenemos la posibilidad de llamar a un Panel y llamar a consultas antes del Panel dentro de los mecanismos que nos da el Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

Es decir, tenemos una ventaja adicional, porque tenemos instancias adicionales de litigio de este asunto. Pero le pediría a Raúl Ramos que fuera más explícito en esta materia.

- **PREGUNTA:** ¿Se suspenderían exportaciones?

- **DR. TELLEZ KUENZLER:** No, no suspenderíamos exportaciones, porque México necesita exportar para obtener ingresos. Entonces, no se

suspenderían exportaciones a nuestros distintos mercados: ni a Estados Unidos, ni a otros mercados.

Pero, como les comento --es un caso hipotético--, nosotros estamos seguros de que tenemos la razón en nuestras manos y la vamos a defender con toda la fuerza de la Ley y con los mejores instrumentos que tenemos a nuestro alcance, que son los mejores del mundo.

Le pediría a Raúl que comentara sobre el tercer punto.

- **DR. RAUL RAMOS TERCERO:** Como ustedes saben, uno de los capítulos del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, me parece que el Capítulo VIII, se refiere precisamente a los productos de energía, y sujeta a estos productos a una serie de disposiciones en materia de liberalización de comercio.

Hay excepciones muy importantes que México negoció a las disciplinas de ese capítulo, especialmente en materia de inversión y en materia de seguridad de abastecimiento; pero hay muchas otras disposiciones del Tratado que sí se le aplican a los productos energéticos. Por ejemplo la eliminación de aranceles, como se ha comentado ya, es una disposición que se aplica a todos los productos petrolíferos. Aquí había la iniciativa de México de incluso ir más rápidamente de lo que está previsto en el propio Tratado.

Y otra de las disposiciones que también se aplican a los productos energéticos, son las que se refieren en materia de antidumping. En el Artículo 806 del tratado se menciona específicamente que las disposiciones en materia de antidumping sí se aplican a los productos energéticos.

De tal manera que los países miembros de la zona de libre comercio tenemos derecho a iniciar casos antidumping, y, en su caso, si alguno de los países afectados por una acción de antidumping de otro miembro de la zona se siente vulnerado, se siente afectado por una

resolución de otro país, tiene derecho, de acuerdo al Capítulo XIX, a iniciar una controversia que se dilucida a través de un pánel trilateral.

Esta disposiciones están en el Capítulo XIX y son un mecanismo a través del cual nos podríamos defender si es que llegara el caso de que esta petición de los productores independientes fuera adelante y llegara a una resolución final que afectara nuestros intereses.

Pero, bueno, todavía hay un camino largo por recorrer, hay otras instancias de defensa anteriores, como son las consultas, y como son también los mecanismos de consultas en la OMC.

- **GLORIA REANES, Monitor de Radio RED:** Algunas precisiones, doctor. Por una parte, usted habla de que van a continuar las exportaciones a los Estados Unidos. Me gustaría saber el monto de las mismas y lo que representarían en el mercado nacional, para más o menos calcular el impacto que tendría esta medida.

Por otra parte, se hablaba ayer de plazos de 20 y de 45 días, dependiendo del foro en el que se tendría que analizar esta demanda, pero independientemente de esto, tengo entendido que después de los 20 días se podría ya aplicar un impuesto o el arancel, independientemente de que continúe esta investigación por caso de dumping, y tomando en cuenta también el comparativo del precio de exploración del crudo mexicano, también más o menos serían márgenes altos relativamente.

Y, por último, usted también comentaba hace unos días que en precios internacionales habría un impacto en precios, por lo mismo, por todo un escándalo que se estaría armando en base a estos países importantes productores de petróleo. ¿De qué magnitud están viendo el asunto? ¿O a partir de cuándo se podría ya estar reflejando en el mercado esta posible inestabilidad en precios?

- **DR. TELLEZ KUENZLER:** En 1998 exportamos alrededor del 75 por ciento de nuestras exportaciones totales a los Estados Unidos, alrededor de 1.3 millones de barriles diarios.

Segundo, efectivamente, los márgenes que plantearon los productores independientes son márgenes altos, México es quien tiene el margen más pequeño; pero de estos márgenes --y quisiera repetirlo en forma muy vehemente-- no tienen absolutamente ningún sentido el imponer un margen de 84 por ciento a Arabia Saudita o de más del 100 por ciento a Venezuela, cuando los costos de producción de Arabia Saudita o Venezuela son substancialmente inferiores a los precios en los mercados internacionales; no tiene ningún sentido económico, no corresponde a la definición de dumping, y por eso estamos tan seguros de que tenemos la razón y de que podemos ganar el caso.

¿Qué es lo que puede suceder si llegara esto a progresar? Pues genera inestabilidad en términos de que los distintos países trataran de compensar el arancel y la caída de precios por el arancel, con mayores exportaciones y, por lo tanto, se tuviera un efecto sobre el precio internacional que afectaría a los propios productores de los Estados Unidos. Entonces, creo que ellos mismos, al tratarse de ayudar, se están dando un tiro en el pie.

No puedo asegurar qué va a pasar, porque mi posición es muy clara y enfática hacia el otro lado de que, como tenemos la razón, vamos a ganar este caso.

- **LETICIA RODRIGUEZ, de El Financiero:** Doctor, usted dice que no hay ningún argumento económico para que se presente este tipo de denuncias. ¿Quiere decir esto que obedece entonces a cuestiones políticas fundamentalmente, y entonces el Gobierno Mexicano enfocaría sus trabajos o intensificaría una labor de cabildeo con grupos políticos de Estados Unidos?

Por otra parte, ¿entonces los argumentos del Comité para salvar al petróleo, de que México vendió entre 4 y 8 dólares el barril, no son válidos? ¿Son descartados por el Gobierno Mexicano?

Ellos piden que se investigue el último trimestre del año pasado y el primer período de este año. ¿Sería el período que se está pidiendo de investigación?

Y, por último, usted ha hablado de los efectos negativos que tendría en la economía de Estados Unidos, pero en el caso de México hay una dependencia muy alta de los ingresos petroleros en las finanzas públicas, y de seguir con este tipo de situaciones, con esta demanda, ¿cómo se vería afectada la economía mexicana?

- **DR. TELLEZ KUENZLER:** Gracias por su pregunta.

Yo quisiera comentarle que en esta etapa de la investigación ya los productores interpusieron su demanda y ya estamos dentro de un proceso legal. Obviamente cualquier proceso legal tiene implicaciones de tipo político, pero estamos dentro de un proceso legal y hay una serie de restricciones y una serie de normas y de conductas respecto a la información que vamos a usar, que tenemos que seguir para que nuestro proceso legal sea exitoso y, por lo tanto, hay algún tipo de información, etcétera, que en este momento no podemos hacer público porque vamos a ganar este caso.

Y me dice usted que yo había dicho que esto no tiene ninguna racionalidad económica. No tiene ninguna racionalidad económica, desde el punto de vista de plantear esto como una demanda de dumping o plantear esto como una demanda por subsidios. Por supuesto el Gobierno Mexicano no subsidia al petróleo, si es una de las principales fuentes de ingreso. Eso es obvio para cualquier gente que conoce un mínimo de la estructura financiera de cómo se financia al Gobierno de México.

Sin embargo, para los productores independientes, lo que están buscando probablemente es algún apoyo, como mencioné en los puntos iniciales por parte de su Gobierno. Pero nosotros en este momento y a partir de este momento, los elementos de defensa que vamos a utilizar, son elementos de defensa claramente legales y vamos a utilizar todos los medios que tenemos a nuestra disposición, como comentaba Raúl Ramos.

Respecto a los precios y al período de investigación, lo que los productores independientes están utilizando, es el período en el cual tuvimos los precios más bajos y claramente ese período coincide con la desaceleración y la recesión en el lejano oriente, precisamente con la crisis asiática, coincide con el problema de la crisis rusa, coincide con el problema en la crisis brasileña y la inestabilidad de los mercados financieros en el Verano del año pasado, que tuvieron impactos sobre la tasa de crecimiento de la economía mundial, y por lo tanto, hubo claramente --por eso le comento que no hay racionalidad económica-- un efecto sobre los precios del petróleo, dada la demanda derivada del petróleo que se dio en la caída en la demanda derivada del petróleo por la caída en la tasa de crecimiento de la economía mundial.

Y sí quisiera enfatizar que para México, y por eso desde un principio lo enfatice y por eso está aquí el Subsecretario de Comercio, y éste es un esfuerzo conjunto del Gobierno de México en el que están participando distintas dependencias del Gobierno Federal, éste caso es un caso fundamental para nosotros, primero por la importancia que tienen los ingresos petroleros en las finanzas públicas, no le puedo decir qué va a pasar, porque no sabemos; creo que vamos a ganar, pero no le puedo decir si se impone un impuesto compensatorio, qué pasaría depende de las elasticidades de la oferta, de la demanda, etcétera, es muy complejo, pero claramente tendría un impacto sobre las finanzas públicas de nuestro país, si esto llegara a progresar.

Ahora, como comenta Raúl, éste es un proceso muy largo y nuevamente comento que estamos seguros que tenemos la razón y que tenemos los elementos para ganarlo.

- **DORIS GOMORA, Periódico Reforma:** En caso de que no se fijara una cuota compensatoria ¿existe la posibilidad de que México tenga un arreglo extralegal en el momento en que decida poder reducir la cantidad de exportaciones hacia Estados Unidos? Ayer hablaba con el abogado de la Asociación y decía que a través de la Legislación Estadounidense hay una parte que se llama "Acto de Estado", en la cual puede entrar la demanda directamente. ¿Pero habría la posibilidad de que México aceptara alguna solución extralegal de entrada?

Mi segunda pregunta sería que utilizando este caso ¿habría la posibilidad de que en la ronda de Seattle de la OMC, México o algún otro Organismo pudiera introducir este capítulo en las negociaciones comerciales para fijar nuevas reglas? ¿O después de este caso se podrían fijar nuevas reglas en el comercio del petróleo?

Y finalmente, hablando de tiempos políticos, Pat Buchanan, uno de los precandidatos republicanos está apoyando a esta Organización precisamente, el fondo de los que promovió esta demanda. ¿Qué es lo que va a pasar con estos tiempos políticos hablando tanto de Estados Unidos, como de México en términos de cabildeo?

- **DR. TELLEZ KUENZLER:** En primer lugar, quisiera comentar que el Gobierno de México no se va a someter a ningún chantaje de ningún tipo; vamos a seguir todos los canales legales y no vamos a aceptar que un grupo de productores de cualquier país, sean los Estados Unidos, sea la Unión Europea, o sea, cualquier país que chatajee al Gobierno de México; por lo tanto, no vamos a tener ningún acuerdo extralegal. Todos los acuerdos que tengamos o no acuerdos, las decisiones que se tengan serán de tipo legal.

Segundo, tiene usted razón, esto plantea no únicamente respecto al petróleo, sino respecto a los commodities, no ha habido nunca una demanda antidumping en un commodity. Entonces, esto es un caso nuevo y tenemos que ver qué es lo que sucede. Y sin lugar a duda va a ser uno de los temas que se trataran, no en la reunión de la ronda de Seattle

de la OMC, sino que se tratará en los pasillos de la OMC y en la OMC general.

Los tiempos políticos, yo no quisiera meterme en política de los Estados Unidos, no tengo por qué hablar de ella, lo único que quiero decir es que en esta materia estoy seguro que todos los candidatos a la presidencia de mi Partido, del Partido Revolucionario Institucional, y los demás candidatos seguramente estarán de acuerdo con el Gobierno de México que tenemos que defender nuestros intereses en la forma más enérgica posible.

- **TONY HARP, Dow Jones:** En cuanto a la tarifa de importación del gas natural ¿seguirá siendo vigente del 4% mañana y se podría quitar en el momento en que fuera rechazada la petición de los Independientes?

Y ligado a lo mismo, ¿esa decisión no podría afectar a los planes que se tienen para el desarrollo del transporte del gas natural en México?

- **DR. TELLEZ KUENZLER:** Lo que el Gobierno de México espera es que efectivamente tengamos éxito y que podamos eliminar la tarifa lo más pronto posible, para continuar con los planes que tenemos del transporte de gas natural. Tiene usted razón y tiene razón Gabriel Amador, en el sentido de que esto tiene un efecto sobre los planes de expansión de la industria del gas natural en México, pero también para México es fundamental que mantengamos nuestro nivel de exportaciones y de ingresos petroleros para poder financiar a nuestro Gobierno y a nuestros distintos programas de desarrollo social, seguridad nacional, etcétera.

Y por lo tanto, el arancel no lo vamos a eliminar hasta que este caso haya sido concluido favorablemente para México.

Muchas gracias.

--00--