

U.N.A.M.

FCP y S

SUA

*Muy bien, El tema  
es muy interesante y  
a pesar de lo difícil  
- faltaron entrevistas -  
lograste un buen texto*

REPORTAJE.

SUSANA GUZMAN ORTEGA.

"LA JORNADA: SURGIMIENTO DE  
UN NUEVO DIARIO"

PROFR. FERNANDO CANTU.

5o. SEMESTRE DE  
COMUNICACION.

ABRIL DE 1985.



## REPORTAJE.

La Jornada: Surgimiento de un nuevo diario.

Si... es cierto, constantemente están surgiendo revistas, periódicos, publicaciones. Pero, por qué precisamente este diario? Uno de los diarios que tuvo mucha aceptación entre sus lectores, fue el UNOMASUNO; y la Jornada es, precisamente el nacimiento de un diario sobre la tumba - de otro...

¿POR QUE SURGIO EL DIARIO LA JORNADA?

Es innegable que cualquier equipo de trabajo mientras sotenga los mismos intereses y preocupaciones sociales funcionará -con los problemas cotidianos de cualquier diario-, eficazmente. Eso fue lo que sucedió ~~cuando~~ en el diario UNOMASUNO cuando en su inicio estaba formado por un gran equipo de trabajo y dirección. Al desviarse los intereses de quienes dirigían, agregando problemas de tipo laboral y administrativo, el diario llega a un momento de crisis interna cuyo desenlace se proyecta en la desunión de algunos de sus elementos, entre los cuales se encontraron los subdirectores -y un grupo de redactores convencidos o por su propia decisión-, quienes como elementos capaces y con experiencia dentro del periodismo, deciden - formar su propia tribuna de expresión.

El conflicto interno en el UNOMASUNO, llevó a una división entre sus trabajadores y dirigentes. Por una parte el director, Manuel Becerra Acosta (accionista mayoritario) y por la otra, Carlos Payán, Héctor Aguilar Camín (asesor del director), Miguel Angel Granados Chapa,

. . .



Carmen Lira y Humberto Musaccio. Todos ellos fungían como subdirectores del diario, ~~excepto H~~

Ante un suceso donde existió un conflicto y más aún dentro de una organización con muchos elementos, sus posiciones contrarias entre ellos son válidas para defender intereses... no importa cuales hayan sido.

El punto esencial del conflicto se centra en las acciones emitidas del diario UNOMASUNO: El diario se formó con emisiones de acciones tipo "A" que equivalían al 60% del total del capital invertido. Estas acciones fueron adquiridas por trabajadores y el señor Becerra Acosta adquirió de esas acciones el equivalente al 22%. En cuanto a las acciones del tipo "B" en un principio fueron adquiridas por un socio capitalista (hombre industrial) llamado Solís. Posteriormente Becerra Acosta compra el 40% de las acciones "B" que sumándolas con el 22% de las acciones "A" logra un total del 62% del capital invertido entre acciones "A" y "B". En resumidas cuentas, el señor Becerra Acosta se convierte en socio mayoritario y con ello, "dueño" de la empresa periodística.

Los subdirectores denuncian su inconformidad y proponen la repartición "justa" de las acciones: "Nuestro periódico nació como un proyecto cooperativo... el diario que entonces aparecía no iba a tener dueño, actuante con criterios de industrial de la prensa... durante una huelga en agosto de 1983... planteamos al director general el asunto capital de la redistribución de las acciones -que tiene a título provisional-... recibimos evaluativas. Al convertirse Becerra Acosta como el principal accionista, de hecho su único dueño defrauda la confian-



za depositada de sus compañeros en él...trabajadores, colaboradores y lectores de UNOMASUNO no participan ya en una comunidad de iguales sin en una empresa regida por los intereses de un propietario individual..."<sup>1</sup>

Raúl Trejo Delarbre, colaborador de LA JORNADA y anterior articulista de UNOMASUNO narra en términos generales, la historia del conflicto. Actualmente Trejo es coordinador de redacción del semanario PUNTO: /"El motivo inicial de la formación de la Jornada fue la crisis de un problema laboral en el diario UNOMASUNO. La Jornada es un producto que trata de obtener opiniones dispersas en la sociedad, con una posición del centro a la izquierda. El diario surgió a partir de una convocatoria pública que salió el 27 de febrero de 1984 en el semanario PUNTO. A fines de noviembre de 1983, una serie de problemas internos hicieron crisis. El director, Manuel Becerra Acosta tenía una política hostil en contra del Sindicato de UNOMASUNO dirigido por Bulmaro Castellanos (Magú). La política antisindicalista seguida también por el gerente del diario, Alberto Konik se evidenciaba en el mal trato a los trabajadores, sobre todo cuando había demandas salariales, no los recibía simplemente. Carlos Payán, Humberto Musaccio, Carmen Lira y Miguel Angel Granados Chapa y junto con ellos quien fungía como asesor del director general, Héctor Aguilar, estaban en contra de esa política por lo que presionados por el director y por convicción propia, decidieron renunciar al diario en diciembre de 1983."

En cuanto al surgimiento de La Jornada, el 29 de febrero se realizó una reunión

3.

1. "por qué nos fuimos de UnomásUno." Semanario PUNTO. Septiembre de 1983.



Miguel A. Granados Chapa comenta que durante su estancia en el diario UNOMASUNO (en colaboración de los subdirectores), procuraban que prevalecieran sus puntos de vista que consideraban eran los legítimos, tanto políticos como judiciales: "En diciembre (1983) ya no fue posible sostener lo anterior, ya que la mayor parte de las acciones eran propiedad de Becerra Acosta". El problema de la propiedad de la mayoría de las acciones en manos de Becerra Acosta, se ve acrecentado por problemas administrativos y sindicales.

Trejo menciona algo al respecto: "La política antisindicalista seguida también por el gerente del diario, Alberto Konik se evidenciaba en el mal trato a los trabajadores, sobre todo cuando había demandas salariales, no los recibía simplemente".

Vayamos un poco a la historia del surgimiento de la Jornada desde el punto de vista contrario:

El espacio era reducido para la cantidad de escritorios que habían. Todos formados en hileras dejando espacios que la hacían de pequeños pasillos. Al fondo, se encontraba un cubículo cuyos vidrios transparentes y sin cortinas dejaban ver una figura...humana. Por casualidad conocí a un reportero... me llevó personalmente con su jefe; Luis Gutiérrez, Jefe de Información del actual UNOMASUNO. Ese era, el hombre del cubículo era Luis Gutiérrez. Yo era amigo de Humberto, compañera de la escuela, le dijo Humberto a Luis Gutiérrez...

Hubo mucho interés de platicar, había mucho trabajo, pero



no importó demasiado...también había voluntad e interés de ~~platicar~~. Luis Gutiérrez fue fundador del diario UNO-MASUNO, fue líder sindical y Consejero. Vivió muy de cerca el conflicto,"fue parte del conflicto".

"...mi opinión: Lamento el conflicto que considero fue de intereses y no conflicto político. ¿Por qué considero que fue un conflicto de intereses? Durante cuatro meses en el año de 1982 el director se retiró para escribir - un libro que acaba de aparecer y se quedó al frente de la dirección general, Carlos Payán debido a la confianza que se le tenía, así es que no se puede hablar de desconfianza hacia él. Carlos Payán, ~~Carmen~~ Lira (subdirectora de información), Miguel A. Granados Chapa -- (subdirector de editorial), Héctor Aguilar Camín -que para entonces sólo se presentaba a trabajar los domingos-, eran miembros del Consejo de Administración. En el caso de Héctor Aguilar Camín (asesor del director), puede decirse que él casi no trabajaba en el díario porque tenía un año que no se presentaba más que los domingos. Ello fue razón suficiente para que se alejara del director. Humberto Musaccio, secretario de redacción renuncia posteriormente por solidaridad con ellos. Estando Payán al frente de la Dirección general del periódico, se presentó una dificultad muy seria con el gerente Lic. Alberto Konik por irregularidades administrativas del señor Konik. Un ejemplo del error de Konik fue haber retenido las cuotas sindicales de los trabajadores. Como consecuencia de ello, y conscientes de que era un grave error de su parte, durante una sesión



del Consejo de Administración, se decide levantar una acta para notificar el despido de Konik."

Luis Gutiérrez denuncia la actitud de los subdirectores que en ausencia del director general y como elementos del Consejo de Administración, nombran director a Carlos Payán y su intención era la de nombrar como director vitalicio a Becerra Acosta. Con la actitud tomada por iniciativa de Payán, Carmen Lira y M.A. Granados Chapa el director, Becerra Acosta, se enoja fuertemente con ellos y decide irse diciéndoles que se queden con todo (en mal castellano). Luis Gutiérrez menciona que por lo menos en cinco ocasiones fueron buscarlo para que regresara. Para entonces, se empieza a sentir un clima de intranquilidad y se empiezan a formar facciones. En una reunión a la que fue invitado Luis Gutiérrez, Payán le anuncia de la decisión que habían tomado principalmente él, Carmen Lira y Granados Chapa: exigir que haya un reparto equiparado de las acciones ¿cómo? pregunta- La mayoría de las acciones pertenecían al Sr. Becerra Acosta, por lo que querían que éstas fueran repartidas entre 'ellos' -¿los trabajadores?- 'ni madres' -mencionó Payán,- entre los que formamos el Consejo de Administración. Luis Gutiérrez se negó rotundamente alegando que si eso era repartir democráticamente las acciones sin considerar a los trabajadores, no estaba de acuerdo con su concepción de democracia. Un día, al llegar al diario a trabajar, se encuentra con una gran sorpresa: Becerra Acosta había regresado y se encontraba en reunión con los subdirectores;



"Me estaban esperando para platicar". A los ocho días de esa reunión, Becerra Acosta recibe un ultimatum del Consejo de Administración, o ellos o el director."Becerra Acosta decide que él". Luis Gutiérrez no está de acuerdo con ese ultimatum por lo que Becerra Acosta cuenta con el apoyo de él. El señor Miguel A. Granados - Chapa "se encarga" de hacer una atenta invitación a los trabajadores reuniéndolos en una junta en el departamento de redacción para que colaborasen en el nuevo órgano de difusión creado por ellos. "Convirtieron en una cuestión política un conflicto de intereses". Y empezaron las renunciias poco a poco. Ocurrieron cosas absurdas - menciona- como por ejemplo, las renunciias de Víctor Avilés y Miguel A. Velazquez, quienes renuncian diciendo que en el diario UNOMASUNO no habían perspectivas profesionales, - siendo que ellos han sido corresponsales de muchas partes del mundo y se habían formado ahí.

Magú y el sindicato: "Magú renunció hace un año, fue un buen líder sindical pero cayó en enfrentamientos de tipo sindical con la empresa; es una persona muy honrada. Los enfrentamientos los tuvo y muy fuertes con Konik, lo que se llegó a convertir en un enfrentamiento personal; además, pasaron dos cosas con él: la primera era que ya no se sentía agusto "sintió que no tenía espacio en el periódico", y la segunda, que siendo militante del PSUM, tenía un compromiso con Payán. Magú salió bien de aquí" Algunas declaraciones de Luis Gutiérrez que resumen su opinión respecto del conflicto: "Un director nunca dejará de ser director", y eso era algo que no considera-



ron en cuenta". Querían repartir acciones entre pocas personas "dentro de un grupo en la cúpula". Las verdaderas intenciones de ellos, eran quedarse con el diario"

Luis Gutiérrez declara abiertamente su enemistad por Miguel A. Granados Chapa. Considera que gran parte del conflicto si no fue motivado por él, si hubo mucha influencia de su parte. "Quiso dar un golpe de poder".

Una última observación: Payán, Carmen Lira, Humberto Musaccio, y muchos articulistas weran también militantes del PSUM. Lo anterior -menciona- no es otra cosa más que un dato verídico -el 65% de trabajadores eran militantes del PSUM. Sin embargo, no relaciona la posición política de todos con el conflicto... ¿por qué lo mencionó entonces?

Es evidente que ambas versiones se contraponen. También puede ser evidente que existen intereses políticos que lleven a los entrevistados de una u otra facción a oscurecer la verdad creándose ambigüedad en sus declaraciones.

Ross Rojas, reportera actual de La Jornada, escribe un reportaje: "La gesta de la Jornada<sup>2</sup>", en donde narra los acontecimientos después de salir el primer grupo de egresados de UNOMASUNO y se inicia el proceso de creación del diario. "Informa Granados Chapa que en las primeras reuniones del grupo, realizadas en la sede de la revista NEXOS, Pablo González Casanova planteó la idea de crear una fundación o agrupación civil que publicara un diario. Si alguien encarnó la decisión, dice, fue él.



"Primero hacía falta dinero, apunta Granados Chapa... Desde mediados de enero, en NEXOS se entendió que la prioridad era reunir el capital. A eso dedicamos el esfuerzo en las reuniones y a constituir la sociedad anónima desde el punto de vista legal. El 17 de febrero, en Nexos la asamblea de escritores y reporteros eligió, por aclamación, a Carlos Payán Vélver, como director general del que sería un nuevo periódico. El 24 de febrero una asamblea que se prolongó cerca de 5 horas, la asamblea votó y discutió cerca de 80 propuestas para elegir el nombre del diario. LA JORNADA, según el diccionario significa "camino que yendo de viaje se anda regularmente en un día..." Héctor Aguilar Camín, también subdirector de La Jornada, explicó que la empresa que editaría el diario -Desarrollo de Medios, S.A.- estaría constituida por gran cantidad de pequeños inversionistas..." La venta de acciones se lograría mediante una gran tarea llena de dinamismo y voluntad. 'Buscaban clientes por todas partes, había que vender acciones, muchas acciones'. "...pusimos nuestra propia casa de bolsa, siguiendo la información de la gente que había ido a nuestro acto el 29 de febrero, pidiendo a nuestros socios comunes que nos dieran nombres de la gente que podría invertir y gestionando ventas nosotros mismos sobre una base bastante abusiva, porque ofrecíamos la compra de acciones para La Jornada diciendo explícitamente que a cambio no había nada; ni entrada a la asamblea de socios comunes, que son los que deciden las cuestiones en la sociedad, ni utilidad por un buen tiempo y que la única cosa que se ofrecía a cambio de esa inversión era tener un periódico para leer, que además tendrían que comprar"



Entre las anécdotas que cuenta Ross Rojas respecto de la cooperación que recibieron de la sociedad "fenómeno de solidaridad"-ejemplificado por Payán- están la de los artistas plásticos: sólo por su obra se obtuvieron 100 millones de pesos. Tamayo terminó haciendo una edición litográfica completa -100 ejemplares-. Toledo realizó una serigrafía con intaglio, de la cual se hicieron 4 series de 250 ejemplares. Una serie se destinó como estímulo para quienes adquirieron un paquete de - 20 acciones de 5 mil pesos cada una. Fueron adquiridos entre otros, sindicatos y particulares... "dice Aguilar Camín...se hizo sobre una base ilusoria en parte, porque no había máquinas en este periódico ni dinero, ni momento político, pero sí había un buen equipo de reporteros y escritores. Ese fue argumento suficiente para recoger entre los meses de marzo y julio, unos 15 millones de pesos en las oficinas de nuestra casa de bolsa y unos 30 millones de la actividad de la venta de nuestros socios comunes y de los directivos. Total, 45 millones más la obra plástica y fotográfica. Así, dice, con 50 millones, estamos funcionando una empresa de 150 trabajadores, son los empleados más baratos que se puedan crear en la crisis. Del capital inicial de La Jornada, informa, los equipos que hemos comprado han representado unos 18 millones de pesos, el acondicionamiento del local -Balderas 68- unos 6 millones, en sueldos 8 millones. Tenemos entonces unos 15 millones, más lo que sigue vendiéndose de acciones, y la venta de la obra plástica."



Por tanto, la Jornada en su proceso de gestación, se plantea como producto de un equipo de trabajo cuya base de formación fue la propia ayuda y aportación económica de la sociedad. ¿Por qué no poner en tela de juicio tanta coo-peración social?

Granados Chapa contesta con la serenidad que le caracteriza: "No se puede poner en tela de juicio la asistencia de 5,000 personas reunidas en el Hotel de México. Tampoco las acciones que se allegaron y se siguen vendiend al público. Tampoco la venta del periódico ya que es medible en dinero. Que, ¿por qué ocurrió? -valga modestia, porque los que hicimos el periódico éramos nosotros... la gente iba a vernos a nosotros. Por eso fue que nos leen ahora y por eso compran acciones. El testimonio está en el público; la evidencia está en cuánto circula La Jornada y cuánto el UNOMASUNO."

Si la empresa está constituida por acciones, ¿podrá llegar a suceder lo mismo que en UNOMASUNO? "No, para evitar precisamente esa situación. legalmente hay dos tipos de acciones: -acciones preferenciales, que son las que no participan en la toma de decisiones, es decir, no votan pero pero tienen asegurado su rendimiento;

- acciones comunes, votan pero no tienen asegurado el rendimiento.

Cada uno de los que trabajamos en la Jornada tiene 20 acciones nadamás, lo que hace que todos votemos con la misma fuerza; desde el director, hasta el asistente técnico". A la fecha, nadie de los trabajadores puede tener más de 20 acciones. La sociedad está armada para 11.  
que no se permita lo que sucedió en UNOMásUNO.



No se puede ~~acon~~contrar un culpable, ni tratar el problema con un sentido maniqueísta de ver las cosas. No hay -- buenos, ni hay malos. Fueron los intereses políticos, e ideológicos propios y/o colectivos los que determinaron la formación de otro ~~ae~~equipo de trabajo como lo es el diario la Jornada. Errores humanos como el egoísmo nos llevan a la deshumanización sin considerar consecuencias...tal fue el caso de Alberto Konik.

No me encuentro todavía concencida de la realidad de los hechos en tanto que las versiones difieren en contenido y desarrollo del conflicto. Pero lo <sup>o que</sup> no se puede negar es la existencia de un nuevo diario surgido a partir de un buen ~~ae~~equipo de trabajo periodístico el ~~cual ha~~ logrado competir con UnomásUno...su propio origen, algo paradójico.

Lo interesante del surgimiento de este diario (La Jornada) fue la gran participación de muchas personas en colaboración hacia sus fundadores directivos: fueron sus colaboradores (compradores de acciones), un público heterogéneo...