
PLAZA PUBLICA

Miguel Angel Granados Chapa

Enigma de la madrugada
Lectores privilegiados

al vez hubo lectores privilegiados que conocieron, antes que los miembros del consejo general del IFE y el público a través de los medios de información, los resultados de entre diez mil y quince mil casillas. Su lectura ha de haber sido pausada, o lo fue la reflexión que provocó, pues de ellas se desprendió la tardanza enigmática para cumplir el

■ 4

1200 pesos

Miércoles 28.8.91

Viene de la 1

compromiso de dar informes preliminares sobre las elecciones del 18 de agosto, sólo unas horas después de concluida la jornada.

Esa es una hipótesis que busca explicar la hasta ahora inexplicable demora en aquel momento, que no es un gazapo técnico ni resultado de una indolencia, sino un problema político real, pues ratificó la incredibilidad de los procesos comiciales en nuestro país, sobre todo a la luz de los sorprendentes resultados que benefician al PRI.

El testimonio de Jorge Alcocer, que ayer incluimos en nuestra Plaza Pública, continúa así, una vez que, a las 2:15 de la madrugada del lunes 19, en el inaccesible recinto del SIRE, le fue notificado que *ahorita*, es decir, en cinco minutos, fluiría la información ya acumulada, que comprendería unas diez mil casillas.

“Salí de las instalaciones del SIRE y me dirigí a las oficinas de uno de los partidos políticos en donde pude constatar que en la terminal conectada al aire seguía apareciendo la indicación de que el sistema carecía de datos. Me trasladé al auditorio del IFE y esperé. Al filo de las

2:30 apareció el primer resultado correspondiente a Aguascalientes, distrito uno; en el curso de los siguientes veinte minutos aparecieron sólo cuatro distritos más. La información, además de difícil lectura, no especificaba el número de casillas capturadas, por lo que fue imposible establecer algún juicio sobre ella. Después apareció en pantalla un cuadro resumen por distrito, cuyos datos resultan a todas luces incoherentes. Ahí se interrumpió la información.

“Al reanudarse la sesión del consejo general, el director general del IFE informó que la tardanza en la entrega de resultados obedecía a lo complejo del procedimiento para recibir los resultados provenientes de los distritos y al hecho de que cada casilla recibida en el SIRE era verificada con el consejo distrital para verificar su validez. Acto seguido, pasó a dar información de alrededor de 2 mil 500 casillas que, afirmó, era lo recibido y capturado hasta ese momento. El director del IFE dio lectura a resultados agrupados para los 300 distritos electorales del país sobre la base de un total que representaba menos del tres por ciento de las casillas instaladas en toda la República. Lo primero que debó señalar es

que la afirmación del director del IFE en el sentido de que todas y cada una de las casillas recibidas se valida con el consejo distrital, no corresponde con la realidad, ya que sólo se valida la información que se recibe con error en la suma.

“El director del IFE, antes de iniciar su lectura de datos, afirmó que a partir de ese momento el SIRE haría cortes informativos cada media hora y esos cortes serían proporcionados a los partidos políticos. La sesión del consejo general terminó al filo de las 5 de la mañana del lunes 19 de agosto. A esa hora las terminales de los partidos seguían sin proporcionar información”.

En suma, la información, difícil o no de obtener, estaba en el IFE, y el IFE resolvió demorarla y, finalmente, negarla, pues a eso equivale dar a conocer sólo unas gotas del mar de datos necesarios. La tardanza-negativa fue deliberada, y obedeció a la realización de un proceso de deliberación interno (probablemente entre el Presidente de la República, su coordinador de gabinete, el regente Manuel Camacho y el secretario de Gobernación que estaba en su oficina del IFE en el largo receso de su consejo general) que pretendía sacar las conclu-

siones de las cifras ya conocidas y evaluar su repercusión, tanto ante la opinión pública nacional e internacional como respecto de la integración de la Cámara de Diputados y la Asamblea de Representantes.

Se dirá que esta es pura especulación, juego imaginativo. Y lo es, a falta de información verdadera, no la que intenta pasar como ciertas situaciones que no lo son.

P.S. Importa enmendar un error aparecido en la Plaza Pública de ayer: Las 2 mil 400 hojas a que se refiere el testimonio de Alcocer no contienen necesariamente información sobre tres, cuatro o cinco casillas *diferentes*, cada una, ya que se reportaban por separado las votaciones de senador, diputado federal y asambleísta (en el caso capitalino), lo cual Alcocer no aclaró. Por lo tanto, el número de casillas debe ser menor a 7 mil 200, 9 mil 600 o 12 mil 200 casillas, que fueron las cifras calculadas por mí, pero no tan menor que correspondan a las 2 mil 500 dadas a conocer, porque Alcocer supo de aquellas 2 mil 400 hojas a las cero horas, más de tres antes de que se produjera el informe del IFE. En ese lapso, necesariamente fluyó mucha más información.

* ENIGMA DE LA MADRUGADA

* ~~UN~~ LECTOR ^{ES} PRIVILEGIADO ^S

Tal vez hubo ~~un~~ lector privilegiado ^{DA} que conoció ^S, antes que los miembros del consejo general del IFE y el público a través de los medios de información, los resultados de entre diez mil y quince mil casillas. Su lectura ha de haber sido pausada, o lo fue la reflexión que provocó, pues de ellas se desprendió la tardanza enigmática para cumplir el compromiso de dar informes preliminares sobre las elecciones del 18 de agosto, sólo unas horas después de concluida la jornada.

Esa es una ~~de las~~ hipótesis ^{buses} que ^r explican la hasta ahora inexplicable demora en aquel momento, que no es un gazapo técnico ni resultado de una indolencia, sino un problema político real, pues ratificó la incredibilidad de los procesos comiciales en nuestro país, sobre todo a la luz de los sorprendentes resultados que benefician al PRI.

El testimonio de Jorge Alcocer, que ayer incluimos en nuestra Plaza Pública, continúa así, una vez que, a las 2:15 de la madrugada del lunes 19, en el inaccesible recinto del SIRE le fue notificado que ahorita, es decir, en cinco minutos, fluiría la información ya acumulada, que comprendería unas diez mil casillas:

"Salí de las instalaciones del SIRE y me dirigí a las oficinas de uno de los partidos políticos en donde pude constatar que en la terminal conectada al aire seguía apareciendo la indicación de que el sistema carecía de datos. Me trasladé al auditorio del IFE y esperé. Al filo de las 2:30 apareció el primer resultado correspondiente a Aguascalientes, distrito uno; en el curso de los siguientes veinte minutos aparecieron sólo 4 distritos más. La información, además de difícil lectura, no especificaba el número ~~de~~ de casillas capturadas, por lo que fue imposible establecer algún juicio sobre ella. ^{plm} Después apareció en pantalla un cuadro resumen por distrito, cuyos datos resultan a todas luces incoherentes. Ahí se interrumpió la información".

"Al reanudarse la sesión del consejo general, el director general del IFE informó que la tardanza en la entrega de resultados obedecía a lo complejo del procedimiento para recibir los resultados provenientes de los distritos y al hecho de que cada casilla recibida en el SIRE era verificada con el consejo distrital para verificar su validez."

Continuación...

Acto seguido, pasó a dar información de alrededor de 2,500 casillas que, afirmó, era lo recibido y capturado hasta ese momento. El director del IFE dio lectura a resultados agrupados para los 300 distritos electorales del país sobre la base de un total que representaba menos del tres por ciento de las casillas instaladas en toda la república. Lo primero que debo señalar es que la afirmación del director del IFE en el sentido de que todas y cada una de las casillas recibidas se valida con el consejo distrital, no corresponde con la realidad, ya que sólo se valida la información que se recibe con error en la suma.

"El director del IFE, antes de iniciar su lectura de datos, afirmó que a partir de ese momento el SIRE haría cortes informativos cada media hora y esos cortes serían proporcionados a los partidos políticos. La sesión del consejo general terminó al filo de las 5 de la mañana del lunes 19 de agosto. A esa hora las terminales de los partidos seguían sin proporcionar información".

En suma, la información, difícil o no de obtener, estaba en el IFE, y el IFE resolvió demorarla y, finalmente, negarla, pues a eso equivale dar a conocer sólo unas gotas del mar de datos necesarios. La tardanza-negativa fue deliberada, y obedeció a la realización de un proceso de deliberación interno (probablemente entre el Presidente de la República, su coordinador de gabinete, el regente Manuel Camacho y el secretario de Gobernación que estaba en su oficina del IFE en el largo receso de su consejo general) que pretendía sacar las conclusiones de las cifras ya conocidas y evaluar su repercusión, tanto ante la opinión pública nacional e internacional como respecto de la integración de la Cámara de Diputados y la Asamblea de Representantes.

Se dirá que esta es pura especulación, juego imaginativo. Y lo es, a falta de información verdadera, no la que intenta pasar como ciertas situaciones que no lo son.

~~VANIN P.S. Cometí un error sobre otro de Jorge Alcocer, en la columna apareció ayer. El suyo consistió en no decir de modo explícito que las 2,400 ~~XXXXX~~ hojas de información ~~XXXXX~~ a que se refirió, no correspondían a otras tantas casilla~~



plaza pública/3

P.S. Importa ~~xxx~~ enmendar un error aparecido en la Plaza pública de ayer. Las 2,400 hojas a que se refiere el testimonio de Alcocer no contienen necesariamente información sobre ~~tres~~ tres, cuatro o cinco casillas diferentes, cada una ya que se reportaban por separado las votaciones de senador, diputado federal y asambleista (en el caso capitalino), lo cual Alcocer no aclaró. Por lo tanto, el número de casillas debe ser menor a 7,200; 9,600:ó 12,200 casillas, que fueron las calculadas por mí, pero no tan menor que correspondan a las 2,500 dadas a conocer, porque Alcocer supo de aquellas 2,400 hojas a las 0 horas, más de tres antes de que se ~~produjera~~ produjera el informe del IFE. En ese lapso, necesariamente fluyó mucha más información.

