

Líder Poco Avisado

17 de Mayo

Inquietud Senatorial

POR MIGUEL ANGEL GRANADOS CH.

DESDE que en 1967 Manuel M. Moreno se fue a trabajar como gobernador de Guanajuato, el control político de la Cámara de Senadores quedó en manos de Manuel Bernardo Aguirre, representante de Chihuahua. Sin oposición formal ni real, su tarea ha sido escasa, o por lo menos ha pasado inadvertida. Por eso, cuando hace declaraciones, uno las recibe con interés, para ver a qué clase de dirigentes pertenece.

Ayer declaró que en "el Senado no hay inquietud política", o si la hay, él no se ha dado cuenta. No es difícil mostrarle al senador Aguirre que no todo es calma política en la casa de Xicoténcatl y que, si en efecto, no la ha advertido se puede pensar que es un controlador que no controla.

Para no remitirnos sino al pasado inmediato, debe recordarse que de los gobernadores que tomaron posesión el año pasado, cuatro eran senadores (Carlos Sansores Pérez, de Campeche; Ignacio Bonilla, de Tlaxcala; Rafael Murillo Vidal, de Veracruz; y Manuel Sánchez Vite, de Hidalgo). Ellos son ejemplos de cómo, frecuentemente, se considera a los escaños del Senado como antesala de una gubernatura.

Actualmente, ante la sucesión en el gobierno local de Coahuila, muestran su inquietud los senadores Eulalio Gutiérrez Treviño y Florencio Barrera Fuentes; están inquietos por el cambio de poderes en Nayarit, Raúl Llanos Lerma y Ricardo J. Marín Ramos; por la gubernatura de Yucatán, que pronto cambiará de manos, están desazonados los también senadores Carlos Loret de Mola y Ramón Osorio Carbajal. Y aunque a mayor distancia de la transmisión del mando en sus entidades, tampoco se están quietos los senadores por Chiapas y Morelos.

Hay, pues, inquietud política en el Senado. Acaso Aguirre se refirió no a esta inquietud menor, parcial, loca-

lista —pero inquietud al fin— sino a otra más importante, la relativa a la sucesión presidencial. Yerra también, si fue así, aunque de modo diverso: nadie cree en este país que políticos a los que se presume sagaces e importantes, no han hecho ya, o están haciendo, a estas alturas su juego respecto del cambio de poder ejecutivo federal.

de mayo de 1977 y por el
titulos de abogado y notario.
cuentas por la Universidad

PERIBOL A OROZCO
TELÉFONO: 51-57-51

Tan Malo el Pinto...

Oposición Tullida

Por MIGUEL ANGEL GRANADOS CH.

CON las decisiones adoptadas por los partidos de Acción Nacional y Popular Socialista quedó claro que Carlos Hank González llegará a la gubernatura del Estado de México sin oposición alguna.

En esa entidad se pueden ver reflejadas algunas notas características de la política nacional, particularmente en lo que toca al papel de la oposición.

Según la decidió una asamblea el domingo pasado, el Partido Popular Socialista apoyará al candidato del PRI. Abdica así esa agrupación de uno de sus derechos y sus deberes, cual es el de ofrecer una opción a los ciudadanos, y funciona como suele hacerlo en el ámbito nacional, esto es cuando mucho como expresión de algunos matices priistas. Es de esperarse que los dirigentes del Partido Auténtico de la Revolución Mexicana, llegado el caso de enterarse de que hay próximamente elecciones en el Estado de México, darán también su apoyo al PRI.

Acción Nacional, por su parte, se ha metido en berenjenales que desdican de su calidad de órgano más serio de la oposición mexicana, y decano de ella, además. Por fallas —o pugnas, quizá— internas, ha tenido candidato a gobernador por unas horas y luego decidió no tenerlo, trance en el cual mostró: a) Que hay un diputado con muchas ganas de figurar en polémicas, cualquiera que sea el tipo de éstas; b) Que sus militantes en el Estado de México desconocen la constitución local, pues designan a un candidato a despecho de ésta; c) Que hay escasez de verdaderos valores en esa entidad, pues en dos nombres se agotó la discusión de precandidatos, y d) Que la democracia interna del PAN es muy semejante a la del "corrupto PRI", como es grato llamar al partido oficial entre los miembros de la oposición.

El 28 de agosto de 1964, en la Cámara de Diputados, Adolfo Christlieb Ibarrola, entonces líder nacional panista, dijo que la función de la oposición no es fácil en México, pues ésta "siente que todas sus actividades son incomprendidas y menospreciadas, atacadas o envueltas por silencios glaciales e inexplicables".

Tiene razón al señalar la dificultad de ser opositor. Pero, ¿no es cierto también que ante situaciones como la del Estado de México sólo queda pensar que la oposición es mala? ¿Y acaso la exposición de datos como éstos no es cada de incompreensión, menosprecio o

Un Preventivo

POR MIGUEL ANGEL GRANADOS CH.

QUIZA incurramos en el feo vicio del narcisismo, que aplicado a las naciones ha merecido críticas adversas de don Daniel Cosío Villegas. Mas a la vista de tres informaciones traídas ayer por el cable, es lícito pensar que, objetivamente, esta vez se puede hablar de que una iniciativa de México es ejemplar.

Así lo señala "The New York Times", en un comentario editorial publicado ayer mismo, en relación con el Pacto de Tlatelolco, que es el nombre abreviado del tratado de desnuclearización de América Latina. Apunta el prestigioso cotidiano de Nueva York que iniciativas como ésta pueden ser aplicadas en zonas todavía no inficionadas del virus atómico, como el Cercano Oriente y Africa.

A juzgar por otra nota internacional, los editores de la revista alemana "Der Spiegel" no creen mucho esto de que en el Cercano Oriente no haya llegado aún el fantasma de la bomba atómica. El semanario germano publicó una información en la que asegura que Israel posee ya varios artefactos atómicos en su arsenal. A este respecto, deben recordarse los temores expresados por dirigentes árabes, de que el gobierno de Tel Aviv quiera "nuclearizar" la guerra; y la negativa de éste sobre ese particular.

Finalmente, ULTIMAS NOTICIAS informó de los aprestos atómicos que realizan China y Rusia en sus fronteras. Si ésta y la anterior noticia son ciertas o no, sólo lo comprobará el tiempo. Pero ante ese panorama, es ve claro que lo dicho por el "Times" neoyorquino acerca del Pacto de Tlatelolco es cierto: se trata de una iniciativa mexicana ejemplar, por cuanto tiende a preservar la paz, ese valor que a veces parece tan lejano y difícil de lograr cabalmente.

Relaciones Económicas

México y Estados Unidos

POR MIGUEL ANGEL GRANADOS CH.

UN comité de empresarios mexicanos y estadounidenses celebra reuniones en esta capital para examinar las condiciones de colaboración entre los negociantes de uno y otro país. Es natural que así ocurra: las relaciones económicas internacionales son cada día más intensas, sobre todo entre naciones que tienen fronteras en común.

Es obvio decir que México es un país dependiente, en gran medida, del trato con Estados Unidos. No siempre se tiene claro, empero, hasta qué punto existe tan dependencia. Para delinearla deben ser tomados en cuenta muchos factores. Apuntemos aquí, ahora, sólo tres, muy ilustrativos del conjunto de relaciones. Ellos son: el comercio entre las dos naciones, las inversiones norteamericanas en México, y los créditos de ese país al nuestro, en los años recientes.

En 1967, según informa el Banco Nacional de Comercio Exterior, con datos de la Dirección General de Estadística, la suma de las importaciones y las exportaciones entre México y el exterior fue de treinta y cinco mil millones en cifras cerradas. De esa cantidad, veintidós mil millones fueron comprados y vendidos en la nación nortea, lo cual significa un sesenta por ciento del total. Para fines comparativos, basta citar el hecho de que la Comunidad Económica Europea (el Mercomún, formado por Alemania, Bélgica, Holanda, Francia, Italia y Luxemburgo) ocupa el segundo lugar en la lista. Con esas naciones comerciamos por cuatro mil millones, es decir, el doce por ciento del total.

Del monto global de las inversiones extranjeras directas, 2,331 millones de pesos, el noventa por ciento, es decir, unos dos mil millones, proceden de los Estados Unidos. Y en cuanto a los créditos, es cierto que el mercado de capitales se han diversificado para México, y que las instituciones multinacionales y las europeas conceden cada vez más préstamos a México, pero todavía en los últimos cuatro

años, el Eximbank concedió tres empréstitos a nuestro país, por valor total de 1,370 millones de pesos y que otras instituciones privadas norteamericanas (The Chase Manhattan Bank, The Bank of America, The Prudential Insurance Company of America) lo hicieron por 870 millones de pesos más.

Hay una clara dependencia. Si sus consecuencias han de ser definitivamente negativas, eso depende de los gobiernos. Del de allá y del de acá.