

calor defiende el licenciad...  
cuenta en torno a las prin...  
parcelas de los Estados Uni...

Recientemente el Gob...  
Mexicano de Contadores Públi...  
quejo Sobre el Problema del...  
en el que afirmó que las au...  
de afrontar y resolver el...  
ta de estímulos adecuados...  
lugares de origen. Cuál...  
a causa de este problema, o...  
cultivables del país no se...  
nes de hectáreas no fueron...  
1972 y 1973.

Esto no lo ignoran las a...  
glo de México editó un estu...  
vo Cabrera A. señala que el...  
fs reside en áreas rurales...  
los niveles de desempleo y...  
Asimismo, hay que señalar q...  
ganaba menos de \$300 mensua...  
urbanos (1961-1962).

"Pero aún --dice Cabrera--  
ten fuertes diferencias. Ha...  
ros agrícolas que en su may...  
seen tierras. Esta población...  
la población activa del cam...  
3.3 millones de personas y...  
más, reciben el ingreso más

LA MEJOR PRODUCCION

DEL EJIDO SON LOS

DRACEROS Y LAS

CIUDADES

PERDIDAS

PROBLEMAS DE 1910 Y DE 1975

Recientemente se puso de moda en los medios políticos la discusión acerca de la Reforma Agraria en México. Corresponde a un funcionario del régimen del licenciado Gustavo Díaz Ordaz realizar una crítica a los actuales sistemas de producción y de organización en el campo --el colectivismo, fundamentalmente-- impulsados por la Ley Federal de la Reforma Agraria.

y el progreso de los pequeños propietarios, a pesar del constante amago de quienes ven sus parcelas como botín a punto de ser disfrutado.

PROBLEMAS DE 1910 Y DE 1975

El fracaso del ejido como modelo de organización productiva en el campo, y las formas semejantes, ha sido comentado en numerosas ocasiones, con cifras y datos acerca de los volúmenes y el valor de la cosecha en el campo. Sin embargo, a pesar de que las razones políticas que dieron origen al ejido, en su lucha contra el latifundio, ya desaparecieron, y de que esta forma de organización, imitada de modelos primitivos de productividad de subsistencia, ya no resulta adecuada para la demanda agropecuaria en el país, se ha insistido en perpetuar el ejido, pese a que es un fracaso.

La aversión al latifundio surgió en oposición a quienes acaparrando grandes propiedades de tierra explotaron y humillaron a los campesinos, a los peones. Las luchas reivindicatorias justificaron el ataque a las grandes extensiones de propiedad en unas cuantas manos y reclamaron el derecho de que la tierra fuera de quien la trabajaba, o sea del campesino. Sin embargo, en contra de los ideales originales de la Revolución de 1910 de entregar en propiedad la parcela al campesino, un propósito aparentemente paternalista, en el fondo político, evitó que el hombre de campo fuera dueño de un pedazo de tierra, y sólo le otorgó, en calidad de préstamo y con amenaza de despojarlo bajo ciertas circunstancias, un pequeño pedregal de un ejido, en donde debía subordinarse a decisiones políticas de su comunidad.

Hasta ahora la pequeña propiedad ha sido el factor determinante en la producción agrícola y ganadera del país. Sobre ella ha pesado la responsabilidad de abastecer de alimento al país, y de exportar lo necesario para incrementar nuestras reservas. Asimismo, es evidente el contraste entre la miseria tradicional del ejidatario, objeto de manipulación política gracias a su miseria,

Los amigos del colectivismo justifican su actitud señalando que el campesino no está preparado (que es un ignorante) para ser propietario de la tierra, ya que tarde o temprano acabaría por venderla y aparecerían nuevos latifundios. Sin embargo, no se han buscado otras formas de propiedad que impidan la concentración de la tierra en unos cuantos, pero que sí entregue la propiedad de la tierra, ya sea como patrimonio familiar o con cualquier otra forma jurídica.

se estima que más del 76% de...  
grícolas tenían un ingreso...  
tercer parte de los mismos...  
mayor parte de los peones y...  
lo una tercera parte del año

¿Cuál es el beneficio que...  
da esa población? Esta situa...  
hay un índice tan elevado de...  
del cual el 50% se dirige a...  
mosos "cinturones de miseria"...  
cuantos años-- de una ciudad...  
maño en todo el país, con má...  
yoría de mínimos recursos. C...  
inhabitables, son el primer...  
verdadera huida del campo...  
población en el medio rural...  
el primero es del 1.5% anual



EN ESPERA de poder pasar la frontera escondidos en un carro cruzando el río.

En 1910 se trató de dar la tierra al campesino, y en 1975 el problema sigue sin resolverse, y cuando esta situación ya debía estar superada desde hace muchos años, aún necesitamos una Secretaría de Estado especialmente diseñada para influir y controlar la vida ejidal. La explotación del campesino, por parte del Estado, único latifundio que aún existe en México, no ha cesado, y los campesinos lo único que hicieron fue cambiar de amo. El ejidatario sigue siendo pobre, ignorante y explotado políticamente. Esto demuestra que el ejido, además de haber fracasado como solución económica individual para el problema personal del campesino, también lo hecho como solución social para cumplir con sus funciones productivas que le demanda la sociedad.

PEONES, PER...

Ante el grave fracaso del...  
ha forzado a la colectiviza...  
noble de hombres que arriesga...  
obtener dinero para vivir, y...  
ros latifundistas extranjeros...  
rra, obtener ganancias y pag...  
inmigrantes ilegales que a li...  
nació el bracero, que tan...  
¿Cuántos millones de mexic...  
para ir a ganar el pan --unos

HUYEN DEL CAMPO

La mejor prueba del fracaso del sistema ejidal, que con tanto

## LEGITIMA DEFENSA

Agosto Gómez Villanueva, se en-  
las ciudades de México y en las

ardo Pérez Gavilán, del Instituto  
s presentó un estudio titulado "Los  
semoleo, el Hambre y la Inflación".  
idades se han mostrado incapaces  
lema del éxodo en el campo, por fal-  
) arruinar a los campesinos en sus  
resultado? El contador indica que  
y del 46 por ciento de las tierras  
ajam, o sea que más de 12 millo-  
bradas en los ciclos agrícolas de

idades mexicanas. El propio Cole-  
sobre demografía, en el que Gusta-  
or ciento de la población del pa-  
embargo: "Se estiman muy altos  
moleo en el área rural (30% a 35%)"  
l 65% de los trabajadores rurales  
contra el 21% de los trabajadores

entro del sector agrícola exis-  
gran volumen de peones y jornale-  
no tienen empleo regular, ni po-  
rícola concentra a más del 50% de  
que en 1960 estaba formada por  
970 aumento a 4.1 millones. Añá-  
o de toda la población de México;



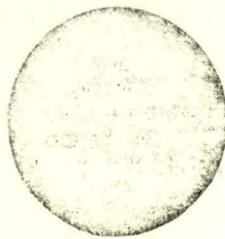
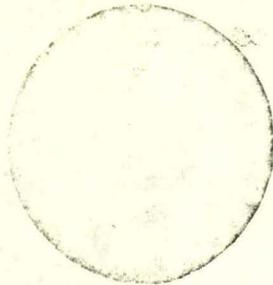
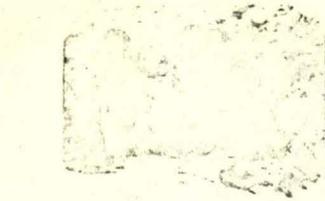
s familias de estos jornaleros a-  
o mensual per cápita de \$50 y la  
a un ingreso de \$43 mensuales. La  
neros trabajan, en promedio, só-  
p.129)

aportado la reforma agraria a to-  
n explica suficientemente porque  
igración del campo a la ciudad.  
Ciudad de México, en donde los fa-  
propicia el nacimiento --en unos  
mo Netzahualcóyotl, tercera en ta-  
e un millón de habitantes, la ma-  
as, ciudades perdidas, vecindades  
n fruto de la reforma agraria. La  
ta, las cifras del incremento de  
n las zonas urbanas. Mientras en  
n las segundas del 5.4%.

## CON DINERO

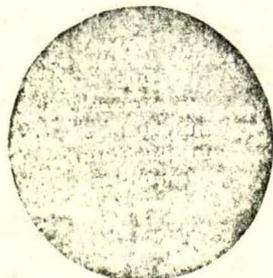
stera ejidal, y más ahora que se  
na surgido un ejército intermi-  
la vida y la dignidad con tal de  
convierten en peones de --respon-  
ie si saben hacer producir la tie-  
uenos sueldos --más bajos a los  
ue llevan papeles--. Es así como  
problemas genera.

s abandonan su hogar y su tierra  
lares-- que no pueden obtener a-



qu? Es imposible saberlo con exactitud, pero en el Congreso Nor-  
teamericano se ha calculado que superan los dos millones.

¿Puede decirse, entonces, que el ejido haya resuelto la pro-  
blematría humana, social y económica del campesinado mexicano? Y



cómo es posible ese contraste entre el propietario de su tierra  
y el que no lo es.

## SOLO CREA PROBLEMAS

La falta de agilidad del ejido para adecuarse a las necesida-  
des modernas, ha sido factor que genera nuevos problemas. Imposi-  
bilitados de los campesinos para disponer libremente de sus tierra-  
s, no han podido adaptar su situación ante el incremento demó-  
gráfico de las grandes ciudades, especialmente México, y se han  
visto invadidos por cientos de familias que cada día llegan y  
sin más se posesionan de un pedazo de tierra, colocan cartones  
enchapopitados y viven en una degradante promiscuidad.

La absurda creación de ejidos ha llevado a entregar a los cam-  
pesinos extensas áreas cubiertas de roca volcánica, immedidas pa-  
ra la siembra, y que han servido para grandes asentamientos huma-  
nos que carecen de todos los servicios y que son focos de ten-  
sión social. Podría enumerarse el caso de Santo Domingo de los  
Reyes, el Pedregal de San Francisco y Héroes de Padriana, o las  
zonas de Iztacalco, que son reflejo claro de cómo resuelven los  
problemas sociales los burócratas y los políticos, y de cómo men-  
tienen --pese a todas las pruebas en contra-- una institución que  
ha fracasado, que hace fracasar al campesino y que impide el pro-  
greso del país.

Todo es producto de la falta de honestidad intelectual para  
reconocer cuando se ha equivocado y saber encarrar con valentía u  
na nueva estrategia para el desarrollo agrícola del país. Como  
ejemplo citaremos una afirmación de Jorge Aguilera Noriega, en su  
artículo "La Inflación y el Desarrollo Agropecuario" publicado  
en la revista "Línea", órgano ideológico del PRI: "Aproximadamen-  
te el 50% de los productores agrícolas generan tan sólo el 4% de  
la producción agrícola y, por otra parte, el 0.5% de las unida-  
des agrícolas producen más de la tercera parte del producto to-  
tal". ¿Por qué no menciona que la tercera productiva, el 0.5%, cor-  
responde a la pequeña propiedad, y el 50% al sector ejidal? Mien-  
tras quieran permanecer ciegos a la realidad, la problemática agrá-  
ria no tendrá solución.

