

Poco se sabe de Alejandro Hernández Dolores, el verdadero dirigente de la Organización Independiente de Pueblos Unidos de la Huasteca (OIPUH). Ex miembro del Ejército, del cual causó baja o desertó (parte de la leyenda tejida en torno suyo afirma que lo hizo por estar en desacuerdo con el papel que se obligó a tomar a los militares en la década de los setenta), es claro que liderea a varias comunidades, en los municipios de Atlapexco y Huautla, de la Huasteca hidalguense. También es claro que encabeza un grupo armado. Se le acusa de haber protagonizado matanzas de campesinos, a los que de ese modo querría castigar por no unirse a él, al mismo tiempo que amagaba con seguir suerte semejante a quienes querría que se le uniesen.

Se le relaciona también con Sócrates Amado Campos Lemus, oriundo de la sierra hidalguense, vecina a la Huasteca, y quien ganó fama de provocador en 1968, y después la ha tenido de agente policiaco. Es verdad que las andanzas de Hernández Dolores no han cesado, lo cual implica quizá que tienen asentimiento entre los campesinos huastecos, que lo protegen, o que por alguna razón callada no se ha emprendido contra él la acción policiaca o militar que ameritarían los crímenes que se le achacan a las correrías que indudablemente realiza. Su agrupación, la OIPUH, actúa en cierta forma de semiclandestinidad aunque presenta argumentos capaces de suscitar el interés de la prensa de la ciudad de México, atentos algu-

nos de sus órganos a toda forma de amarillismo (y la violencia agraria puede ser deformada de tal manera) o dedicados, otros, como el nuestro, a dibujar el retrato verdadero del país, para que conocidas sus lacras se haga lo posible por extirparlas.

Otra cosa cierta, indudable, es que la OIPUH ha equivocado su tiempo. Por lo menos en la Huasteca hidalguense, la gran lucha en la década anterior corría por tres vertientes: por una parte, los campesinos debían sobrevivir, arrancando a la rica tierra magros frutos debido a la situación agraria, y defendiéndose de la violencia que la propia condición de la tenencia de la tierra provocaba; en segundo lugar, se batallaba para recuperar la tierra usurpada por invasores privados, capitanes de bandas que asolaban la región y diezmaban a los titulares de los predios invadidos, o por esclarecer la confusa situación territorial, enmarañada por decenios de política agraria que tomaba resoluciones desde un lejano escritorio y empalmó, una y otra vez resoluciones hasta hacer ininteligible cualquier mapa de linderos en la zona; y en tercer término, por conseguir la libertad de quienes iban siendo encarcelados en prisiones de Huejutla y Pachuca, a

causa de la complicidad entre caciques y terratenientes invasores y el gobierno local y el federal.

La presente administración hidalguense propició en 1981 el comienzo de la solución a esos añejos y graves problemas. En abril, poco después de tomar posesión, el gobernador Rossell de la Lama expidió una ley de amnistía que benefició a centenares de campesinos. No conozco, ahora, acusaciones consistentes de que haya presos políticos por razones agrarias en la Huasteca. Eso es debido, seguramente, al otro gran paso dado en agosto de ese año. Conforme a la ley de aguas, la zona en conflicto fue expropiada para crear un distrito de riego. A las 23 mil hectáreas incluidas en el decreto respectivo, se añadieron 7 mil más, adquiridas por compra. Con todas ellas se dotó a los reclamantes. Y las querellas, políticas o armadas, cesaron desde entonces porque desapareció la causa que las provocaba.

¿Se inició entonces una era de felicidad idílica en la Huasteca hidalguense? No, seguramente. La pobreza no se destierra por acuerdo presidencial. Ni la ignorancia, ni el alcoholismo, ni la subordinación a los poderosos, cual-

quiera que sea la fuente del poder que ostentan. Pero hay una situación objetivamente distinta antes y después de la expropiación. Con un añadido: simultáneamente a la creación del distrito de riego, se formuló el programa de habilitación de la Huasteca, que ha significado la inversión de amplios recursos en la zona. De ese modo, aunque no todas las tierras entregadas estaban listas para usos agrícolas y ganaderos simultáneamente, las obras de infraestructura crearon empleo y movilizaron la economía de la zona ya en 1982, una vez que en el semestre anterior se emprendieron los estudios correspondientes.

Es altamente probable que ese programa no marcha con toda la rapidez y la eficacia deseables y necesarias. Si así es, el papel de las agrupaciones campesinas, que ya no tienen que luchar por la tierra ni por liberar a sus presos y enterrar a sus muertos, pareciera ser el presionar porque esa obra infraestructural sea pertinente y oportuna, y en aprovecharla para producir. Proceder de otra manera, buscar que se renuncien litigios por tenencia es mostrar insensibilidad o entraña de plano una provocación. Los perjudicados en una u otra hipótesis no sería el gobierno, local o federal, al que se buscara presentar como represivo, sino los propios campesinos, que después de largos años de confusión y espanto tienen derecho al trabajo y a la tranquilidad, dones que no se les entregaron gratis sino que ellos ganaron.

Organización en la Huasteca

Miguel Angel Granados Chapa

23 de Enero 83

...gos.
otro senador por el Distrito Federal, Abraham Martínez, mencionó que si bien la situación económica nacional ha repercutido en el desarrollo de la planta industrial, las instituciones políticas permanecen inalterables, "porque están cumpliendo fielmente su cometido y reafirmando constantemente los objetivos principales de nuestro proyecto nacional de desarrollo".
En el mismo acto, Juan José Prijo Palacios, coordinador de los diputados priistas capi-

se deberán desarrollar para vigilar los precios y el abasto de los productores básicos, así como los procedimientos para denunciar y combatir el monopolio y la especulación.

En el resto de las capitales de estados se desarrollaron actos similares, en los que participaron los dos senadores de cada entidad, dos diputados federales, los directores de los Centros de Estudios Económicos, Políticos y Sociales (CEPES), y representantes de los sectores obrero, campesino y popular del PRI.

PSUM y PMT desean un diálogo con Toledo Corro

LIACAN, Sin., 22 de enero. — Los representantes estatales del PSUM, PMT y la corriente socialista solicitaron formalmente una entrevista con el gobernador del estado, Antonio Toledo Corro, para establecer una relación directa entre ambas partes y poner fin a la serie de juicios que se emi-

ten en diferentes sectores, con respecto a los hechos ocurridos en el ejido Tultita. Los diputados Audomar Ahumada Quintero y Alonso Salazar García, del PSUM, entregaron la solicitud correspondiente.

(Carlos Velázquez /responsal).

de Estados Unidos y que fue copatrocinado por el senador Simpson y el diputado Mazzoli (de donde tomó el nombre con que se le conoce), Gavin manifestó que "es digna de apoyo", a pesar de que simpatiza y comparte algunas de las luchas que muchos mexicanos y estadounidenses tienen con respecto a esa propuesta de legislación.

Al respecto, consideró que muchos amigos mexicanos de él han inferido que ese apoyo de ley es hostil para los intereses de México, y especificó que "con todo respeto debo decir que están equivocados". Sostuvo que aquellos que están familiarizados con el proceso legislativo en Washington se mantienen ampliamente de acuerdo en que existen "fuertes presiones para que se revisen las leyes de inmigración", y admiten también que una ley propuesta como la Simpson-Mazzoli "constituye la más generosa clase de legislación que se pudiera expresar".

Al resumir la mencionada ley señaló como sus principales aportaciones las siguientes: La legislación de un gran número de mexicanos que se encuentran actualmente viviendo y trabajando en Estados Unidos; un procedimiento ordenado para admitir a ciudadanos de otros países que buscan trabajo temporal y a quienes se les necesita con esta finalidad en la nación estadounidense; y permitiría a Washington proteger los derechos de los ciudadanos mexicanos y de otras naciones que llegan en busca de trabajo, "de manera que pudieran salir de las sombras de la sociedad y se les dé la completa protección de nuestras leyes laborales".

Indicó, respecto a la información de que se presentará al Congreso de su país otra propuesta de ley de migración, que "ojalá sea tan generosa y compasiva como la propuesta Simpson-Mazzoli".

Gavin habló de "cicatrices psicológicas" heredadas de conflictos pasados entre Estados Unidos y México, y aseguró que toda la cooperación que "hemos alcanzado" se da ante un fondo —"estamos dispuestos a reconocerlo"— atribuido por las me-

Precisó: "Quizá nosotros podamos ayudar al presidente Miguel de la Madrid" a alcanzar el objetivo que expuso al tomar posesión el primero de diciembre, de alcanzar la cooperación entre pueblos libres en un mundo interdependiente. Puntualizó que "si no podemos realizar la transición psicológica hacia la amistad y confianza verdaderas, quizá podríamos hacer que las cosas funcionaran en el contexto de nuestras relaciones actuales, basadas en una apreciación pragmática de nuestra mutua importancia". Indicó que Estados Unidos tiene muchos amigos, "y México —si lo desea— puede ser el mejor de ellos".

Calificó de valientes las medidas adoptadas por la administración de Miguel de la Madrid, y al mencionar que México "no se encuentra aún libre de preocupaciones", indicó que el gobierno mexicano ha dado "muestras impresionantes de cómo restablecer la confianza en que saldrá airoso de este periodo de pruebas a medida que pase el tiempo".

Al hablar del propósito mexicano de diversificar sus exportaciones, Gavin aseguró que no obstante ello, "cualquier observador calificado reconoce que, si desea lograr un crecimiento real en sus exportaciones, las mayores oportunidades están en los mercados estadounidenses, los cuales son tan abiertos y accesibles como cualquiera del mundo".

Señaló que su país demostró recientemente ser buen vecino y amigo de México mediante la respuesta que le dio a sus necesidades de afrontar un problema urgente de liquidez, cuando Washington "facilitó" a los mexicanos más de mil millones de dólares en créditos agrícolas y otros mil en pago por adelantado de compras petroleras. "Fueron sólo dos de las medidas que tomamos para asegurar que México tendría tiempo para realizar nuevos arreglos financieros con el Fondo Monetario Internacional y sus acreedores en el mundo".

Reiteró que su país no pondrá a la venta sus reservas estratégicas de petróleo, porque ello sería incluso ilegal y desmintió así informaciones de un periódico mexicano que publicó una nota en