

Poco se sabe de Alejandro Hernández Dolores, el verdadero dirigente de la Organización Independiente de Pueblos Unidos de la Huasteca (OIPUH). Ex miembro del Ejército, del cual causó baja o desertó (parte de la leyenda tejida en torno suyo afirma que lo hizo por estar en desacuerdo con el papel que se obligó a tomar a los militares en la década de los setenta), es claro que liderea a varias comunidades, en los municipios de Atlapexco y Huautla, de la Huasteca hidalguense. También es claro que encabeza un grupo armado. Se le acusa de haber protagonizado matanzas de campesinos, a los que de ese modo quería castigar por no unirse a él, al mismo tiempo que amagaba con seguir suerte semejante a quienes quería que se le uniesen.

Se le relaciona también con Socrátes Amado Campos Lemus, oriundo de la sierra hidalguense, vecina a la Huasteca, y quien ganó fama de provocador en 1968, y después la ha tenido de agente políciaco. Es verdad que las andanzas de Hernández Dolores no han cesado, lo cual implica quizá que tienen asentimiento entre los campesinos huastecos, que lo protegen, o que por alguna razón callada no se ha emprendido contra él la acción policiaca o militar que ameritarían los crímenes que se le achacan a las correrías que indudablemente realiza. Su agrupación, la OIPUH, actúa en cierta forma de semiclandestinidad aunque presenta argumentos capaces de suscitar el interés de la prensa de la ciudad de México, atentos algu-

Organización en la Huasteca

Miguel Angel Granados Chapa

23 de Octubre 83

nos de sus órganos a toda forma de amarillismo (y la violencia agraria puede ser deformada de tal manera) o dedicados, otros, como el nuestro, a dibujar el retrato verdadero del país, para que conocidas sus lacras se haga lo posible por extirparlas.

Otra cosa cierta, indudable, es que la OIPUH ha equivocado su tiempo. Por lo menos en la Huasteca hidalguense, la gran lucha en la década anterior corría por tres vertientes: por una parte, los campesinos debían sobrevivir, arrancando a la rica tierra magros frutos debido a la situación agraria, y defendiéndose de la violencia que la propia condición de la tenencia de la tierra provocaba; en segundo lugar, se batallaba para recuperar la tierra usurpada por invasores privados, capitanes de bandas que asolaban la región y diezmaban a los titulares de los predios invadidos, o por esclarecer la confusa situación territorial, enmarañada por decenios de política agraria que tomaba resoluciones desde un lejano escritorio y empalmó, una y otra vez resoluciones hasta hacer ininteligible cualquier mapa de linderos en la zona; y en tercer término, por conseguir la libertad de quienes iban siendo encarcelados en prisiones de Huejutla y Pachuca, a

causa de la complicidad entre caciques y terratenientes invasores y el gobierno local y el federal.

La presente administración hidalguense propició en 1981 el comienzo de la solución a esos añejos y graves problemas. En abril, poco después de tomar posesión, el gobernador Rossell de la Lama expidió una ley de amnistía que benefició a centenares de campesinos. No conozco, ahora, acusaciones consistentes de que haya presos políticos por razones agrarias en la Huasteca. Eso es debido, seguramente, al otro gran paso dado en agosto de ese año. Conforme a la ley de aguas, la zona en conflicto fue expropiada para crear un distrito de riego. A las 23 mil hectáreas incluidas en el decreto respectivo, se añadieron 7 mil más, adquiridas por compra. Con todas ellas se dotó a los reclamantes. Y las querellas, políticas o armadas, cesaron desde entonces porque desapareció la causa que las provocaba.

¿Se inició entonces una era de felicidad idílica en la Huasteca hidalguense? No, seguramente. La pobreza no se destierra por acuerdo presidencial. Ni la ignorancia, ni el alcoholismo, ni la subordinación a los poderosos, cual-

quiero que sea la fuente del poder que ostentan. Pero hay una situación objetivamente distinta antes y después de la expropiación. Con un añadido: simultáneamente a la creación del distrito de riego, se formuló el programa de habilitación de la Huasteca, que ha significado la inversión de amplios recursos en la zona. De ese modo, aunque no todas las tierras entregadas estaban listas para usos agrícolas y ganaderos simultáneamente, las obras de infraestructura crearon empleo y movilizaron la economía de la zona ya en 1982, una vez que en el semestre anterior se emprendieron los estudios correspondientes.

Es altamente probable que ese programa no marcha con toda la rapidez y la eficacia deseables y necesarias. Si así es, el papel de las agrupaciones campesinas, que ya no tienen que luchar por la tierra ni por liberar a sus presos y enterrar a sus muertos, pareciera ser el presionar porque esa obra infraestructural sea pertinente y oportuna, y en aprovecharla para producir. Proceder de otra manera, buscar que se renciendan litigios por tenencia es mostrar insensibilidad o entraña de plano una provocación. Los perjudicados en una u otra hipótesis no sería el gobierno, local o federal, al que se buscara presentar como represivo, sino los propios campesinos, que después de largos años de confusión y espanto tienen derecho al trabajo y a la tranquilidad, dones que no se les entregaron gratis sino que ellos ganaron.

gios.
otro senador por el Distri-
federal, Abraham Martínez
ero, mencionó que si bien
la situación económica na-
cional ha repercutido en el de-
sarrollo de la planta industrial,
instituciones políticas per-
manecen inalterables, "porque
están cumpliendo fielmente
su cometido y reafirmando
constantemente los objetivos
enciales de nuestro proyecto
nacional de desarrollo".

En el mismo acto, Juan José
Ororio Palacios, coordinador
de los diputados priistas capi-
tulares.

se acuerden desarrollar para vi-
gilar los precios y el abasto de
los productores básicos, así
como los procedimientos para
denunciar y combatir el mono-
polio y la especulación.

En el resto de las capitales
de estados se desarrollaron ac-
tos similares, en los que parti-
ciparon los dos senadores de
cada entidad, dos diputados
f federales, los directores de los
Centros de Estudios Económicos,
Políticos y Sociales (CE-
PES), y representantes de los
sectores obrero, campesino y
popular del PRI.

IPSUM y PMT desean un diálogo con Toledo Corro

LIACAN, Sin., 22 de ene-
— Los representantes esta-
s del PSUM, PMT y
riente socialista solicitaron
formalmente una entrevis-
ta con el gobernador del esta-
do Antonio Toledo Corro, para
establecer una relación directa
entre ambas partes y poner fin
a serie de juicios que se emi-

ten en diferentes sectores, con
respecto a los hechos ocurri-
dos en el ejido Tultita. Los di-
putados Audomar Ahumada
Quintero y Alonso Salazar
García, del PSUM, entregaron
la solicitud correspondiente.

**(Carlos Velázquez /co-
rresponsal).**

de Estados Unidos y que fue copatrocinada por el senador Simp-
son y el diputado Mazzoli (de donde tomó el nombre con que se
le conoce), Gavin manifestó que "es digna de apoyo", a pesar de
que simpatiza y comparte algunas de las luchas que muchos me-
xicanos y estadunidenses tienen con respecto a esa propuesta
de legislación.

Al respecto, consideró que muchos amigos mexicanos de él
han inferido que ese apoyo de ley es hostil para los intereses de
México, y especificó que "con todo respeto debo decir que están
equivocados". Sostuvo que aquellos que están familiarizados
con el proceso legislativo en Washington se mantienen
ampliamente de acuerdo en que existen "fuertes presiones para
que se revisen las leyes de inmigración", y admiten también que
una ley propuesta como la Simpson-Mazzoli "constituye la más
generosa clase de legislación que se pudiera expresar".

Al resumir la mencionada ley señaló como sus principales
aportaciones las siguientes: La legislación de un gran número de
mexicanos que se encuentran actualmente viviendo y trabajando
en Estados Unidos; un procedimiento ordenado para admitir a
ciudadanos de otros países que buscan trabajo temporal y a
quienes se les necesita con esta finalidad en la nación estaduni-
dense; y permitiría a Washington proteger los derechos de los
ciudadanos mexicanos y de otras naciones que llegan en busca
de trabajo, "de manera que pudieran salir de las sombras de la
sociedad y se les dé la completa protección de nuestras leyes la-
borales".

Indicó, respecto a la información de que se presentará al
Congreso de su país otra propuesta de ley de migración, que
"ojalá sea tan generosa y compasiva como la propuesta Simp-
son-Mazzoli".

Gavin habló de "cicatrices sicológicas" heredadas de con-
flictos pasados entre Estados Unidos y México, y aseguró que toda
la cooperación que "hemos alcanzado" se da ante un fondo
— "estamos dispuestos a reconocerlo" — atribulado por las me-

Precisó: "Quizá nosotros podamos ayudar al presidente Mi-
guel de la Madrid" a alcanzar el objetivo que expuso al tomar po-
sición el primero de diciembre, de alcanzar la cooperación entre
pueblos libres en un mundo interdependiente. Puntualizó que "si
no podemos realizar la transición sicológica hacia la amistad y
confianza verdaderas, quizás podríamos hacer que las cosas fun-
cionaran en el contexto de nuestras relaciones actuales, basadas
en una apreciación pragmática de nuestra mutua importancia".
Indicó que Estados Unidos tiene muchos amigos, "y México —si
lo desea — puede ser el mejor de ellos".

Calificó de valientes las medidas adoptadas por la adminis-
tración de Miguel de la Madrid, y al mencionar que México "no se
encuentra aún libre de preocupaciones", indicó que el gobierno
mexicano ha dado "muestras impresionantes de cómo restable-
cer la confianza en que saldrá airoso de este periodo de pruebas a
medida que pase el tiempo".

Al hablar del propósito mexicano de diversificar sus exporta-
ciones, Gavin aseguró que no obstante ello, "cualquier observa-
dor calificado reconoce que, si desea lograr un crecimiento real
en sus exportaciones, las mayores oportunidades están en los
mercados estadunidenses, los cuales son tan abiertos y acce-
sibles como cualquiera del mundo".

Señaló que su país demostró recientemente ser buen vecino y
amigo de México mediante la respuesta que le dio a sus necesi-
dades de afrontar un problema urgente de liquidez, cuando
Washington "facilitó" a los mexicanos más de mil millones de
dólares en créditos agrícolas y otros mil en pago por adelantado
de compras petroleras. "Fueron sólo dos de las medidas que to-
mamos para asegurar que México tendría tiempo para realizar
nuevos arreglos financieros con el Fondo Monetario Interna-
cional y sus acreedores en el mundo".

Reiteró que su país no pondrá a la venta sus reservas estratégicas
de petróleo, porque ello sería incluso ilegal y desmintió así in-
formaciones de un periódico mexicano que publicó una nota en