



Atacar al PSOE. La estrategia del político del Centro Democrático y Social, Adolfo Suárez, consiste en criticar al gobierno socialista, pero no a Manuel Fraga.

CDS / LA BAJA MORAL DEL PARTIDO, SU MAS GRAVE PROBLEMA

Adolfo Suárez repetirá en la campaña electoral las ideas del 86

Adolfo Suárez, presidente del Centro Democrático y Social (CDS), ha sido el primer líder político en comenzar su campaña electoral, que se caracterizará por su similitud con la llevada a cabo en 1986. Su único problema es subir la moral de sus militantes, tras el fracaso electoral del partido centrista en las elecciones europeas del pasado mes de junio.

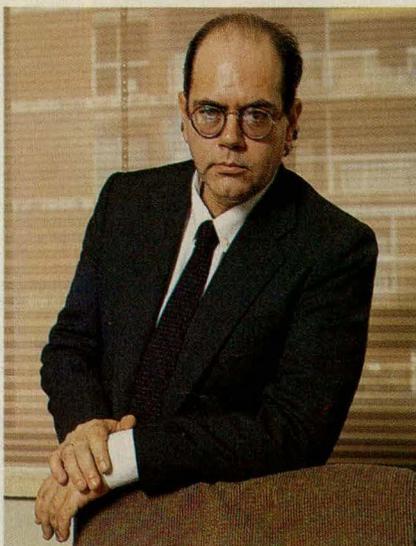
Martín Prieto

LA LAMBADA

L A *lambada* es un baile brasilero que ha entrado, tímidamente en esta capital y en nuestras costas. Puede acabar haciendo furor; las canciones que arrastran tal baile son desmayantes pero la danza no: es una mezcla afrodisíaca y maravillosamente blandengona de la samba, de la salsa, del candombé y hasta del tango, basada en el contacto directo, piel contra piel. La *lambada* se baila cóxis contra cóxis, entreverando los muslos, acariciándose mutuamente la piel, vientre contra vientre, pecho de mujer contra pecho de hombre, chupeteo en la nuez de Adán contra cuello liso de la mujer, ombligo contra ombligo.

Sólo esta raza multiplicada en sí misma, genéticamente deshinibida, puede ser generada por unos brasileros que, puestos a ser libres, hasta han recogido en su nueva Constitución la posibilidad de recrear el Imperio. Nosotros, los españoles, no tenemos mulatas, ni petróleo, ni oro, ni millones de toneladas de materias primas, pero tenemos *lambada*, a tope, registradas sexo con sexo entre el Gobierno socialista y la sociedad civil.

La última *lambada* nos la han danzado con la televisión privada. En los prolegómenos de la gran victoria socialista de 1982 Felipe González decía: «Yo doy la televisión privada, pero que antes se metan en un cuarto todos los aspirantes y ya iremos sacando los huesitos que queden poco a poco.» No era un planteamiento disparatado. Después, los más acérrimos valedores del socialismo estimaban: «Vamos a dar tres televisiones y una de ellas para nosotros.» Entraba dentro de la lógica de las cosas. Pero conceder tres televisiones sobre cinco solicitudes, y autoconcederse dos es una barbaridad institucional y política. A pocas semanas de un reparto atrabiliario y hasta desopilante de frecuencias moduladas de radio que han dejado fuera a profesionales del medio como Luis del Olmo para primar a personas, dignísimas, pero absolutamente ajenas al negocio de las ondas de radio, hay que tener los *cojones* de acero para otorgar dos concesiones de televisión a los amigos y dejar fuera a un proyecto como el de Univisión.



«La última 'lambada' nos la han danzado con la televisión privada. Nos están tocando el culo innecesariamente y hasta con injusticia»

Univisión funciona hasta tal punto que la ministra portavoz del Gobierno ha sonreído con la sonrisa del gato que se comió al canario. Profesionalmente este proyecto lo suscribían importantes profesionales del medio, grandes bancos y el gran editor extranjero de *The Times*, **Murdoch**. En esta casa se han echado muchas horas de negociaciones nacionales e internacionales con aquellos que son los mejores en este negocio. Pero **Polanco** y la ONCE ha decantado la solución.

L A *lambada*. Hay que tocarlo todo: el culo, los pechos, los muslos, las corvas, el maravilloso diseño de la espalda. No; así no son las cosas. Este Gobierno no puede colocar huevos en tantas cestas y conseguir entre los amigos una cadena de FM y dos cadenas de TV. Y menos, a base de acreditadas experiencias internacionales sobre televisión banal y pornografía de pago para pajilleros de alto *standing*.

Que expliquen nuestros más altos tribunales si hay problemas entre la televisión a la carta y la televisión de los ciegos —mi padre es ciego y respeto todo lo que les beneficie—; creo que todo esto es la *lambada*. Nos están tocando el culo y además innecesariamente y hasta con injusticia. Como afirma la derecha que estos chicos van a gobernar hasta más allá del 92, para qué rozarle tan interesadamente las nalgas a esta sociedad entregada de antemano.

Una cosa es que sigamos votando PSOE —a qué otra cosa vamos a votar— y otra cosa es que el partido socialista pretenda erigirse en clave económica de la sociedad civil, de acá para los restos. El gran problema de Felipe González y Alfonso Guerra es que no terminan de entender que en política no se puede ganar por diez a cero ni, como en la *lambada*, se le puede meter mano a la pareja con absoluta impunidad.

Ganarán las próximas elecciones, por cuanto su alternativa es un desastre, y hasta pueden y acaso deberán ganar las próximas. Pero lo más triste es que ganan unos comicios sólo por ser los más chulos. Ni Felipe ni el PSOE se merecen tanta miseria.



Instalaciones.
Nave industrial
adquirida en
San Sebastián
de los Reyes
(Madrid) para
los estudios de
Univisión.

de la ley de la televisión privada y su pliego de bases.»

Las dos empresas que han obtenido su concesión —Canal Plus, de PRISA, y Telecinco, de la ONCE— entraron en la batalla frontalmente. «El diario 'El País' ha respondido editorialmente —afirma José Luis Erviti— con un lamentable juicio de valor sobre el Grupo Zeta, que queda impreso para vergüenza de cuantos, en el futuro, analicen las relaciones entre medios informativos, y entre éstos y el poder político; así como prueba de que la condición de 'independiente' se ejerce en las páginas de información y opinión, y no es suficiente con proclamarla como eslógan.»

ONCE EN TELECINCO. Miguel Durán, cuya Organización Nacional de Ciegos es socia en un 25 por 100 de Telecinco, calificó la postura de Antonio Asensio como «un ejercicio del derecho al pataleo». José Luis Erviti sale al paso de tal apreciación. «Lo que criticamos del Gobierno es que no se haya atendido para las concesiones a los criterios legales objetivos y que hayan ganado quienes han tratado este asunto de las televisiones privadas como un juego; jugando además fuera de los límites del terreno.»

«Para Univisión y el Grupo Zeta —explica José Luis Erviti— la ONCE es una institución respetable, humanitaria, que dirige don Miguel Durán acometiendo nuevos y aventurados riesgos. Zeta aceptó, meses atrás, el deseo de la ONCE de tomar una pequeña participación, inferior al 7 por 100, en el diario 'La Gaceta de los Negocios', y Zeta y la ONCE se encontraron en 'Diari de Barcelona'.»

Las relaciones del Grupo Zeta con la ONCE están sometidas a las leyes generales de las sociedades anónimas. Y aquí está, para el consejero ejecutivo de Univisión, la gran diferencia con el caso de las televisiones privadas.

«El Gobierno quiso una ley espe- ■■■

PORQUE PHILIPS ES UNA GRAN MARCA

Ya está todo listo para estrenar el Estadio Olímpico de Montjuic. En la próxima Copa del Mundo de atletismo las estrellas del deporte pondrán lo mejor de sí mismos para ofrecer un gran espectáculo. Philips ya ha puesto lo mejor de su luz: el sistema Arena Visión, último avance en iluminación de grandes espacios, una exclusiva de Philips que logra una calidad de contrastes y una definición que bate todas las marcas. Philips es líder en iluminación de grandes espacios. Por definición.



ESTAMOS AL DÍA PARA ILUMINAR LA NOCHE



Philips Alumbrado



PHILIPS

COMUNICADO DE UNIVISION

Ilegalidad jurídica y arbitrariedad política

ANTONIO ASENSIO

Presidente de Univisión Canal 1 y del Grupo Zeta

Univisión Canal 1, S. A., ha sido excluida por el Consejo de Ministros en la concesión de licencias para canales nacionales de televisión privada. No se ha tenido en cuenta el dictamen técnico favorable, ni el mayor esfuerzo de capital social, ni cualquier otra de las condiciones objetivas que, según la ley, obligaban a fundamentar la decisión.

EL pasado jueves, y por medio de la ministra portavoz, el Gobierno me transmitió la oferta de integrarme con un porcentaje en la candidatura Telecinco, sugerencia que rechacé tajantemente en consideración a los socios nacionales e internacionales del proyecto, y además por respeto a la dignidad de los centenares de periodistas que trabajan en el Grupo Zeta y a todos los ciudadanos que creen en la libertad de información.

Como presidente de Univisión Canal 1 y del Grupo Zeta hice saber al Gobierno que concurría a una licitación legalmente reglada y no a un reparto de favores del poder. Recordé que el informe técnico había sido muy favorable a nuestra oferta y que por tanto su exclusión sería una decisión únicamente política, con fraude de ley y con las responsabilidades y consecuencias inherentes a ello.

Una vez hecha pública la decisión del Gobierno, anuncio que, a partir de este momento, Univisión Canal 1 emprenderá todos los recursos legales a nuestro alcance contra la decisión del Consejo de Ministros, que consideramos arbitraria y no ajustada a derecho.

A nuestro juicio, el presidente del Gobierno y sus ministros atentan, con su decisión, contra los principios generales del Derecho que rigen nuestro ordenamiento jurídico e incurrir en desviación de poder, abusando de forma totalitaria en la aplicación de la ley reguladora de la televisión privada y del pliego de bases que este mismo Gobierno aprobó.

Univisión Canal 1 presentó su oferta ajustada a derecho y nos consta que así fue valorada su candidatura en el informe elaborado por la Mesa de Contratación, firmado por unanimidad y presentado por el ministro señor **Barrionuevo** al Consejo. En dicho informe, Univisión Canal 1 era colocada entre las tres primeras candidaturas y, siendo tres las concesiones previstas por la ley, todos los criterios objetivos eran favorables para haber obtenido la concesión.

En nuestro caso concreto, Univisión Ca-

nal 1 era la candidatura con mayor capital, con más de cien profesionales de la información en su accionariado, con más solvencia financiera, con menor endeudamiento, más inversiones y mayor fondo de películas y material filmado.

Se da también la circunstancia escandalosa de que, limitada ya legalmente a sólo tres canales la oferta de televisión privada, uno de ellos quede a su vez limitado a los españoles que paguen una cuota mensual.

El presidente y sus ministros son libres de hacer la interpretación política que quieran con respecto al interés general de la sociedad y del interés público, pero Univisión Canal 1 y el Grupo Zeta somos también libres para considerar que el Gobierno ha cometido una ilegalidad jurídica y una arbitrariedad política, al dejarse llevar en su decisión por intereses particulares de algunos ministros y de

sus poderosos amigos, y por intereses económicos y estratégicos partidistas, no por inconfesables menos ciertos.

La independencia que siempre ha caracterizado las actividades informativas y editoriales de nuestro grupo de publicaciones resplandece hoy con toda su claridad y sin mancha de duda. Por ese camino seguiremos, con fuerzas renovadas de toda índole, en el afán de construir una sociedad de bienestar más libre, más moderna y mucho más democrática. Podrán los gobiernos estar secuestrados por un *establishment*. Podrán perder su ética en aras de sus intereses políticos o personales. Podrán quebrantar sus propias leyes. Pero nosotros no vamos a perder, por ello, ni el norte ni la razón ni la moral que han presidido y seguirán presidiendo nuestro trabajo profesional.

El equipo jurídico de Univisión Canal 1 está ya preparando y presentará en plazo, el recurso contra esta arbitraria decisión del Gobierno de don **Felipe González**. Tenemos la convicción fundada de que los tribunales de justicia nos darán la licencia de televisión que el régimen político nos ha negado por ser fieles a los conceptos sustanciales de independencia, lealtad a nuestros socios y respeto a la libertad de expresión. ●



Univisión va a recurrir legalmente contra un acto administrativo injusto y lesivo», afirma José Luis Erviti, vicepresidente del Grupo Zeta

■■■ *cífica que reglamenta las condiciones de participación —explica Erviti—. Y es de buena lógica que, al ser televisiones privadas, por referencia a la televisión estatal, no debe participar en la misma capital público ni capital tutelado, como pasa en la ONCE, por organismos de la Administración pública.»*

Esta intervención estatal en Telecinco es la piedra de toque del conflicto en el que la portavoz del Gobierno quiso pactar la entrada del Grupo Zeta en este canal.

FIRMES DECISIONES. Mientras Rosa Conde guardaba silencio, **Miguel Durán** salía a la palestra para declarar en rueda de prensa: «Nosotros pagamos nuestros impuestos, aunque en real decreto gozamos de beneficios fiscales, postales y procesales, sólo en lo que se refiere a nuestra labor social.» Y añadía que la actitud del presidente del Grupo Zeta y de Univisión, **Antonio Asensio**, es «simple ejercicio del derecho al pataleo» y «fruto de un 'cabreo' poco dominado». **Antonio Asensio**, firme en sus decisiones, continúa impulsando la presentación de los recursos ante los tribunales.

Siguen sin conocerse los criterios del Gobierno para conceder los canales de televisión privada. La supuesta intención de evitar concentraciones de poder de los grandes grupos de comunicación no se ha tenido en cuenta. El Canal Plus pertenece al grupo más poderoso de la prensa española, que posee el periódico de mayor difusión e influencia del país y una de las cadenas radiofónicas, la SER, de mayor audiencia. Tampoco se ha garantizado la solvencia de los socios extranjeros en el caso de Telecinco. El imperio de **Silvio Berlusconi** atraviesa su peor momento, con cuentas en rojo por miles de millones de pesetas en Francia y crisis de audiencia en Italia, mientras sigue prometiendo *milagros* en España.

En cuanto a la programación y los resultados de audiencia, se desconoce si algún ministro habrá considerado como puntuación favorable el hecho de que Canal Plus en Francia comenzó a recuperarse de su fuerte déficit inicial cuando la pornografía llenó sus pantallas durante varias horas al día.