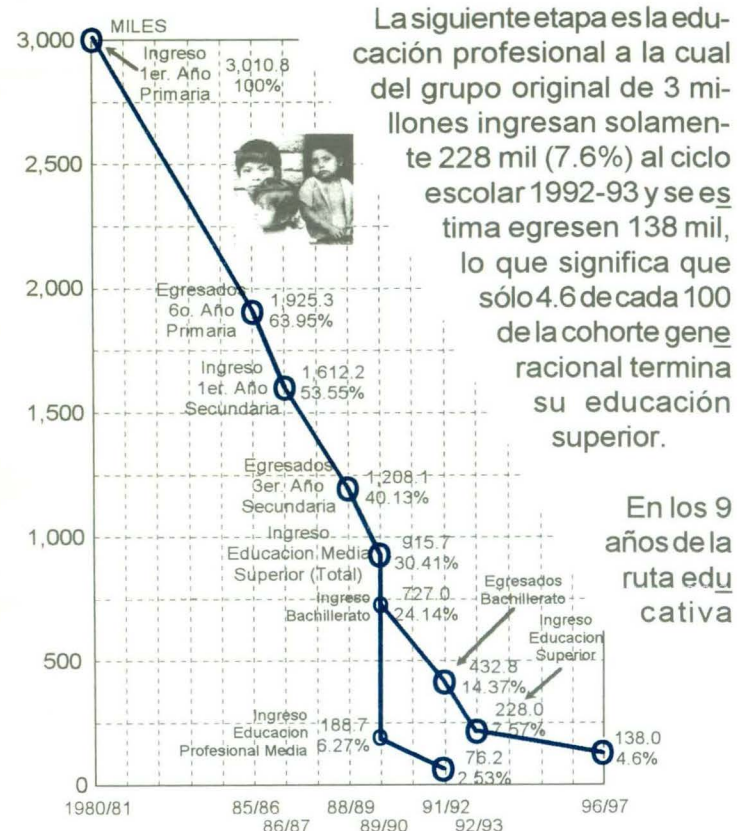




La siguiente etapa es la educación profesional a la cual del grupo original de 3 millones ingresan solamente 228 mil (7.6%) al ciclo escolar 1992-93 y se estima egresen 138 mil, lo que significa que sólo 4.6 de cada 100 de la cohorte generacional termina su educación superior.

En los 9 años de la ruta educativa

Ponentes que participaron en el primer Foro Metropolitano sobre Educación Media y Superior opinaron que en la actualidad, entre 85 y 90 por ciento de los alumnos que, a escala nacional, egresan cada año de la educación superior, consiguen un empleo, pero más de 60 por ciento percibe un ingreso de menos de 3 mil pesos mensuales.

Para terminar quiero someter a su consideración un artículo de Carlos Tello sobre la política social en México que apareció publicado en "Le Monde Diplomatique" en el número de enero de 1998, que dice lo siguiente:

"A partir de 1983 -y después de la crisis de 1982- se puso en marcha en México, y también en muchos otros países, una nueva estrategia de desarrollo económico y social en el declarado propósito de combinar el crecimiento con la estabilidad y mejorar los niveles de vida de la población. A la fecha -después de los tres lustros- los resultados de esa nueva estrategia -en términos de los propósitos que busca- dejan mucho que desear. En la actualidad, en términos reales, el PIB por persona es muy inferior al que el país había logrado en 1981. En ninguno de los últimos 15 años el producto por persona ha superado el que se alcanzó en 1981. En siete de esos años el crecimiento de la economía fue inferior al de la población, en dos fue similar y tan sólo en seis fue ligeramente superior. Pero no sólo ha caído en los últimos años el producto por persona, sino además, en ese proceso de empobrecimiento la desigualdad ha crecido.

El problema fundamental es que lo social, en general y el combate a la pobreza, en particular, son añadidos secundarios a una política económica que propicia la concentración del ingreso y multiplica la pobreza. Y todo ello sin lograr el crecimiento. La principal limitación reside en que lo social ha permanecido sistemáticamente a la zaga de política económica y se ha supeditado a ella.

La tarea hoy -como lo ha sido antes- es la de combinar crecimiento económico con justicia social. No lo hemos logrado. Inclusive nos hemos alejado de ello."

que se transitan desde el ingreso a la primaria hasta el egreso de la secundaria se pierden un millón 800 mil educandos (60%) ¿Cuáles son sus posibilidades en el mercado laboral? Parecería que lo único que aspiran es a incorporarse a la llamada economía informal que en poco contribuye al desarrollo nacional y que desafortunadamente se agregarán al contingente de millones de pobres que tenemos en el país.

Se calcula en 17 millones la población que participa en esta actividad comercial al aire libre y en 200 mil los que ingresan cada año.

¿Esta situación social debemos atribuirla a la sobre población? o ¿es un fenómeno provocado por el subdesarrollo y por la falta de una evaluación preventiva de los planes educativos?

Los 377 mil que egresan de la preparatoria más los de las carreras técnicas y los 138 mil de la Universidad son teóricamente el contingente de educandos que pueden contribuir a la planta productiva del país.



Grupo Académico de Apoyo a
Programas de Población

Sobre

C · A · R · T · A

Población

Boletín Oficial del G.A.A.P.P.

Año 6

Número 33

Septiembre 1999

REPERCUSIONES SOCIALES DE LA SOBREPOBLACION*

Jorge Martínez Manautou

D

ebo iniciar esta presentación expresando mi beneplácito al Colegio Nacional de Economistas por mostrar interés en el tema de población el cual desafortunadamente pasó a un segundo nivel en la agenda política nacional, y felicitarlos por la temática del seminario con el atractivo y controver sial título de "Cómo Enfrentar los retos de un México Superpoblado".

México como parte de los países subdesarrollados o en vías de desarrollo con una población cercana a los 100 millones de habitantes, ha mostrado en los últimos tres lustros un crecimiento económico menor al crecimiento de su población. Y en la última década se han enfrentado a una relación negativa del PIB con el crecimiento de la población, esto es una tasa de desarrollo también negativa.

El documento que recibí del Colegio Nacional de Economistas, particularmente en lo referente a la dinámica de la población mexicana en el siglo XX, resume la evolución de la población de México desde principios de este siglo y los resultados espectaculares que en la vida nacional han proporcionado los regímenes posrevolucionarios. En los últimos párrafos de este documento se dice "Se impone ahora preservar lo logrado y, por supuesto, mejorar las condiciones de vida y trabajo de todos los mexicanos. No dejar que la dinámica poblacional gane finalmente la batalla". Para mí este último párrafo debe decir "No dejar que el subdesarrollo y la dinámica poblacional ganen finalmente la batalla".

Una política de población como la de México, que depende fundamentalmente de la anticoncepción, da resultados exitosos en un corto plazo pero a lo largo del tiempo programado para alcanzar sus metas tiende a estancarse. Y así ha sucedido, la meta sexenal de 1977-1982 fue la de reducir la tasa anual de crecimiento

natural de la población (TCN) del 3.2% al 2.5%. Para finales de 1982 la Encuesta de CONAPO documentó el 2.4%.

Entre 1982 y 1988 se programó una meta del 1.9% y se llegó al 2.1%. En el sexenio de 1988-1994 se programó una meta de 1.4% y se estimó una tasa de crecimiento del 2.0%. Recientemente CONAPO informó una tasa de crecimiento del 1.88%.

En los inicios de la actual administración pública el CONAPO reprogramó la meta para el año 2000, en vez del 1% estimada en el Plan de 1977, se fijó al 1.7% cifra cercana a la meta que debió alcanzarse hace 10 años en 1988.

Es interesante mencionar que las cifras de CONAPO en el Plan de 1977 estimaban al finalizar este siglo, una tasa de crecimiento natural de la población del 1% con un volumen de 100 millones de habitantes. Las proyecciones actuales indican que no se cumplirá la meta de la tasa de crecimiento demográfica programada, pero sí la del número de habitantes.

Esta discrepancia se explica en parte por la emigración a nuestro vecino país del Norte la cual se estima según Manuel Ordorica en alrededor de 10 millones durante los últimos 20 años. Francisco Alba y CONAPO la sitúan en alrededor de 6 millones.

La tasa de crecimiento demográfico del país es y seguirá siendo un parámetro fundamental para la planeación nacional a largo plazo.

Desde la primera administración pública del siglo XXI deberá programarse el crecimiento de la población para los siguientes 30 años para adecuarlo a un

* Resumen del trabajo presentado en el Colegio Nacional de Economistas.

programa de desarrollo que siendo muy optimista de-searía que tuviera continuidad durante 5 sexenios. Es imperativo evitar que nuestro país se re programe cada 6 años. Más preocupante que la cantidad de habitantes es la calidad de vida de éstos.

Hace unos 20 años iniciamos un programa rural que denominamos **"Menos y Mejores"**, la intención era disminuir el volumen de población y mejorar las condiciones de vida de la misma. A pesar de que fuimos capaces de documentar las bondades de esta estrategia, sucedió lo que parece ya se hizo costumbre, careció de continuidad.

Al finalizar el siglo es posible que se cumpla la meta de llegar a 100 millones en lugar de los 135 proyectados de haber continuado la tasa de crecimiento demográfico de 1976 (3.2%). Seremos menos, pero definitivamente no seremos mejores y en estas condiciones no podemos considerar exitosas las acciones de más de 20 años en población, a pesar del descenso de 41.2% en la tasa de crecimiento demográfico anual entre 1976 (3.2%) y 1998 (1.88%), porque los indicadores que miden el desarrollo económico y social también han descendido, aunque falta documentarlos e informarlos.

En los países industrializados donde en los últimos 20 años se ha dado un importante desarrollo económico y social, les preocupa la implosión demográfica, motivada por la prosperidad y la libertad de que gozan millones de mujeres de los países desarrollados que están teniendo menos hijos que nunca. Ellas permanecen en la escuela un mayor número de años, ponen más énfasis en el trabajo y posponen la edad al matrimonio. Como resultado la tasa de natalidad ha entrado en un rápido y sostenido descenso, y con un promedio de vida de su población en aumento.

Como consecuencia de lo anterior estos países se enfrentan en el futuro próximo a un panorama preocupante: un gran número de personas en edad avanzada e insuficientes jóvenes en el mercado laboral para mantenerlos; situación que afectará todos los programas de desarrollo económico y social.

Un ejemplo donde ya se está dando esta situación es el de Italia que es la primera nación en la historia donde el número de personas de más de 60 años es mayor que los que tienen menos de 20 años. Se espera que durante este año Alemania, Grecia y España alcancen una distribución demográfica similar a la de Italia.

Para el 2050 en la Unión Europea los viejos duplicarán en número a los jóvenes y la población de los países africanos sobrepasará a los europeos en una proporción de 3 a 1 y con su relativa cercanía, el fenómeno demográfico de mediados del siglo XXI será la migración de población de los países más poblados a los menos poblados.

El proceso migratorio entre México y Estados Unidos se da y se seguirá dando de un país subdesarrollado a uno altamente desarrollado.

Hace 40 años algunos destacados científicos sociales indicaron que el mejor anticonceptivo era el desarrollo y no se equivocaron, desafortunadamente éste se dio de manera desigual y fueron pocos los países que lo lograron, la mayoría de los países del planeta siguen luchando por desarrollarse y su población sigue creciendo.

Estoy a la mitad de la presentación de un tema apasionante pero difícil; entre más me informo menos me gusta el título que le dí a este **trabajo "Repercusiones Sociales de la sobrepoblación"**. ¿Qué es lo que tenemos en 1998, sobrepoblación, subdesarrollo, o las dos cosas? Me parece que un título más adecuado para este trabajo y para el seminario pudiese ser el siguiente **"Cómo enfrentar los retos sociales de un México con 100 millones de habitantes y sus perspectivas para el siglo XXI"**.

¿Qué ha significado desde el punto de vista social el incremento de población durante las dos últimas décadas?

Uno de los parámetros que me atrevo a considerar para abordar las repercusiones sociales que acarrea este incremento de la población es el relacionado con el también incremento del número de pobres en el país. El renglón de educación es fundamental y también se incluye.

Lo que se ha buscado durante los últimos 20 años ha sido disminuir la TCN de la población lo cual, evidentemente se ha logrado aunque no en la cuantía programada en 1977.

En este mismo lapso el número de pobres y extremadamente pobres que se calculó en 1980 fue de 32.1 millones y en 1998 en alrededor de 50 millones que indica un aumento de 55.7%, lo que representa un creci-

miento porcentual mayor al del conjunto de la población (44.2%) durante las dos últimas décadas.

En el 50% de la población catalogada como pobre, se dan mayoritariamente todas las repercusiones sociales negativas que hemos atribuido al fenómeno de sobrepoblación en nuestro país.

Noticias recientes en la prensa indican que "en los últimos 11 años el número de mexicanos en extrema pobreza creció 84 por ciento. Quienes viven con menos de ocho pesos diarios, aumentaron de seis millones a casi 13 millones. Aproximadamente la tercera parte de la clase media se convirtió en pobre. Los pobres en general, que hasta hace unos años representaron el 35 por ciento de la población, ahora son casi la mitad --49 millones-- de los mexicanos".

Es evidente que en este grupo de marginados se den las grandes repercusiones sociales del subdesarrollo.

La realidad es que la mitad del volumen de población que tenemos actualmente en México y el que teníamos hace 20 años ha sido marginada en la obtención de los satisfactores mínimos para un nivel de vida medianamente decoroso.

Todo lo anterior indica que a pesar de los esfuerzos para adecuar el crecimiento de la población, el número de pobres continúa creciendo y sus repercusiones sociales también.

Parece claro que el programa de planificación familiar ha dado resultados positivos, no así los programas que deben incidir en un mejor desarrollo económico y social del país, en otras palabras no hemos logrado adecuar el crecimiento de la población al desarrollo del país.

Un ejemplo: *Desnutrición en México*

Pese a los millonarios recursos, superiores a los mil 200 millones de dólares al año, la desnutrición en México sigue siendo muy preocupante y grave, por lo que es urgente una revisión de los distintos programas gubernamentales con que se cuenta.

Por falta de coordinación entre las instituciones sociales y de salud, México no ha podido reducir el número de niños desnutridos, afirmaciones éstas del representante de la UNICEF en nuestro país.

¿A que se debe esto? a la dinámica de población o al subdesarrollo en la elaboración y ejecución de los programas porque los recursos según UNICEF son los mayores que existen en el mundo en vías de desarrollo.

El hecho es que en dos décadas de programas y políticas asistenciales para el campo no han logrado abatir la desnutrición que afecta a más de la mitad de la población en zonas rurales, según reveló la Encuesta Nacional de Alimentación y Nutrición en el medio rural de 1996.

Según esta encuesta, en algunas regiones del país el gasto diario por persona en alimentos llega a ser en promedio hasta de tres pesos, el 80 por ciento de los niños mexicanos está naciendo en el 20 por ciento de las familias ubicadas en el rango de pobreza absoluta.

Otro ejemplo: *El sector educativo*

Como consecuencia de la disminución en los últimos 20 años de la tasa de natalidad, se ha observado un descenso en la matrícula de la educación primaria; pero esto es en términos cuantitativos. ¿Qué sucede con la calidad y la continuidad de la educación en México? Analizando la información que pudimos obtener, encontramos lo siguiente:

Al observar una cohorte generacional en el ciclo escolar 1980-1981 el volumen del nuevo ingreso en la matrícula del primer año de la primaria ascendió a 3 millones de alumnos. El número de niños de las comunidades más remotas del país que no ingresa cada año a la instrucción primaria se calcula en 1.7 millones. Seis años después en el ciclo escolar 1985-1986, egresaron del sexto año 1.9 millones que representa el 64% de los que ingresaron en el ciclo 1980-81.

Del grupo original de 3 millones, ingresaron a la educación secundaria 1.6 millones (53.5%) en el ciclo escolar 1986-87. Tres años más tarde egresaron 1.2 millones (40.1%). Hasta aquí ya se perdió el 60% de los educandos del ciclo escolar 1980-1981. Ingresan a la educación media superior en el ciclo escolar 1989-90 cerca de 916 mil de los 3 millones originales (30.4%), de éstos 729 mil se inclinan por los estudios de bachillerato y 184 mil por carreras técnicas. En este nivel educativo la deserción de educandos alcanza ya un 70%. Terminan el bachillerato 377 mil.

