

especial para El Financiero, edición del 5 de diciembre de 1991

Guanajuato y San Luis

Jules

miguel ángel granados chapa

De nuevo, como en agosto, acontecimientos políticos análogos emparejan ~~axxxx~~ a San Luis Potosí y Guanajuato. Los dos con gobiernos interinos, resultantes de las renunciaciones --forzadas por su propio comportamiento, otras circunstancias y el poder presidencial-- de los gobernadores presuntamente electos, en ambas entidades tuvieron lugar elecciones municipales que arrojaron varios saldos singulares, en que es pertinente detenerse. Son ellos, el abstencionismo agudizado, y la actuación del Partido de Acción Nacional ~~yxxxxxxx~~ la de los gobernadores y el partido oficial.

En sentido inverso a la máxima según la cual los ciudadanos se interesan especialmente por elegir a sus ayuntamientos, por encima del interés en toda otra autoridad elegida, escasearon los votantes tanto en Guanajuato como en San Luis, si bien su ausencia fue mucho más pronunciada en esta segunda entidad. Es difícil determinar la causas del abstencionismo en general y las de este caso en particular. ~~con~~ Pero se puede aventurar hipótesis y en la situación potosina precisar un dato que ayuda a comprender el fenómeno. Puede que haya sido un problema de fatiga política (que implica la financiera y la física) de los ~~partidos~~ ^{partidos}, que ~~xxxxxxx~~ ~~xxx~~ desplegaron energías inusitadas en largas campañas y en las secuelas electorales. Puede que haya cundido, por razones diversas pero convergentes, una suerte de frustración, que concluye en el retiro ciudadano de las urnas. Puede que los recursos de toda índole que consiguieron el glamoroso resultado de agosto haya estado ausente ahora, por lo que el efecto fue proporcional a la causa. A los candidatos priístas Aguirre y Zapata se les acusó de haber hinchado la votación en su provecho y, desde luego, los votos depositados ahora en favor de sus candidatos correligionarios es notoriamente menor, lo que puede evidenciar que ese abultamiento ilegítimo efectivamente se produjo. En el caso de San Luis, en fin, quizá el abstencionismo es señal, interpretado en sentido contrario, de cómo efectivamente el navismo ganó las elecciones del verano anterior, porque



retirado de la contienda electoral ~~ya~~ por razones que diremos enseguida, su ausencia fue notoria, y pesada.

Por lo que hace a la actuación del PAN, su ventaja política en ambos comicios es importante y digna de señalamiento. De las fuerzas en presencia en estas elecciones, es la que mejor provecho obtuvo de dos procesos difíciles de remontar. El número de las alcaldías que obtuvieron candidatos postulados bajo sus colores ~~no~~ es ~~por~~ ~~extra~~ ~~ordinario~~ insólito, ~~porque~~ ~~si~~ ~~bien~~ ~~era~~ ~~conocida~~ su potencia en Guanajuato, la desparramó por toda la entidad y no se concentró por ahora en la franja industrial. En San Luis, pasó de regir tres ayuntamientos a probablemente una docena, aunque la verdad formal se conocerá el domingo próximo.

Habrà que ver si, en San Luis, el PAN no pagará un alto costo por sus c victorias que podrían asemejarse a las de Pirro. ~~En primer lugar,~~ su participación se realizó a ~~constancia~~ ^{contra corriente} del navismo, con cuyo movimiento se fracturó la relación política que sustenta al PAN. Habrá quien afirme, en sentido contrario que sin el navismo ~~el~~ Acción Nacional obtuvo una autonomía y unos éxitos que muestran lo acertado de la decisión. Pero difícilmente ~~es~~ ^{salda} ~~gratuito~~ ^{será} ~~gratuito~~ el distanciamiento producido entre el Frente Cívico Potosino, y su figura eminente, ^{inocuo el} el doctor Nava, respecto del panismo. ^{Acaso} ~~Puede~~ ~~que~~ lo haya beneficiado la resaca de agosto, que no pudo ser controlada por la posición asumida por Nava, que recomendó a los partidos que lo apoyaron retirarse de las elecciones, a causa de las imperfecciones de la ley electoral.

Por otro lado, hay que preguntarse ~~qu~~ por el sentido de reclamar como triunfos panistas los de candidatos que fueron y seguirán siendo miembros del PRI. No es la primera vez que un ~~candidato~~ aspirante priista ~~ayuda~~ a partidos de oposición para cumplir propósitos que su propio partido le veda alcanzar. Pero han solido canalizar sus afañas hacia partidos que son o fueron satélites del PRI, una especie de sucursales cuya atención se reclama cuando la matriz ha cerrado sus puertas. Hasta pudo pensarse que esa, servir de drenaje, era una de las funciones de tales partidos. Pero ese papel le cuadra mal al panismo,



guanajuato/3

que hace mal negocio político cuando se aparta de su política de principios y sucumbre a un oportunismo ingenuo que le permite, sí, hacer una muesca más en ~~xxx~~ el fusil con que mata aspiraciones priístas, pero en realidad conduce al gobierno municipal a un militante de otro partido, y del gubername tal, por añadidura. Aunque ahora las fronteras entre los dos partidos se hacen más y más tenues.

Anotemos, por último, que en ambos estados el PRI ha actuado como si estuviera en la oposición y no fuera más el partido del Estado. Contrariamente a sus inclinaciones habituales, no ~~pero~~ proclamó ruidosamente sus triunfos, ni siquiera los que en verdad obtuvo, y está procurando cargar sobre la actuación ilegítima de sus opositores (y del gobierno estatal, en el caso de Guanajuato) los resultados electorales. Ni siquiera ha dispuesto de la totalidad de las actas de escrutinio, lo que tal vez sea producto de ineficiencias, pero también pudiera enseñar la punta de tentativas de fraude sobre las cuales importará hacer ~~hacer~~ algunas consideraciones en una próxima entrega.