

Los próximos meses van a ser clave para el futuro de nuestro país. Tendremos la oportunidad de elegir no sólo a quien nos va a gobernar, sino también el proyecto de nación que más nos convence.

En los próximos meses se van a librar muchas batallas, una de ellas, la más importante, la batalla de las ideas. Las primeras rondas han dejado un claro vencedor. En todos los foros en los que se han presentado los candidatos a la Presidencia de la República, Vicente Fox ha sido el de las mejores propuestas, de acuerdo con los participantes. Lo dicen quienes los han escuchado, las encuestas de salida y los "votómetros". El resultado ha sido el mismo en todos los foros.

Dentro de las propuestas de los candidatos la que ha recibido mayor atención por obvias razones es la propuesta económica. En esta materia, las diferencias de Fox con los otros candidatos son sustantivas. Lo que propone Fox es tomar las medidas de política económica necesarias para pasar de un sendero de crecimiento de cinco por ciento a otro de siete por ciento.

La propuesta no es trivial, ni se trata de una cifra al azar. Es lo mínimo que requiere nuestro país para enfrentar los rezagos que nos han dejado los gobiernos que hemos pasado y dar oportunidades a los millones de jóvenes que se incorporan a la Población Económicamente Activa.

No es una cifra mágica. Es un crecimiento que han logrado con estabilidad, muchos países, lejanos, cercanos, con economía abierta, con economía cerrada, y lo más importante: está a nuestro alcance si hacemos la tarea y la hacemos bien.

No resulta extraño que el candidato y los economistas del otro grupo digan que no se puede. Yo creo que son sinceros. Si el mismo grupo sigue en el poder, no va a ser posible, y la razón es muy sencilla: ya demostraron una absoluta incapacidad para llevar a cabo las reformas que el país requiere para crecer al siete por ciento.

Los elementos fundamentales de la propuesta del candidato del PAN a la Presidencia de la República tienen que ver con superar los obstáculos que impiden a México crecer al siete por ciento.

Lo primero, incrementar el ahorro interno del sector privado al 24-25 por ciento del PIB para el tercer año de la administración, a través de una reforma fiscal que establezca estímulos a la inversión y al ahorro de las personas físicas y morales e incrementar, por la misma vía y una mayor eficiencia en el gasto, el ahorro del sector público del actual dos por ciento del PIB a por lo menos un tres por ciento, proponiendo como objetivo el obtener un equilibrio operacional en las finanzas públicas al cuarto año de su administración.

Un segundo elemento de la propuesta tiene que ver con incrementar la productividad del capital, de forma que el nivel de ahorro esperado para el tercer año de la administración, permita crecer a tasas superiores al siete por ciento.

¿Cómo incrementar la productividad del capital? Vicente Fox propone tres medidas:

Primero, finalizar las reformas sectoriales que el régimen fue incapaz de llevar a cabo y que deterioran seriamente la competitividad de las empresas mexicanas.

La tesis económica de Fox

La meta del siete por ciento

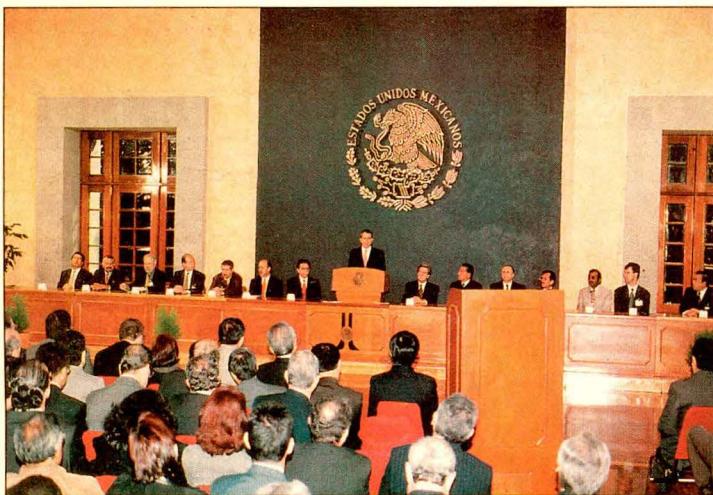
POR EDUARDO SOJO GARZA ALDAPE *

El mensaje de Fox se inicia con un llamado a aprender de la historia.

El llamado a la memoria lleva argumentos muy sencillos pero contundentes contra el sistema que nos ha gobernado durante la mayor parte del siglo.

Fox refiere que el desempleo y la pobreza no fueron producidos por un fenómeno natural. Que si las políticas económicas y las políticas sociales hubieran sido otras no tendríamos ni la pobreza ni el desempleo que tenemos. Totalmente de acuerdo.

También dice que la corrupción y la impunidad no fueron causadas por un terremoto, que si el gobierno hubiera sido honesto, si no se hubiera cruzado de brazos, si no se hubiera asociado con delincuentes, no tendríamos ni la corrupción ni la impunidad que tenemos. Totalmente de acuerdo.



"Uno de los desafíos más grandes de la Humanidad es garantizar la alimentación de una población que ha crecido aceleradamente, lo cual no podrá resolverse si no es con justicia", dijo el Presidente Zedillo.

trales de la política de la administración que encabeza el Presidente Ernesto Zedillo desde una perspectiva global, lo que confirma que el gobierno enfrenta los retos del desarrollo agrario en México.

Aseveró que lo expuesto en las seis mesas de trabajo que se organizaron durante el Coloquio mostró una visión integral que pone de manifiesto los avances de la política agraria de México y coincide con las modernas y más completas concepciones de este proceso.

El titular de la SRA apuntó que el siglo XXI encontrará en México un ejido y una comunidad vigentes, con las condiciones necesarias para seguir avanzando en la nueva etapa de la reforma agraria, misma que transformará los retos de la globalización en oportunidades de bienestar, además de que el campo contará con la armonía social y la seguridad jurídica.



El Presidente Zedillo durante la inauguración de los trabajos del Coloquio. A su izquierda, el secretario Eduardo Robledo.

ca en la propiedad agraria, necesarias para capitalizar al medio rural.

Frente al gobernador de Hidalgo, Manuel Ángel Núñez Soto, quien será el anfitrión del 2º Coloquio Internacional de "Reforma Agraria" —que se acordó realizar en septiembre del 2000 en San Miguel Regla, en esa entidad—, Robledo Rincón hizo un reconocimiento a todos los participantes, en especial a los académicos, universitarios e investigadores, que fueron coordinadores en las mesas de trabajo.

También agradeció el apoyo brindado por el gobierno del estado, que encabeza Melquiades Morales Flores, y la valiosa aportación del Banco Mundial, ya que sin ellos no se hubiese desarrollado este Coloquio en condiciones tan favorables. En el acto estuvo presente y clausuró los trabajos a nombre del ejecutivo poblano, el presidente municipal de la capital estatal, Mario Marín.

El Coloquio Internacional "Reforma Agraria y Desarrollo en el Siglo XXI", organizado por la Secretaría de la Reforma Agraria, el Banco Mundial, el gobierno de Puebla y la Procuraduría Agraria, contó con la participación de representantes de 21 países y organismos internacionales. A continuación se señalan algunas de las conclusiones más relevantes, derivadas de las diversas mesas de trabajo en los que sesionó el Coloquio:

Organización agraria y sociedades mercantiles

■ Actualmente, es necesario empezar a trabajar con los futuros propietarios de la tierra, los hijos y las mujeres, que son grupos que día a día tienen mayor presencia en el medio rural.

■ Lo anterior, a fin de contrarrestar tres retos estructurales del campo: el envejecimiento de los titulares de los derechos agrarios, la presión social sobre la tierra y su fraccionamiento excesivo.

■ Frente al enorme reto que significa el minifundio, se planteó la compactación de tierras mediante la asociación con agentes privados, el apoyo a la organización de los productores y la creación

de redes de servicios integrales para hacer producir la tierra.

Reforma agraria y reforma urbana

■ Es necesario actualizar el marco legal de la planeación del desarrollo, con mecanismos transparentes y nuevas alternativas para el acceso a la tierra.

■ Transferir autoridad y competencia a las regiones para promover el equilibrio entre equidad, eficiencia y sustentabilidad, que permitan combatir las desigualdades sociales.

■ Poner en marcha acciones que permitan que sean los sujetos agrarios los que se beneficien

del desarrollo urbano y no el mercado especulativo y la intermediación.

Política redistributiva y ordenamiento rural

■ El crecimiento demográfico ha obligado a la transición de formas de propiedad social hacia formas individual y mixtas, que consideran la contratación mercantil.

■ Una alternativa eficaz en la reducción de la pobreza es la reforma de los sistemas de propiedad, orientándolos a promover su circulación. Para ello, el Estado debe monitorear las transacciones entre arrendatarios y propietarios, a fin de garantizar condiciones mínimas de equidad y legalidad, así como establecer reglas claras para los sujetos involucrados.

Segundo, mejorar los servicios públicos, particularmente los que proveen las empresas paraestatales, y apoyar la inversión en infraestructura básica de transporte, puertos y comunicaciones que reduzcan los costos de transacción de las empresas privadas.

Tercero, instrumentar una política industrial que tenga como base:

- Estructurar cadenas productivas que permitan extender los beneficios de la exportación hacia sectores proveedores de insumos.

- Impulsar la participación de PYMES en el mercado internacional mediante el acceso al crédito y asistencia técnica.

- Instrumentar un programa de capacitación en el trabajo y de educación para adultos que permita mejorar la productividad de los trabajadores:

- Un programa de avance tecnológico de la economía que estimule el desarrollo y adopción de nuevas tecnologías, y apoye las alianzas estratégicas entre empresas mexicanas y extranjeras, incluyendo a las paraestatales, para incrementar el uso de tecnología de punta en las empresas de nuestra economía.

En materia de atracción de inversión extranjera directa, la propuesta de Vicente Fox menciona tres acciones concretas que permitirán contar con niveles significativamente más altos de los que tenemos actualmente:

- Reglas de competencia en los mercados de nuestra economía mediante el fortalecimiento de la capacidad de supervisión de los organismos encargados de realizar esta labor.

- Garantías jurídicas con leyes modernas y adaptadas a la nueva inserción de México en el concierto internacional de naciones.

- Apertura a alianzas estratégicas de las empresas paraestatales.

Tres son los factores que han impedido a nuestra economía generar mejores y más fuentes de empleo: una tasa de crecimiento promedio del PIB de apenas 2.5 por ciento entre 1982 y 1999; bajos niveles de escolaridad en los trabajos mexicanos para enfrentar las nuevas demandas impuestas por la inserción de México en la economía internacional y alto costo de generación de un empleo formal en nuestra economía.



Ilustración: Luis Miguel M. Campero

La propuesta del candidato del PAN a la Presidencia de la República propone atacar los tres frentes mediante las siguientes acciones:

- El programa de reformas sectoriales y modernización del sector público, mencionado anteriormente, para crear el marco institucional que permita a nuestra economía pasar a una plataforma de crecimiento promedio del siete por ciento.

- Apoyo a las PYMES y a la industria local para reducir el costo de generación de un empleo formal en la economía a niveles entre \$70 y \$90 mil dólares equivalentes.

- Un programa de impulso a la capacitación en el trabajo y escolarización formal que permita mejorar las condiciones de empleo y remuneración de los trabajadores actuales y futuros.

La propuesta de Fox es crecer, pero crecer con calidad, que el crecimiento no se concentre en unos pocos estados o municipios, ni en un solo grupo social ni en unas pocas empresas. Se propone que el desarrollo sea visible para todos. Para ello se impulsarán tres programas que tendrán como objetivo:

- Primero, democratizar la economía. Que los campesinos tengan oportunidades de hacer de su actividad agropecuaria un negocio rentable; pero que también tengan, existan oportunidades de empleo o auto-empleo en otros sectores productivos.

De la misma manera se propone impulsar instrumentos que generen capacidades y abran oportunidades para que los ciudada-

nos excluidos se integren a la economía productivamente, como la banca social y la certificación de propiedades.

- Segundo, generar empleos permanentes en las zonas más rezagadas y los municipios más marginados. Para obtener los resultados que se demandan en el corto plazo, se mejorará la infraestructura para la producción en estos municipios y se establecerá un sistema de incentivos a la inversión.

- Tercero, impulsar modelos de desarrollo local que surjan desde abajo, desde las comunidades, sobre la base de la participación de los propios involucrados, los mercados regionales y los recursos naturales de la zona.

Se trata de una propuesta seria, integral y ambiciosa. Es lo menos que requiere y merece nuestro país. Coincidí plenamente con la opinión de los que han escuchado a los candidatos. La de Fox es la mejor propuesta económica.

Pero también creo que no merece otra oportunidad quien nos endeudó por más de 100 mil millones de dólares por el error de diciembre, error del gobierno, de nadie más; que no merece otra oportunidad quien en su paso por la administración ha dejado más de 30 millones de hermanos nuestros en la pobreza extrema. Quien ha ganado para nosotros el primer lugar en corrupción.

Simplemente no merecen otra oportunidad. La tuvieron por muchos años y la desperdiciaron. Que razón tenía Manuel Clouthier: "Sólo los ilusos y los cómplices pueden encubrir semejante desastre". Con los primeros no tengo problema, con los segundos sí. ☺

* El autor es responsable del programa económico de Vicente Fox.

Los días en que el PT se adueñó de San Lázaro

A los 13 diputados del PT nunca se les había hecho caso en San Lázaro. Siempre fueron acompañantes, amigos de ruta, miembros de la chiquillada. Pero, súbitamente, la historia reciente de la Cámara se transformó: la fragmentación del Congreso y el intento de PAN y PRD por sacar por primera vez un presupuesto de egresos alterno al del presidente, convirtieron a los legisladores del PT en piezas en disputa. Su alianza con el PRI enloqueció a perredistas y panistas. Pocos entendieron la lógica de su jugada. Lo cierto es que al menos esta semana, los del PT se adueñaron de la vida en San Lázaro.

POR JACINTO R. MUNGUÍA Y ALEJANDRO ALMAZÁN

La noche del 12 de diciembre se alargaba. Los diputados del PT habían entrado horas antes a la recta final de la jugada que los llevaría a ser el centro de la actividad política del Congreso.

Pero la noche se agotaba y Ricardo Cantú ya no entendía qué pasaba. Hacía más de seis horas que las conversaciones con Santiago Levy, subsecretario de Hacienda, y con los diputados priistas Arturo Núñez y Fidel Herrera Beltrán se habían suspendido intempestivamente. El PT estaba dispuesto a llegar a un arreglo con el PRI para aprobar la Ley de Ingresos y el Presupuesto de Egresos.

Ahora, sin embargo, todo parecía incierto. Al filo de las siete de la noche, los negociadores del PRI y del gobierno los habían dejado viendo el partido entre el Cruz Azul y el América, cómodamente instalados en las oficinas que la Secretaría de Hacienda tiene en Constituyentes. Los priistas se habían marchado y el teléfono rojo, el de la red privada, repiqueteaba constantemente.

—Mejor vámmonos —dijo el regiomontano Cantú a sus acompañantes, los también diputados petistas Pedro Cortés y Luis Patiño, así como a sus asesores.

—Como quieras, Ricardo —respondió Cortés.

Con ellos había estado el priista Ricardo Canavatti, quien había sido uno de los enlaces principales entre Hacienda y los petistas. Los miró. No sabía qué hacer para retenerlos. Entonces les confesó: "Esperéñse. Lo que sucede es que quien habló por teléfono fue la cúpula panista. Y ahorita están negociando en Gobernación. Pero con ustedes ya es un hecho". Otro diputado priista, Guillermo Barnés, llamó a Gobernación para comunicar el malestar de los petistas. En cuanto colgó, le dijo, sin vacilar, a Cantú: "Ya vienen para acá".

Y así, a la 1:30, Levy, Núñez y Herrera regresaron a Constituyentes. Y negociaron durante casi tres horas, pero ya en la sede de la Secretaría de Gobernación, en donde el subsecretario César Camacho avaló el acuerdo con el PT.

Quedaba marcado así el futuro próximo, en el que los diputados del PT se convertirían por unos días en dueños de las negociaciones de San Lázaro. El partido dejaría de ser, de una vez por todas, un simple acompañante en el Congreso, para adquirir un papel vital en las discusiones venideras.

Pero la anterior escena, en la que algunos detalles no corresponden con la versión que cuentan los negociadores priistas, no hubiese sido posible siquiera imaginarla unos meses antes.

Pero, de alguna manera, Fidel Herrera Beltrán, vicecoordinador de los legisladores del PRI, se enteró de que PRD y PAN estaban ignorando al PT a la hora de elaborar su propuesta de presupuesto alterno.

"Y, entonces, decidí buscarlos hasta el cansancio", confiesa el veracruzano.

Herrera se acercó con Cantú y luego con Luis Patiño.

—Sólo va a ser una alianza parlamentaria, no electoral —argumentaba Herrera.

—Pero hay que consultar —respondía Cantú.

—En Europa se dan alianzas así, no necesariamente se van a comprometer con la doctrina política.

—Lo voy a consultar con (Alberto) Anaya y te avisamos.

—Órale.

Los petistas dieron su respuesta el viernes 10 de diciembre: "Negociemos". Pero antes de empezar las pláticas, Cantú puso varias condiciones al PRI: "Jugar con transparencia y nada de sorpresas de que se sientan a negociar con el PAN".

—No se preocupen. Es un hecho, siempre tratamos bien a nuestros aliados —dijo Herrera y Arturo Núñez avaló el comentario.

Y empezaron a negociar. De entrada, pidieron que el gasto social se aumentara en 16 mil 500 millones de pesos, incluidos 5 mil millones para el endeudamiento del DF.

Los petistas no imaginaban que su decisión de negociar con el PRI provocaría reacciones tan enconadas. Calculaban, sí, que habría molestia, reclamos, pero que al final, tanto la dirigencia perredista como la opinión pública, entenderían que el pacto con el PRI era legislativo, coyuntural. Nada que pusiera en riesgo la alianza con el PRD en torno a la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas.

Desde el sábado en la mañana, cuando la gente del PRD se enteró que el PT había entrado en negociaciones con el PRI, de las dirigencias perredista y panista salió la orden: busquénlos a como dé lugar. Estaba en peligro el presupuesto alterno elaborado por PRD y PAN. El PT se convertía en un factor de poder.

Personalmente, Pablo Gómez, coordinador de los diputados perredistas, se comunicó con Cantú. Lo citó a las 11 de la mañana del domingo, en la oficina del panista Carlos Medina Plascencia, para ponerlo al tanto del proyecto. Se trataba de convencer al PT para que diera marcha atrás en su decisión de ir con el PRI.

Gómez y Medina no podían creer que los 13 votos petistas se esfumaran. Y, peor aún, esos votos aseguraban la aprobación de la propuesta del gobierno. Eso significaba decir adiós a los sueños de sacar adelante, por primera vez en la historia, un presupuesto que no fuera el del presidente. Y, además, el PRI encontraba la manera de desactivar cualquier bloque opositor.

Pero la mañana del domingo 12 ocurrió un hecho imperdonable: Pablo Gómez no llegó a la reunión a la que había convocado con urgencia a Cantú y a Medina Plascencia.

Aunque Cuauhtémoc y Fox patean la mesa, la alianza aún respira

Para que la alianza opositora, casi ahorcada por los tiempos, pudiera finalmente tener vida, tendría que ocurrir algo extraordinario que no aparece en el horizonte. Eso dictan todos los pronósticos y análisis.

Y los días de la alianza se han agotado. Sin admitirlo abiertamente, los negociadores saben que Vicente Fox y Cuauhtémoc Cárdenas tienen en sus espaldas gran parte de la responsabilidad. "Toda la factura hay que pasársela a los precandidatos", dice uno de sus representantes, pues con su guerra de ataques y reproches mutuos lo único que han hecho es patear la mesa que hace unas semanas estaba servida.

POR JACINTO RODRÍGUEZ MUNGUÍA

Aunque con su guerra de declaraciones y ataques mutuos Cuauhtémoc Cárdenas y Vicente Fox han pateado la mesa que estaba servida hace algunas semanas, el viernes pasado 10 de septiembre surgió la última carta de quienes apuestan a la concreción de la alianza opositora para las elecciones del 2000.

La integración del Consejo Ciudadano que propondrá a Fox y a Cárdenas una vía para elegir a un solo candidato opositor anima la posibilidad de que, a pesar de la tormenta de declaraciones entre aquéllos, la coalición aún pueda cristalizar.

"Ahora estamos más cerca de la consolidación de la alianza que de la ruptura", dice convencido el panista Santiago Creel.

El perredista Miguel Zambrano secunda: "No, definitivamente nadie puede dar por muerta la alianza".

Sin embargo, la sombra de la ruptura no puede quedar del todo despejada. La labor de los negociadores todavía estará determinada por la actitud que asuman en estos días los precandidatos. De ellos dependerá la última palabra. Lo que pasó en esta semana, es solamente un punto de referencia.

La tarde del domingo sonaron los tambores de guerra en el Auditorio Nacional. Cuauhtémoc Cárdenas, candidato del Partido de la Revolución Democrática a la Presidencia de la República, abrió fuego: "¿Para qué integrar la coalición? Quienes siempre se han zafado de sus compromisos, quienes han acabado siempre del lado oficial, ¿no lo volverán a hacer?"

Y Vicente Fox remató el miércoles: "Difícilmente va a contribuir a que se dé la coalición".

Ese domingo, todavía con la euforia prendida al cuerpo y entre los gritos de más de 10 mil seguidores perredistas, se dio un diálogo peculiar entre Cárdenas y sus cercanos colaboradores,

—Ve ingeniero. Tenemos todo para ganar la presidencia.

—Claro que solos podemos ganar la Presidencia —confirmó el ingeniero.

Empero, tanto Cárdenas como Fox han manifestado reiterada y públicamente que acatarán la decisión que tomen las dirigencias de sus partidos.

A los desplantes públicos de Vicente Fox, se sumó el discurso de registro de Cárdenas. Y a partir de entonces, ya nadie pudo detener la confrontación.

Sonriente, el jefe de Gobierno del DF declaró con enorme confianza: para la elección del candidato de la alianza, "estoy dispuesto a aceptar desde una elección abierta hasta un volado".

Y Vicente Fox, a su vez, aportó lo que faltaba para asfixiar la alianza. Declaró el miércoles: "Las posibilidades de una coalición se enfriaron desde el domingo. Creo que la determinación de Cuauhtémoc está tomada y que difícilmente va a contribuir a que se dé la coalición".

Todavía la mañana del jueves el representante del guanajuatense en la mesa de negociaciones, Santiago Creel, refuta que a las declaraciones de Fox se le dieran tal lectura.

"No afecta las negociaciones. Los precandidatos están en la lógica de sus campañas políticas, lo cual resulta natural y necesario. La lógica de la negociación es otra. No pasamos por alto lo que sucede en el mundo exterior y no parará hasta en tanto no se logre un acuerdo. El debate entre ellos puede ser más intenso en las próximas semanas.

—¿Cuál es la posición de Fox en este momento para con la alianza?

—Tengo un mandato muy claro del comité ejecutivo nacional del PAN: concretar la alianza por México, apurar el paso y redoblar esfuerzos. En las pláticas que he sostenido con Vicente Fox me ha hecho saber que lo que decida el partido lo va a asumir.

—¿Fox también le ha pedido concretar la alianza?

—Por supuesto que sí.

—¿Fox quiere la alianza?

—Por supuesto.

—¿Pero lo que declaró Fox anuncia o no el fin de la alianza?

'EL PLEBISCITO, ÚNICA SALIDA AL CONFLICTO DE LA UNAM'

Los organismos colegiados están anclados en el conflicto universitario. Cuando se esperaba que el Consejo Universitario operara con buen juicio, el endurecimiento de su actitud cerró todo camino de conciliación con el Consejo General de Huelga, que ya estaba dispuesto ceder en varios puntos.

Y ante la amenaza de un posible acto represivo para la devolución de las instalaciones, un sector de académicos, agrupados en la Federación de Colegios de Profesores, advierte que, de continuar el empatanamiento, la única salida democrática e irrefutable del conflicto será la realización de un plebiscito entre toda la población universitaria.

Pero la sola mención de la palabra produce desconfianza, sobre todo porque se percibe como un recurso que la Rectoría intenta emplear desde hace tiempo.

Realizarlo sería muy complicado, generaría de inmediato un rechazo de los estudiantes, porque el movimiento no lo considera viable, dice Jesús Lozano, integrante de la Coordinadora Estudiantil. "La única

salida es que cuando se vea que no hay avances y que pasa otro mes de huelga, la mayoría de las escuelas decida alejarse del discurso populista y demagógico".

Esta inercia en el CGH hace muy difícil impulsar un plebiscito y si se suma a la posición del Consejo Universitario, es prácticamente imposible, opina Bibiana Saavedra, estudiante de la ENEP Acatlán. "La apuesta sigue siendo el acuerdo entre las escuelas para cambiar la posición del CGH".

El plebiscito "podría ser un punto de esperanza si se realiza de modo imparcial", considera el doctor Federico Álvarez, presidente del Colegio de Profesores de la Facultad de Filosofía. "Organizado por académicos independientes de las dos partes en conflicto, la consulta, si parte de preguntas sensatas que garanticen nuevas condiciones de negociación, con apoyo logístico profesional, sería un esfuerzo que deben atender las autoridades y los estudiantes".

El peligro del plebiscito es que lo usen para legitimarse las autoridades y, probablemente, para buscar una salida represiva, dice el doctor Javier

Torres Pares, catedrático de la Facultad de Filosofía. Lo más sensato es que en las preguntas se pida privilegiar el diálogo y se considere la posibilidad de un congreso donde se debatan y resuelvan los problemas de la universidad.

Pero un plebiscito no garantiza nada, es una propuesta que no corresponde a la situación, dice por su parte Mario Benítez, profesor de la Facultad de Economía y considerado impulsor de las posiciones más radicales para flexibilizar las vías que lleven a la negociación.

"Pero nosotros ya flexibilizamos nuestra posición. Quienes están mal son las autoridades. Si en un principio dijimos que el pliego petitorio era la condición mínima para negociar, ahora nos flexibilizamos y ellos se niegan a discutir".

Pero mientras el acuerdo se retrasa, la amenaza crece. Y ante la posible entrada de la fuerza pública, Mario Benítez advierte: "Que se avienten, que se avienten y verán lo que es una convulsión social en este país". (Juan Velezíaz)

Instituto Federal Electoral

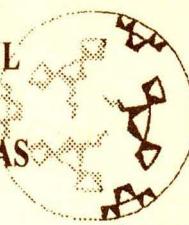
Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral

y

El Consejo Británico

Invitan al Seminario

EVALUACION Y SERVICIO CIVIL EN LA MODERNIZACION DE ORGANIZACIONES PUBLICAS



Mesa 1

Evaluación del desempeño en instituciones electorales

Ponentes: Mr. John Turner (Inglaterra)
Dr. José Luis Méndez M.

Comentariasta: Dr. Mauricio Merino H.
10:15 - 12:00 hrs.

Mesa 2

Servicio civil y evaluación del desempeño:
Experiencias en el sector público

Ponentes: Lic. José Antonio Alvarado
Ing. Jaime Luis Padilla

Comentariasta: Dr. Juan Pablo Guerrero
12:20 - 14:00 hrs.

Mesa 3

Evaluación y profesionalismo en las organizaciones públicas

Ponentes: Ms. Jo Wood (Inglaterra)
Mtra. Myriam Cardozo

Comentariasta: Dra. Ma. Del Carmen Pardo
16:30 - 18:00 hrs.

Mesa 4

Evaluación, gerencia y profesionalismo
en las organizaciones públicas: propuestas y reflexiones

Ponentes: Mtro. Félix Vélez
Mtro. Carlos Moreno

Comentariasta: Dr. Sergio Martínez Romo
18:20 - 20:00 hrs.

14 de Septiembre de 1999, Auditorio del IFE
Viaducto Tlalpan núm. 100, Col. Arenal Tepepan, C. P. 14610

www.ife.org.mx



The
British
Council



Méjico cuenta contigo para que tú puedas contar con Méjico.

—Si nos ponemos a analizar, muchos son los imponderables. Lo importante es que no perdamos el rumbo, que los partidos no se impacienten, que la prudencia predomine, que el sentido de lo trascendente no se pierda por lo irrelevante, como pudiera ser una declaración o unas ocho columnas descontextualizadas.

“Actores de otros partidos o del sistema desean que esto no se complete, y por lo tanto enfilan sus baterías hacia un discurso antialiancista”.

Remata Creel: “Lo que no salga de la mesa de las negociaciones, es simple y llanamente literatura”.

Sin embargo Vicente Fox firmó otro epitafio al decir: “Ahorita es incierto si va a haber un cuarto candidato o si estarán los partidos emergentes sumándose al PRD o al PAN”.

Jesús Zambrano, secretario general del PRD y quien junto con Santiago Creel negoció los nombres de quienes conformarían el Consejo Ciudadano, dice que de naufragar la alianza no será atribución solamente del PRD y Cárdenas. “Desde mucho antes Fox nos ha descalificado, nos ha querido borrar con sus declaraciones”.

Y acepta: las negociaciones están en una fase definitoria, expuesta a todas las vicisitudes, en medio de un mar borrasco. “Pero se está haciendo todo lo posible para que, a pesar de las declaraciones de los precandidatos, se pueda concretar la unidad entre el agua y el aceite”.

Hay todavía desacuerdos, reconoce el perredista, pero no podemos poner el epitafio. No se ha concluido nada, pero tampoco se ha cancelado.

Para el secretario general del PRD, es normal el cruce de ataques entre Fox y Cárdenas. “Los dos se sienten con méritos suficientes

para ser el próximo presidente de la República. Digamos que el vaso sigue todavía medio lleno”.

Dice que en las últimas tres semanas, en la mesa de negociaciones se insistió a los dirigentes del PAN y PRD para que solicitaran a los precandidatos que “le bajaran” al tono de las declaraciones, porque en cierto modo sí se estaba afectando el diálogo. Pero, dice con un gesto de molestia, “unos días hacían caso y al otro, otra vez a la refriega”.

Lo cierto es que si Fox y Cárdenas insisten en la confrontación, seguirán poniendo en punto de ruptura las negociaciones, y con ello estarán dando la espalda a una expectativa social que se mostró en encuestas y que se ha negociado durante meses, con la redacción de cientos de documentos. ●

LO QUE VIENE...

Al cierre de edición se supo que se había desratado la negociación para conformar el Consejo Ciudadano. De acuerdo a varias versiones, el empresario Hugo Villalobos se perfilaba como el presidente del equipo.

Durante el primer encuentro formal entre partidos y Consejo Ciudadano, los temas de la agenda serían:

- Los tiempos del proceso de registro de la alianza,
- El presupuesto con el que trabajarían y cómo se distribuiría el gasto entre los partidos.
- Definición del secretario técnico, los voceros y los límites informativos a la prensa.
- Acuerdo de la fecha en que se tenga que dar el encuentro entre Vicente Fox y Cuauhtémoc Cárdenas.

MAESTRÍA EN ECONOMÍA Y GOBIERNO

OBJETIVO

Formar especialistas de alto nivel en el campo del análisis económico y político, así como en el de las políticas públicas, capaces de desarrollar modelos gubernamentales acordes a la realidad que vive el país, con un enfoque teórico moderno.

CARACTERÍSTICAS

La maestría está integrada por tres grandes áreas de conocimiento:

- Economía y políticas públicas.
- Gobierno y administración pública en México.
- Análisis político contemporáneo.

Tiene una duración total de 7 trimestres. Las actividades académicas se llevan a cabo lunes, miércoles y viernes de 7:00 a 10:00 hrs.

DIRIGIDO A

Profesionales de la administración pública, empresarios, investigadores y personas interesadas en procesos económicos, políticos y sociales del México contemporáneo.

INFORMES E INSCRIPCIONES



Lic. Zulma J. Esparza Anaya y Lic. Julieta Perdomo Reyes, Centro de Alta Dirección en Economía y Negocios de la Universidad Anáhuac, Av. Lomas Anáhuac s/n, Col. Lomas Anáhuac, Huixquilucan, Edo. de México, C.P. 52760, tel: 56 27-02-10, exts: 7145 y 8215, fax ext: 8120 (de 9:00 a 14:30 hrs.). Correo electrónico: fguerrer@anahuac.mx

‘Si Cuauhtémoc y Fox siguen insultándose, le pondrían la mesa al PRI’

Invitado a formar parte del grupo de notables que aún podría rescatar a la alianza electoral, el empresario pide que no olvidemos que la alianza opositora sólo servirá para efectos electorales, no para asuntos de doctrina o de principios: “Es para llegar al poder”. Reconoce que el PRI tiene oportunidades de triunfo, pese a que en 70 años no resolvió la enorme desigualdad económica y social que sufre el país.

POR MAURICIO FLORES A. • FOTO: VÍCTOR MENDIOLA

¿Será posible la alianza opositora después de las declaraciones de Cuauhtémoc Cárdenas al recibir la precandidatura del PRD?

Mientras que los grandes contendientes por la candidatura de la alianza sigan insultándose, simplemente no puede haber alianza. Deben tener en cuenta que como sucede en las alianzas que se realizan en otros países con tradición democrática, el objetivo es ganarle al contrincante, porque simplemente no es posible pedirle a ninguno de los partidos que renuncien a sus principios. Desafortunadamente parece que no se ha entendido, o no se quiere entender que no es posible una alianza si los candidatos se están recordando continuamente a la familia.

Tanto el PRI frente a la alianza opositora, o en el interior de los participantes en la alianza se necesita cambiar el tono. El actual tono es inaceptable. Pero le digo una cosa: si no hay alianza, ganará el PRI. No cabe la menor duda. Una oposición dividida, a no ser por un milagro, perderá frente a un PRI unido.

¿La alianza opositora es viable como gobierno?

Creo que el único sentido que tiene la alianza opositora es que sea un frente para efectos electorales. No la entiendo y no me cabe en la cabeza que sea por asuntos de doctrina, de principios; es para llegar al poder, como ya sucede en México y en otros países. Hay alianzas más profundas donde los cambios no sólo son de posiciones inmediatas. Y aquí no lo veo todavía.

Parece que el PAN tiene más posibilidades de ir solo...

Sí, creo que tiene mucho más, porque en el mismo PRD hay una honda división que no existe en el PAN.

La junta de notables que tiene la tarea de posibilitar la alianza, ¿tendrá la fuerza como para hacer que se unan criterios tan distintos como los del PAN y el PRD?

Bueno, si ésa es la idea de una “junta de notables” como usted le llama, a la cual me dicen que seré invitado, pues yo me mantendría con las mismas ideas de las que estoy hablando. Un objetivo inmediato sería buscar la manera de designar al candidato. La otra es que, ya en el poder, exista la posibilidad del cogobierno.

¿Fox aceptaría el cogobierno?

Mire: él dice que no, pero ya arriba, cuando uno está en la silla y quiere solucionar el problema, quién sabe si flexibilice.

También será difícil determinar la forma de elección: el PAN quiere que se haga por encuestas u otro sistema mixto, mientras que el PRD quiere consulta nacional...

Eso, a mí, me suena a truco de Cárdenas, que se ha caracterizado por una posición cerrada, por su terquedad. Él piensa que tendría más votos a favor con la fórmula que él propone, y de ahí no va a salir.

¿Perdería el PAN si va solo a las elecciones?

Yo creo que sí, pero depende del comportamiento del PRI. Porque si el PRI vuelve a ser todopoderoso, es muy difícil que gane el PAN. El PRI tiene demasiados aliados. En el sector privado sentó raíces profundísimas.

Todavía hay muchos empresarios ligados al PRI, ya sea porque les conviene o así piensan. Hay dos clases de empresarios: aquellos cuyos negocios no requieren de la sombra del Estado para desen-