

LA IGLESIA CATOLICA MEXICANA DE CARA AL TERCER MILENIO = una mirada analítica y prospectiva =

Equipo Análisis, Centro de Estudios Ecueménicos
(versión ampliada, XI / 1999; para el uso interno)

PRELIMINAR:

El siguiente análisis no es neutral. Parte de una postura precisa, la de la "opción evangélica por los pobres" (cf. Sto Domingo, 178, entre otros). Esta opción incluye la comprensión estructural de la pobreza como marginación o exclusión de la vida digna y, por eso, indigna e injusta. En consecuencia, opta por cambios de fondo en la sociedad desde y con los pobres como sujetos y protagonistas de la lucha por un nuevo orden incluyente y justo. Esta postura tiene consecuencias a fondo también para la Iglesia misma, quien debe convertirse hacia "las hijas y los hijos preferidos de Dios" y reestructurarse radicalmente desde y con los pobres como "nuevo" sujeto eclesial.

Esta postura tiene su raíz en el profetismo bíblico y en el Evangelio de Jesucristo mismo y está respaldada ampliamente por muchos documentos del magisterio eclesial. Sin embargo, se encuentra en la actual y real Iglesia en minoría y, a veces, hostigada; aunque está compartida por un número significativo de agentes de pastoral (laicas y laicos, religiosas y religiosos y presbíteros), en todos los niveles jerárquicos.

0. EL FENÓMENO, LA "IGLESIA CATOLICA ROMANA":

En la mirada analítica está la "Iglesia Católica Romana", la más poderosa religión del mundo, con más de 1.020 millones miembros (los bautizados) presentes en todos los países del mundo (14% en Africa, 64% en América, 3% en Asia, 40% en Europa y 27% en Oceanía), con una estructura jerárquica-organizativa amplia y eficaz, con 2,000 años de peso histórico y con un dinamismo espeluznante del actual papado.

Su lógica estratégica actual se centra ("a la Opus Dei") en:

- Incidencia fuerte en el mundo para defender y/o impulsar valores esenciales derivados de la dignidad y de los derechos humanos (en algunos campos como el de la sexualidad, sin embargo, con un fundamentalismo ético).
- Organización interna centralista, autoritaria y con control férreo principalmente sobre obispos, centros de formación y reflexión ideológica. *"El Vaticano se mantiene como uno de los pocos estados totalitarios en el mundo"* (E. Maza). No hay nada comparable con su "clerocentrismo" y "romanocentrismo". Como "perlas" para esta afirmación sirvan:
 - *"Por institución divina, entre los fieles hay entre la Iglesia ministros sagrados, que en el derecho se denominan clérigos; los demás se llaman laicos."* (CIC 207,1)
 - *"En virtud de su oficio, el Romano Pontífice ostenta también la primacía de potestad ordinaria sobre todas las iglesias particulares y sobre sus agrupaciones. No cabe apelación ni recurso contra una sentencia o un decreto del Romano Pontífice."* (CIC 333,1 y 3)

La Iglesia Católica Mexicana, por su propia constitución, forma parte de esta institución mundial que *"puede compararse con una empresa multinacional que tiene franquicias locales y regionales. Esas franquicias siguen las reglas generales de la organización, pero los directores independientes, los obispos, toman la mayor parte de las decisiones y ponen en práctica las políticas que hayan elegido"* (R. Ai Camp). Por eso es necesario entender primero "las reglas generales" de esta Iglesia universal más allá de la apariencia simplista. Lo intentamos a través del diagnóstico de algunos puntos nodales.

I. PUNTOS NODALES DE LA IGLESIA UNIVERSAL = una mirada desde diferentes ángulos =

1. Desde la antropología de la religión y la sociología de la organización.

- a) **Hipótesis.** En todas las religiones hay un conflicto intrínseco entre "lo cultural / sacerdotal - administrativo" y "lo profético - dinámico /cambiante". Este es la matriz para interpretar conflictos, cambios parciales y la resistencia casi insuperable frente a los cambios exigidos. *"Las religiones proféticas están vinculadas al carisma de un profeta que denuncia las religiones sacerdotales y las injusticias y que anuncia el advenimiento de un nuevo mundo. Anidan, sobre todo, en el seno de las religiones históricas, como elemento de denuncia y renovación"* (A. Aguirre). Como ejemplo sirvan la historia de los profetas de Israel incluyendo Jesús de Nazaret vs. la "clase sacerdotal de poder" o bien los movimientos y luchas de reformas radicales en esta Iglesia como Francisco de Asís y otras ordenes mendicantes del siglo XIII, la Reforma con la consecuente Contrarreforma en el siglo XVI, la condena de los "Modernistas" a principio de este siglo (Pío X), etc..

Las consecuencias son obvias: Por razones intrínsecas, jamás se logrará una Iglesia profética entera. Siempre habrá poder administrativo conservador y una clase sacerdotal cultural en su gran mayoría resistente a cambios. El punto nodal se encuentra en ciertos momentos históricos: los cambios en la realidad (socioeconómico, político y cultural) muestran la existencia de una "nomenclatura" incapaz de una reacción / transformación adecuada, por lo que se llena de angustia y se encierra en un autoritarismo ("fundamentalismo"). Así pierde gran parte de su legitimidad por parte del pueblo y provoca la rebeldía de la parte con mayor sensibilidad cultural, social y religiosa. Parece que la actual rebeldía europea tiene ahí su trasfondo (cf. "agenda" del movimiento "También Nosotros somos Iglesia"; o bien en Alemania, 73 % de los católicos consideran que el Papa ya no es "autoridad moral" y que sus exigencias son "fuera del tiempo"). Ahí hay que ubicar también el creciente fundamentalismo, por ejemplo, en otras religiones (Islam y Judaísmo).

b) Tipología de estos momentos de crisis

- Burocracia religiosa omnipotente, demasiado alejada de las necesidades vitales de la gente (agotamiento sistémico)...
- Crisis y crecimiento del profetismo (presión de cambio) que gana terreno...
- Reacción (violenta) de la "nomenclatura" que se recupera aceptando algunos cambios...
- Nuevo equilibrio más conciliador; hasta que...

Como ejemplo sirva lo que pasó con el CELAM: El dinamismo profético del tiempo de Medellín (1968 y años siguientes) provoca una contraofensiva (los años setenta y ochenta); "ganó" la "nomenclatura" en el conjunto eclesiástico (control sobre obispos, centros de formación y teólogos). Actualmente ya no es tiempo de cazabrujas, sino de una operatividad funcional con mayor equilibrio y empeño social.

c) Posicionamiento estratégico frente a este hecho:

- Muchos optan por salir, por no aguantar, estar afuera y organizarse de manera independiente.
- Otros forman un movimiento (entre muchos otros) adentro (aceptado, con poca fuerza transformadora)
- Sin embargo, hay la necesidad y la oportunidad de articularse con toda la franja inquieta, renovadora, que opta por una mayor inserción social; para construir una fuerza impulsora que actúa con astucia hasta lo posible en las estructuras y, a su

vez, de manera independiente en espacios informales eclesiales o bien civiles de inspiración cristiana. Este posicionamiento sería también más coherente con la mística transformadora de no entrar en el "juego de poder" (para formar parte de la nomenclatura o perder), sino seguir vitalizando la energía de múltiples procesos alternativos que superan la lógica de "lo cultural / sacerdotal – administrativo".

2. Desde el psicoanálisis.

a) **Hipótesis.** Las angustias existenciales (provocadas, por ejemplo, por los dramáticos cambios en el mundo) no trabajadas adecuadamente, llevan a una neurotización de la propia actuación: prácticas esquizofrénicas, histéricas u obsesivas. El poder acumulado en la jerarquía eclesial que ni responde a la exigencia evangélica y ni está legitimado por el pueblo de Dios, provoca una angustia existencial, no aceptada y trabajada, en los dominadores (personal e institucional) con la consecuencia de prácticas esquizofrénicas (ejemplo: hablar de "dignidad de la mujer" y, a su vez, reprimirla, sin que esto causa conflictos en el interior), obsesivas (ejemplo: reglamentaciones excesivas sobre sínodos, sobre la separación "clero" - "laicado", etc.) e histéricas (ejemplo: la agresividad de la condena de relaciones homosexuales sabiendo el alto porcentaje de homosexuales adentro del bajo y alto clero mismo). En todo esto: cf. los estudios de Drewermann u otros.

b) **Consecuencias para una postura estratégica:**

Si este cuadro clínico es correcto, hay que enfrentar a patologías con medidas adecuadas y no entrar en "el juego discursivo" que sólo llegará a mayores grados de neurotización.

- Es necesario estudiar más a fondo estas patologías eclesísticas y aprender a trabajar la dinámica psicológica: a lo mejor con un diálogo interdisciplinario y elaborando estrategias propias de actuación frente a fenómenos neuróticos.
- También habrá que revisar posibles neurotizaciones en la actuación de la franja progresista y trabajar sobre las crisis internalizadas como ilusionismo y desencanto, autoritarismo y protagonismo, obsesiones y actuación histérica, etc. ¿Por qué hay tanta "gente tronada" ideológicamente progresista? ¿Cuáles formas de espacios terapéuticos y de acompañamiento humano podremos crear? El "proyecto del Reino" incluye de manera central el énfasis en capacidades curativas para desarrollar una "vida en plenitud" (Jn 10,10).

3. Desde una visión de procesos históricos.

a) **Hipótesis.** Los procesos históricos influyen obviamente en la Iglesia y la cambian. Los diferentes modelos históricos de la(s) Iglesia(s) – cristiandad, nueva cristiandad, etc. – comprueban esta afirmación. Hoy día, después del derrumbe del bloque soviético, domina en el mundo la globalización neoliberal. Obviamente es necesario ubicar en este contexto múltiples tendencias globales como el crecimiento de la "Nueva Derecha" en los centros de poder y los problemas globales como la destrucción ecológica, las posibilidades de manipulación genética, etc. Esto ha provocado también un cambio del enfoque político del Vaticano: su "foco rojo" actualmente es este mundo neoliberal (= liberal como "libertinaje", "consumista", con "pérdida de valores", etc.) que *"subordina a la persona humana y condiciona el desarrollo de los pueblos a las fuerzas ciegas del mercado, grabando desde sus centros de poder a los países menos favorecidos con cargas insostenibles"* (Juan Pablo II en Cuba).

b) **Consecuencia.** En la geoestrategia del Papa es prioritaria la reconquista (= nueva evangelización) del mundo liberal anglosajón (Estados Unidos, Europa del Oeste). América Latina y, en concreto, nuestro México, tienen un rol estratégico en esta "reconquista espiritual" del Norte. Esta visión - estrategia es la matriz del Sínodo de América y se entiende por que México (y la Basílica de Guadalupe) fue escogido para la presentación pública de la Exhortación Apostólica "Iglesia en América"

c) **Posicionamiento estratégico:**

Es necesario profundizar en el desafío de un nuevo posicionamiento eclesial en la correlación de fuerzas que inciden en las tendencias globales. La raíz humanística ("encarnación" y "proyecto del Reino") del cristianismo puede y debe ser un pozo inagotable en la lucha para "salvar al planeta y a la humanidad". El actual discurso oficial del magisterio eclesial puede servir para fortalecer hacia adentro de la Iglesia (agentes de pastoral, etc.) una mayor claridad y actuación a favor de esta misión humanística.

- Sería oportuno y necesario asumir plenamente esta "veta" de "Iglesia en América", promoverla en los espacios propios y apoyar estratégicamente aquella corriente eclesial que se mueve en aplicar esta orientación (Pastoral Social, de Derechos humanos, de Migrantes, etc.).
- A su vez, sería bien tener un rol propositivo en la nueva articulación continental (entre "Norte" y "Sur") que se está gestando (cf. La "Reunión de los Obispos de la Iglesia en América", como nueva estructura continental): reuniones de teólogos, biblistas, pastoralistas, etc.; y en torno a problemas en común: pastoral urbana, migrantes, etc.; para discernir e impulsar una globalización diferente, desde procesos alternativos y sectores concretos.

4. Desde lo eclesiológico.

a) **Hipótesis.** La Iglesia universal está inmersa en un proceso complicado del cambio de su modelo. Se ha logrado ya un consenso básico en torno al cambio de su misión en el mundo (Vat. II y los sínodos postconciliares), superando (en teoría / doctrina) la visión puramente sacramentalista y espiritualista (= lo único que cuentan son los "remedios de la salvación"; cf. Lefébre). En esta transición, un elemento clave es el surgimiento de un "nuevo" sujeto eclesial, el "pueblo de Dios". Por eso, se habla del "Modelo Eclesial Pueblo de Dios" o bien "Iglesia de Comunión y Participación". Sin embargo, no se ha logrado un consenso sobre las estrategias de la inserción y de la incidencia en el mundo y sobre el cambio correspondiente de la organización interna; para poder ser el "instrumento" eficaz en el cumplimiento de la "nueva" misión. Esto tiene su relevancia en el mundo "norte - occidental" en torno a la participación real del laicado (incluyendo las mujeres) en las estructuras eclesiales y en el mundo "sur - oriental" en torno a los pobres, marginados y excluidos como sujeto real en la vida eclesial. Ahí se habla del "nuevo modelo eclesial, el de los pobres".

b) **Disenso actual, de manera esquemática:**

- O se necesita una Iglesia uniforme, centralista y disciplinada como fuerza de batalla (a la "Opus Dei" o "Legionarios de Cristo") contra un mundo neoliberal, consumista con drástica pérdida de valores. Esta postura incluye un fortalecimiento de la actual estructura eclesial y una mayor disciplina interna. El actual grupo dominante en el Vaticano actúa a favor de esta opción con todas las medidas al alcance.
- O bien, necesitamos una Iglesia pluricultural, ecuménica, radicalmente descentralizada; con un Pueblo de Dios (y de manera preferencial los pobres)

como sujeto eclesial, con conciencia ética propia, con clara distancia hacia los poderes (económicos y políticos) en la sociedad y como levadura - fuerza evangelizadora en medio de procesos sociales y civiles que luchan por cambios radicales en la sociedad. Esta postura incluye una reforma radical de las actuales estructuras eclesiales: una descentralización integral, regresando a las iglesias locales, nacionales y continentales, un amplio conjunto de facultades por decidir (ejemplos: de la formación en los seminarios y los criterios del acceso al Sacramento del Orden, hasta los nombramientos de obispos, nuncios, etc. desde abajo hacia arriba).

c) Posicionamiento estratégico:

No caer en el juego de lucha de poder, sino insistir en la sabiduría histórica de los procesos autóctonos: desde y con la gente; y desde y con sectores y ambientes específicos:

- Fortalecer en todo lo que esté al alcance las experiencias de descentralización y de autonomías relativas: sínodos, pastorales específicos, iglesias autóctonas, etc.
- Sistematizar y transmitir estas experiencias y fomentar el dolor pastoral que exige cambios pastorales (con consecuencias estructurales).

5. Desde la historia pluricultural de la propia Iglesia Católica Romana.

a) **Ejemplo.** Somos parte de la "Iglesia Católica Romana del Rito Latino". Hay otros ritos, por ejemplo, las Iglesias Orientales. En México hay la Iglesia Melquita; para unos 30 mil libaneses. Tienen su propio obispo (nombrado por su sínodo), su propio clero (sin el celibato obligatorio), con facultades administrativas - culturales en toda la República (es decir: en diócesis y parroquias), etc.

b) **Consecuencias.** Lo que es posible y viable para 30 mil libaneses ¡por qué no para 300 mil otomíes, 500 mil Zapotecas, etc.! El desafío de la pluriculturalidad ya tiene su respuesta en la propia historia eclesial. Es necesario poner en el debate eclesiológico del futuro el tema de la pluriculturalidad con sus consecuencias organizativas: Iglesias autóctonas, pastorales sectoriales (indígenas en la urbe, etc.), etc.

c) Posicionamiento estratégico:

La lucha intraeclesial por el cambio de estructuras internas tiene mayor trasfondo histórico y viabilidad real, si se centra en exigir una descentralización para hacer viable la pluriculturalidad. En esta demanda hasta se puede contar con la simpatía de la mayoría de obispos hartos de tanto control de la burocracia vaticana y conscientes de la importancia de dar respuestas locales y regionales a desafíos concretos.

- Habrá que revisar, si la "agenda europea" que se fija en la democratización, etc. de las estructuras eclesiales o bien si un modelo eclesial a la "democracia liberal y formal" sirva como visión hacia la cual se debe avanzar. Hay mucha razón en construir más bien una lógica pluricultural. A lo mejor el próximo Papado ya dará "luz verde" a una descentralización moderada regresando algunas facultades de decisión a las Conferencias Episcopales desde criterios regionales y culturales.
- Es importante, por eso, fortalecer lo pluricultural: fomentar la capacidad de vivir con lo plural y diverso; precisar lo específico de lo indígena, lo urbano (y lo indígena en lo urbano), etc.; enfatizar lo propio de género, de la juventud, etc.; priorizar las pastorales específicas y romper ahí con el monopolio de las parroquias territoriales y, sobre todo en las urbes, experimentar pastorales ambientales y sectoriales; acumular experiencias y competencia en este amplio rubro ya y para la hora "H"...

6. Desde el momento coyuntural: fin del milenio y del actual Papado.

Estamos viviendo además un momento coyuntural de gran envergadura de esta Iglesia. Está el fin de un milenio y, simultáneamente, el fin del actual Papado.

a) **Fin del milenio.** Cada fin de un milenio contiene una gran carga simbólica y emotiva. Mueve a la gente y, en consecuencia, a la Iglesia y (en parte) sus estructuras. El reto del Gran Jubileo con el propósito de una profunda revisión eclesial de su fidelidad a su origen en Jesucristo desata un proceso renovador: la realización del Trienio y de misiones, el reconocimiento de los propios pecados, el peso de acciones simbólicas (perdón de las deudas), etc. tendrán repercusiones en la vida intraeclesial, sensibilizando a los fieles, retando a los jerarcas y sacudiendo prácticas obsoletas. "Algo" se quedará de este "kairós" en la vivencia eclesial iniciando un nuevo milenio.

b) **Ocaso del actual Papado.** El Papa Juan Pablo II, con gran autenticidad y carisma personal, combinado con su don natural de comunicador y su larga presencia en la conducción de la Iglesia universal, ya lo ha convertido en una de las figuras históricas claves de este siglo – milenio. Su personaje rebasa esquemas simplistas de encajonarlo en los tradicionales esquemas ideológicos. Sin embargo, su pensamiento y su actuación estuvieron dirigidos por sus experiencias vitales como polaco: la "unidad: fe católica – cultura – nación" y la "uniformidad – disciplina adentro" son para él esenciales en la presencia eclesial en el mundo (cf. Zizola). Esta nota muy personal no será transferible al próximo Papa. Estamos ya en medio de un fuerte posicionamiento de cara al nuevo Papado y la "nomenclatura" del Vaticano en todo el mundo ya está tejiendo su proyecto "pos - wojtylano". Por ser una Iglesia sumamente vertical, el cambio de la cabeza eclesiástica tendrá significativas consecuencias que ahora no se pueden precisar. Queda la disyuntiva indicada: o sigue el "aparato" uniforme, centralista (con igual o mayor fundamentalismo) o bien el nuevo Papa abre (con más o menos cautela) las puertas hacia una Iglesia más pluricultural y descentralizada.

c) **Posicionamiento estratégico:**

La actual coyuntura debemos interpretar como "kairós". Donde se mueve mucho, hay posibilidades de incidir y construir.

- Sobre todo el Gran Jubileo da para mucho. Se debe aprovechar la oportunidad de recuperar y enfatizar el sentido original del jubileo (Cf. Lev 25: "rehacer la justicia social"; cf. TMA); cooperar en lo posible, ampliar relaciones y fortalecer comunicación y articulación. Al inicio del nuevo milenio habrá que evaluar lo logrado y proyectar líneas estratégicas con pleno respaldo evangélico y de las líneas del magisterio social.
- No perder tiempo en especular sobre el próximo Papado, sino calificar el propio terreno, venga quien venga.

RESUMEN:

El fenómeno "Iglesia Católica Romana" es un conjunto complejo con una amplia gama de "puntos nodales" por analizar y, a su vez, llegar a una visión analítica de conjunto. Habrá que ponderar el aporte específico de cada factor analizado. Por eso es necesario abrir cauces para un diálogo interdisciplinario sobre el análisis eclesial. "*La verdad los hará libres*", nos indica San Juan. Está correcto aplicar esta lógica evangélica al diagnóstico eclesial mismo e identificar fuerzas, patologías crónicas y momentos coyunturales (con su correlación de fuerzas) con vigor; para poder aplicar las intervenciones necesarias y oportunas; al fin, para que sirva mejor a la "*vida en plenitud*" prometida por Jesucristo.

II. LA IGLESIA CATÓLICA MEXICANA - MOMENTO Y PERSPECTIVAS. = una mirada breve de chequeo =

La Iglesia Católica Mexicana es parícipe de la poderosa dinámica de la Iglesia universal y sus "puntos nodales" se reflejan en la realidad de sus diócesis. Repitiendo la afirmación inicial, tenemos en nuestro país las *"franquicias locales y regionales de una empresa multinacional. Esas franquicias siguen las reglas generales de la organización, pero los directores independientes, los obispos, toman la mayor parte de las decisiones y ponen en práctica las políticas que hayan elegido"* (R. Ai Camp). Por eso, la Iglesia Católica Mexicana también es portadora de los rasgos de la sociedad en la que se inserta; no es ajena a las particularidades de la historia, cultura y política mexicana, con todas sus ansiedades y vicios. Esta ubicación marca su momento y sus perspectivas de cara al tercer milenio.

1. El pueblo de Dios, la feligresía, todavía muy mexicana.

a) El piso básico: un catolicismo popular, más guadalupano que católico.

- **El (todavía) fuerte catolicismo popular** y la poca eclesialización de la práctica religiosa de la gente (no le interesa /afecta el "romanocentrismo") dan oportunidad para construir un mayor cristianismo auténtico.
- **La secularización creciente** (urbanización, MCS y migración) y el "supermercado de oferta religiosas" presentan a muchos católicos y a la jerarquía un desafío desconocido que se maneja sin claridad estratégica (Este "México católico y siempre fiel..." contiene rasgos de autoengaño y seguir atacando a todo lo diferente como "sectas" es un callejón sin salida).
- **Estrategia doble:**
 - No eclesializar a la religiosidad popular (dejar y fortalecer su autonomía), sino evangelizar su práctica: partiendo de sus valores y expresiones utópicas inherentes (comida para todos; involucramiento de todos, múltiples cargos con sentido igualitario, etc.) abrirla hacia el compromiso social (unir "fe – costumbre" con "fe – cultura cívica"). Esto incluye superar la fijación en la catequesis presacramental e infantil (primordialmente doctrinaria simplista) y llegar a una formación cristiana de adultos (catequesis familiar, sectorial, ambiental, etc.): formar a cristianos (en "células de vida cristiana") con capacidad de actuar con una ética cristiana en una sociedad compleja. Un elemento básico sería también educar en la capacidad de convivir con lo plural y lo diverso; para avanzar hacia una cultura ecuménica.
 - Racionalizar y verificar lo real de las creencias religiosas de la gente. Hacen falta, por ejemplo, una encuesta nacional "¿Qué creen los mexicanos?" e instituciones especializadas (como las hay en otros países) para interpretar adecuadamente tendencias.

b) Los actuales desafíos socio - políticos y culturales como oportunidad.

En este momento histórico, nuestra nación está marcada profundamente por tres desafíos entrelazados:

- **Empobrecimiento, miseria y exclusión social.** El combate a la pobreza, al desempleo /subempleo y a la migración como exigencia de la justicia social debe ser eje clave para un nuevo "Proyecto Incluyente de Nación". En este campo encontramos una gran competencia de partidos políticos en tiempos electorales ("amarrar a su clientela") y también (y de manera creciente) la influencia de movimientos religiosos y

sectas. Nos debe cuestionar que el "pegue" de los carismáticos o pentecostales en colonias miserables es muchas veces mayor que el de las CEBs. Por eso, la orientación de las múltiples iniciativas asistenciales y promocionales de las pastorales sociales hacia una incidencia en las políticas públicas exigiendo "rehacer la justicia social", es indispensable. Esto ya aceptan y promueven los actuales responsables de la Pastoral Social a nivel nacional y en un buen número de diócesis. Además, iniciativas como el "Grito de los (las) Excluidos", campaña de movilización popular, merecen el pleno involucramiento.

- **Transformación del sistema político mexicano.** Por falta de un consenso nacional sobre esta tarea, los próximos años van a estar marcados por esta lucha de "transición democrática". Toca a la Iglesia (que ya asume este desafío en muchas diócesis) entrar en la educación cívica y en la participación ciudadana. Esto incluye construir en la pastoral social propias estructuras (Justicia y Paz), aprender a articularse con la sociedad civil y cabildear con los actores políticos (cultura democrática de participar, vigilar y proponer). Todo este esfuerzo tendrá también un efecto colateral: lo que impulsamos "hacia fuera" dejará sus huellas, un día, "hacia adentro": más empeño cívico intraeclesial.
- **Un México pluricultural.** Urge trabajar de manera integral (como tarea política, educativa, etc.) sobre los derechos y la autonomía de los pueblos indios, los procesos dramáticos de urbanización (desarrollo urbano caótico y, a su vez, como "supermercado" de toda índole), la explosión demográfica y la juventud en abundancia que busca futuro, el rol de los MCS (TV, video...). Tenemos una Iglesia extremadamente mal preparada para estos desafíos. Y, a su vez, la oportunidad de entrarle, acumular experiencias, construir competencia.

c) El clero como parte de esta realidad.

El clero actual (y religiosas e, incluido, obispos) tiene sus raíces humanas en este pueblo, tiene ahí sus familiares y su propia socialización popular y comparte sus "angustias y esperanzas". Tiene, por eso, más sensibilidad popular y posibilidad de dar resonancia a lo que el pueblo vive que la clase política u otros actores /instituciones en la sociedad. Ahí está su "yo". Por eso, "la Iglesia" es (¡todavía!) una instancia en la cual confía la gente (más de 70 %).

Indicador estratégico:

Este origen popular de la gran mayoría de los eclesiásticos y su (más o menos) sintonía con el sentir popular, es una buena oportunidad para trabajar con el pueblo por medio de testimonio y hechos. Ahí está la tarea de ganar y acompañar al clero popular de manera procesual y en tareas prácticas, evitando confrontaciones ideológicas.

2. Una Iglesia jerárquica, todavía muy romana.

a) El clero (bajo y alto) formado (y sigue formándose) en seminarios todavía muy tridentinos y con un "paquete doctrinario" muy romano.

Ahí está el "segundo piso" mental - conceptual, el "super - yo" de la jerarquía, que marca la actuación pastoral, sobre todo en situaciones de conflicto (choque de intereses y de lucha de poder o bien diferencia de caracteres), en las cuales el obispo o el cura "pinta la raya". Precisamos:

- **El poder real de la conducción eclesial está en las más de 80 diócesis** (y no en la Conferencia Episcopal). Cada una es sumamente autónoma. *"El obispo, en comparación con un gobernador, tiene mucha más autonomía en su diócesis que su*

contraparte secular" (R. Ai Camp). Aunque tenemos en México una generación de "obispos wojtlianos", la ejecución de sus poderes depende mucho de su perfil humano. Por eso tenemos diferencias significativas entre los procesos reales, diócesis por diócesis.

- **A su vez, un párroco en su parroquia también es sumamente autónomo:** puede generalmente hacer "lo que le da su santa gana", siempre y cuándo evita un conflicto directo con su autoridad superior. Generalmente se pueden distinguir cuatro "corrientes":
 - **Los doctrinarios.** Es un grupo pequeño que se fija en la doctrina recta y denuncia cualquier crítica o desviación.
 - **Los de movimientos neoconservadores – modernizadores.** Representan una minoría que se fija en la "nueva Evangelización" (en la línea del actual Papa) priorizando la formación de gente como camino clave de transformación social. Por ser "casados" con su movimiento se integran difícilmente en una pastoral de conjunto.
 - **Los conservadores populares.** Forman la mayoría silenciosa, interesada primordialmente en quedar bien con la gente y responder a sus necesidades religiosas - sacramentales. Las exigencias de la nueva evangelización los rebasa y se sienten incómodos frente a una pastoral de inserción social. Sin embargo, muchos ven con simpatía a los que optan por un mayor compromiso popular.
 - **Los con opción popular.** Son una minoría modesta afectada por muchos años de hostigamiento por su compromiso de transformación social y por contar con poco clero joven (por el control sobre la formación en los seminarios). Sin embargo, por el grito de la realidad y la fuerte exigencia del magisterio hacia un mayor compromiso social, muchos están ahora en puestos claves de la pastoral social de sus diócesis por que "saben como hacerlo".

Obviamente, un obispo depende mucho del conjunto de su clero, por que este es el enlace real de la Iglesia jerárquica hacia la feligresía. En consecuencia, cada diócesis tiene su propia "agenda" según la orientación ideológica y temperamental de su obispo y del grupo hegemónico del presbiterio.

- **Indicador estratégico:**

La vivencia real del clero con el pueblo (y la exigencia del magisterio hacia un mayor compromiso social) da la oportunidad de centrar la incidencia eclesial en este aspecto, reclamando autenticidad y fidelidad al magisterio en este campo y ofreciendo capacidad real de acción y formación en este campo.

- Tener claridad estratégica: en el manejo adecuado de procesos que realmente mueven cosas, en cultivar relaciones humanas para construir o fortalecer una "corriente" dentro del clero (y con religiosas y laicos) y en tener astucia para actuar, en lo posible, adentro de las estructuras oficiales, sin perder la independencia.
- Integrarse al máximo en los planes de pastoral y de la pastoral de conjunto evitando (auto)aislarse o dejarse marginar. Generalmente los planes son más progresivos que la práctica. Por eso, la importancia de aprovechar los planes e involucrarse.

b) Un Episcopado, herencia de 20 años de dominación del nuncio Prigione

- Hay que partir del hecho que contamos con un episcopado escogido según del criterio del aquel entonces nuncio Prigione: *"obispos wojtlianos, formados en Roma, doctrinalmente orthodoxos y fidelísimos al actual pontífice, con experiencia de trabajo más bien en seminarios y, aunque conservadores, con una notoria preocupación por la superación de la pobreza y todo lo indigno, pero con muchas carencias en la real*

actuación social y civil" (B. Barranco). Se realizó un relevo generacional y debemos vivir unos 20 años más con la gran mayoría del actual episcopado. El nuevo nuncio más bien puede introducir otro perfil por medio de unos 15 nuevas diócesis que están en espera de su erección. Esto significa, que no habrá pronto una nueva corriente profética (a la "Grupo Obispos Amigos" como Sergio Méndez Arceo, Pepe Llaguno, Bartolomé Carrasco, Samuel Ruiz, entre otros).

Indicador estratégico: Lo anterior incluye que la opción popular debe centrarse en construir articulación primordialmente hacia la vida religiosa inserta y hacia el clero bajo abierto y organizarse de preferencia desde lo laical y civil

- Sin embargo, se puede observar, después de la salida de Prigione, un proceso lento de **recuperar una personalidad propia del cuerpo episcopal** en su conjunto que se refleja, p.ejm., en las votaciones para ocupar los cargos importantes (presidencia y comisiones claves) de la CEM: tenemos actualmente una presidencia (Luis Morales, Gpe. Martín Rábago, etc.) abierta y sensible a los procesos socio - políticos, que cuenta con el apoyo de la mayoría silenciosa y (j) del actual nuncio Mullor.

Indicador estratégico: Esta coyuntura da la oportunidad de un acercamiento a estos obispos y de un dialogo abierto; al fin, la opción popular puede respaldar la línea general de esta corriente episcopal.

- Es de conocimiento común que hay en el momento actual **una lucha feroz de poder por parte de una pequeña minoría, aunque sumamente poderosa y influyente** (hacia los grupos de poder económico y político en nuestro país y en el Vaticano; por eso, algunos analistas la llaman "de orientación hacia élites"). Son principalmente los cardenales Norberto Rivera y Juan Sandoval y los obispos Emilio Berlié y Onésino Zepeda, apoyados por algunos arzobispos como José Fernández, entre otros. Muchos los llaman el "Club de Roma" por sus continuos viajes a Roma donde cuentan con el apoyo de los exdirigentes del "CELAM - Cazabrujas" (Alfonso López T., Darío Castrillón, Xavier Lozano B. y del exnuncio en México, Prigione). Esta lucha se hizo visible en la visita del Papa a México y se manifiesta continuamente en el manejo de los medios de comunicación, en la fuerte oposición a la línea de la diócesis de San Cristóbal y en otras decisiones cotidianas de la CEM.

Hipótesis: La actual presidencia de la CEM y la corriente que la respalda, seguirá, por lo menos, un período más. Sin embargo, se agudizarán los conflictos cuyo desenlace depende primordialmente del próximo Papado y su línea.

3. La Derecha Eclesiástica, con un poderío creciente:

a) La extrema derecha:

Tenemos actuando un Opus Dei silencioso y efectivo (sobre todo con presencia en el gran capital, p.ejm. Monterrey; recién logró colocar a uno de él como titular de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos!) y los Legionarios de Cristo en ofensiva: cf. su presencia en la Arquidiócesis de México, su relación con empresarios y medios de comunicación (T.V. y radio) y su incidencia en clases populares con los programas: "Escuela de la Fe" y "Evangelizadores a Tiempo Completo" (800 t/c y 13,740 t/parcial en 323 parroquias y 38 diócesis de México y de Centroamérica). En este conjunto se pueden ubicar también grupos como los "Caballeros de la Orden de Malta" y organizaciones como ProVida. Sería importante, analizar su influencia también en organizaciones civiles y políticas; porque forman parte del conjunto amplia de la (extrema) derecha en nuestra sociedad mexicana y en estrecha articulación internacional. Sin embargo, estas 2 obras, por querer incidir en la misma clase alta y pudiente, tienen una competencia real entre ellos.

b) Los movimientos de la "Nueva Evangelización":

- **SINE** (Sistema Integral de la Nueva Evangelización; Fundador: P. Alfonso Navarro). Está presente en más de 1000 parroquias con un programa férrec que excluye a cualquier otro proceso o movimiento.
- **Servidores de la Palabra** (Fundador: P. Amatulli). Mueven una estrategia agresiva contra sectas y movimientos progresistas en la Iglesia. Ocupa un espacio bíblico no suficientemente aprovechado, por ejemplo por las/los Biblistas Populares; será necesario, reimpulsar un movimiento bíblico "a la 'Palabra y Vida'".
- **Neocatecumenado** (Fundador: Kiko Arguello). Cuentan con células elitistas en diferentes diócesis; sin embargo, tienen impacto y, p.ejm. un seminario nuevo en la Arquidiócesis de México.
- **Renovación Carismática**. Tiene más bien una presencia gaseosa, aunque fuerte en muchas diócesis. Sin embargo ha perdido algo de su crecimiento dinámico de los años 80.

4. Los procesos que se identifican con la Iglesia de los Pobres:

a) Las CEBs.

Son la columna vertebral de la Iglesia de los pobres con una presencia en más de 40 diócesis (aglutina gente en aprox. 15,000 comunidades - grupos). Actualmente inicia una investigación amplia sobre su fuerza real. Desafíos: llegar a una pluriculturalidad interna (con formas específicas como indígena, urbana, jóvenes), a una mayor fuerza articuladora con otros procesos y pastorales en la misma línea y a superar el "vacío" de curas jóvenes que han dejado los 20 años de Prigione

b) La vida religiosa inserta:

- **CIRM**, con una presidencia más cautelosa y con la dificultad de equilibrar la amplia gama (en partes con corrientes contradictorias) de congregaciones. Sin embargo, una gran parte de la Vida Consagrada sigue como un pilar de la Iglesia de los pobres.
- **CRIMPO**: la articulación de las comunidades de inserción (con muchos años de reuniones anuales se ha debilitado). Muchas comunidades de inserción más bien se articulan en torno ejes de trabajo (como Derechos Humanos)..
- **Justicia, Paz y Vida**: este "espacio intercongregacional" es todavía débil; sin embargo con impacto creciente, favorecido por la apertura oficial hacia una Pastoral de los DDHH y, obviamente, por el grito de la realidad.

c) Diferentes pastorales diocesanas.

En bastantes diócesis, la opción popular se realiza a través de **pastorales específicas**, sobre todo en torno a la pastoral indígena, a la pastoral social (sobre todo la vertiente de la Pastoral de los DDHH) y, en menor caso, a la pastoral juvenil; además está en las pastorales como la penitenciaria, la de migrantes, etc. Ahí actúan curas, religiosas y laicos con clara mística de la opción popular y, muchas veces, aglutinan la "franja abierta y con mayor sensibilidad social" de su diócesis (o bien zona pastoral)

d) Movimientos y articulaciones eclesiales

Mencionamos solamente la Red de Solidaridad Sacerdotal con contacto a grupos sacerdotales en más de 20 diócesis y una reunión anual con aprox. 30 a 40

representantes, y a las / los Biblistas Populares, a lo mejor unos 100 en diferentes diócesis y un humilde programa de formación bíblica por regiones.

e) Centros de inspiración cristiana:

CAM, CEE, CENCOS, MpD, SERAJ, CENAMI, SSM, etc.. Su rol en la conducción / articulación de procesos afines a la mística de una Iglesia de los pobres ha crecido, por un obvio debilitamiento de la presencia episcopal (GOA ya casi no existe) y sacerdotal - diocesana (con excepción de pocas diócesis como Cd. Guzmán, San Cristóbal, entre otras). Nuevamente, el férreo control de la "contrareforma" "Pos - Surce" tuvo su éxito casi total.

Desafío:

Actualmente la "Red de la Iglesia de los Pobres" está en un proceso de clarificar su reposicionamiento estratégico. El actual "kairós" (cf. las partes 1 y 2 de este documento) exigen repensar la estrategia de la presencia y actuación intraeclesial y a su vez de su independencia - autonomía.

III. REPLANTEAMIENTO ESTRATÉGICO = Una mirada hacia delante =

Hipótesis - propuesta.

1. Hay necesidad y oportunidades para una revitalización ofensiva - propositiva y un reposicionamiento estratégico de la franja más profética (con su "mística de la Iglesia de los pobres") en la Iglesia católica.

2. La lógica sería:

a) **Visión estratégica plurifacética:** a través de múltiples ejes - campos dónde la realidad grita y se dan oportunidades de construir o fortalecer procesos concretos (sectoriales, ambientales, temáticos, etc.):

- desde abajo hacia arriba (= autoconstitución de sujetos colectivos)
- acumulando experiencias y sistematizarlas,
- desde ahí ganar capacidad real (en campos específicos) y con esto "poder"; para incidir y cambiar.

El énfasis sería: conocemos esta realidad específica, respondemos a sus desafíos concretos en fidelidad a las exigencias del Evangelio y del Magisterio. Y sabemos cómo hacerlo.

Estos múltiples procesos son los actores reales de la "Iglesia de los pobres" .

b) **Respaldo fuerte a estos actores:** por medio de comunicación y articulación estrecha, horizontal y de servicio; sobre todo en tres aspectos:

- pensamiento (conceptual y estratégico),
- relaciones (que sirvan para crecer en incidencia real y a la creación de sujetos colectivos),
- logístico - organizativo.

Este respaldo puede realizarse por medio de diferentes espacios autónomos como de reflexión teológica ("Amerindia"), de un "Observatorio Iglesia - Sociedad" (con Agencia de Noticias), de centros de Apoyo, etc.

c) Estrategia doble:

- Posicionamiento (colaboración, incidencia, etc.) intraeclesial: adentro de las estructuras oficiales hasta donde sea posible,

- Manteniendo una actuación a su vez independiente: en espacios informales y/o en iniciativas desde y con procesos - instituciones de inspiración cristiana y/o de la sociedad civil.

3. La tarea:

- Inventario:** identificar los múltiples procesos, instancias o bien personas que se identifican con esta mística; sobre todo en las diócesis y regiones rompiendo con el "D.F. - centrismo".
- FODA:** análisis de las fuerzas, debilidades, oportunidades y amenazas; para tener claro la correlación de fuerzas y poder elaborar estrategias específicas.

Concreciones.

= primer aproximación, indicando donde veo necesidades y oportunidades =

ad 1. Lo plurifacético de ejes y campos específicos.

- Reposicionamiento de los múltiples grupos de base (células de vida y compromiso cristiano) y de las CEBs con las tareas de llegar a
 - Tener diferentes rostros como CEBs - indígena o urbana (y con indígenas en las urbes), en ambientes y sectores (no territoriales)
 - Servir como fuerza articuladora de base hacia otras pastorales
- Respaldar y/o articularse mejor con los ejes claves : indígena, macrourbe, género y juventud.
- Reencontrarse con pastorales específicas: pastoral obrera, de DDHH, migrantes, penitenciaria, etc.
- Repensar la articulación con obras, instituciones y movimientos que fomentan congregaciones /órdenes religiosas como Jesuitas (CVX, ...), Dominicos, Franciscanos, etc
- Escuelas y colegios particulares (¿por qué no? También tienen su franja progresista)
- ¿u otros más?

Ad 2: Respaldos necesarios.

a) Biblia.

En las estructuras oficiales, el trabajo bíblico se cansa normalmente en el reparto de Biblias a un costo bajo y/o dar "cancha" a los "Servidores de la Palabra" (Amatulli). La Biblia es y debe ser siempre pozo inagotable de dinamismos proféticos. Por eso, es urgente revitalizar y ampliar el trabajo bíblico en diferentes ejes.

- Organizar un espacio de exégetas que respaldan a BiPo (biblistas populares), prommover RIBLA, realizar sistematizaciones, etc.
- Ampliar cursos de formación y capacitación, retomando lógicas claves del proyecto "Palabra y Vida" de la CLAR...
- Promover un trabajo ecuménico desde y con la Biblia.
- Respaldar organizacionalmente por una ONG a este "movimiento bíblico", articular BiPo con los procesos de REDIP y/o de las pastorales específicas. Y tener una articulación orgánica latinoamericana y continental.

b) Reflexión teológica

Hay un gran vacío en México en torno a la producción de pensamiento teológico libre. Hubo demasiada fijación - control sobre todo en los seminarios u otros centros de formación. A su vez, otros entran (la Univ. Anáhuac, Legionarios, abre una licenciatura en teología).

Necesidades:

- Refundar una "Academia Mexicana de Teología", como espacio de producción de pensamiento teológico
- Mejorar la articulación con Universidades cercanas: realización de foros, seminarios, etc.
- Conformar un "pool" de asesores a los procesos de REDIP
- Articulación latinoamericana y continental (urgente, tener lazos firmes a EEUU y Canadá).

c) Reflexión - actuación en torno a problemas claves de la sociedad mexicana:

Como miseria y combate a la pobreza, desempleo - subempleo - empleo con salarios justos, migración, paz - guerra, inseguridad pública...

Necesidades:

- Tener equipos de análisis y de proyección estratégica.
- Articulación con instancias eclesiales: cabildear propuestas de pronunciamientos y de acciones.
- Respaldo a procesos cristianos y/o eclesiales: transmisión de análisis, asesorías, etc.
- Articulación - colaboración con instancias de la sociedad civil (nacional e internacional) Ejemplos: "Campaña sobre Perdón de las Deudas", "Grito de los (las) Excluidos", "Pan y Rosas - Contra la Pobreza y la Violencia hacia la Mujer"

Para esto puede servir un "Observatorio Iglesia - Sociedad"

Hace falta un análisis continuo de la realidad eclesial, recoger y comunicar información y posturas. Las necesidades serían:

- Análisis permanente intraeclesial, de acontecimientos, de posturas, etc.
- Comunicación del análisis hacia adentro de la Iglesia: boletín, e-mail, etc.
- Crear una Agencia de Noticias y nutrir a la "fuente eclesial" de los MCS

Ad 3: Necesidad de articular y coordinar.

La lógica sería: lo mínimo necesario, pero eficiente y de servicio.

Actualmente hay una discusión sobre sus concreciones.