

PUNTO V DE LA ORDEN DEL DIA

SITUACION DE LA REVISTA MEXICO JOURNAL

En su reunión del 5 de Septiembre el Consejo de Administración encomendó a los consejeros Alberto Barranco, José Blanco y Armando Labra que, juntos con el Presidente del propio Consejo Roberto Morales, revisaran la consistencia de las cifras financieras relacionadas al desempeño de la revista México Journal. Con ello se ampliaría, desde el punto de vista contable, el informe presentado por los consejeros Sergio Aguayo, Rosa Rojas y Dolores Cordero en la reunión del día 5 de Septiembre.

Después de escuchar con amplitud los puntos de vista de los redactores de la revista y de recoger la información más detallada de los responsables de las funciones administrativas de la revista y, en una perspectiva técnica financiera, la Comisión arriba a las siguientes conclusiones propuestas:

1.- Que en efecto, se ha venido realizando un esfuerzo editorial de buena calidad que ha permitido producir una revista de calidad y prestigio creciente cuya venta es raquitica y no permite financiar la operación en forma autosostenida;



2.- Que la producción de la revista se ha realizado sin el soporte de una gestión administrativa suficiente y en consecuencia, la información contable apenas comienza a ser generada y registrada sistemáticamente. Están por obtenerse aún los primeros estados financieros en forma.

3.- Que como consecuencia de la pobreza de la información contable y administrativa, el Consejo de Administración contó con elementos parciales y escasamente representativos para tomar decisiones sobre el avance de la revista.

4.- En adición a lo anterior, a lo largo de la vida de la revista se ha desatendido la promoción de ventas en el mercado de exportación, para el cual fué precisamente concebida la comercialización del México Journal;

5.- A pesar de ello, la revista ha logrado un lento avance en la penetración del mercado nacional que tiene a mejorar, aunque no en magnitud suficiente para tornar rentable a la publicación en un lapso previsible;

6.- Parece posible que, mediante ajustes en el tiraje de la revista, incluso arribar a números negros durante el presente ejercicio;



7.- Contando con estos elementos, se ha llegado al consenso de que México Journal cuenta con un producto de calidad y una administración cada vez más calificada y que el problema fundamental de la carencia de rentabilidad del proyecto descansa en la falta de exploración y trabajo para acceder al mercado de la frontera Norte, las ciudades norteamericanas donde se concentra la población de origen hispano y los centros académicos, de investigación y de análisis político sobre asuntos latinoamericanos en EUA.

8.- Que para acceder a esos mercados es preciso realizar un esfuerzo financiero considerable, que no sólo implica la inversión de 100 millones de pesos en una nueva campaña de suscriptores sino seguir absorbiendo los costos de operación de la revista en un lapso mínimo de tres años lo cual se estima conservadoramente en 1000 millones adicionales a los ya aplicados al proyecto;

9.- Desde el punto de vista estrictamente financiero es consenso de la comisión que el esfuerzo económico adicional que requiere el desarrollo pleno del proyecto, es decir penetrar el mercado norteamericano, rebasa las posibilidades actuales de La Jornada toda vez que se enfrentan estrecheces de liquidez derivadas de la adquisición, instalación y arranque de las rotativas;



10.- En consecuencia, es° consenso de la comisión y del consejo de administración en pleno que, tomando en cuenta sólo la situación financiera presente y futura del México Journal, la Dirección se aboque a negociar la venta de la revista en un plazo de tres meses y, de no encontrar comprador conveniente, considerar como última instancia, la quiebra o liquidación de las operaciones.

11.- Con objeto de facilitar la venta de la revista en los próximos noventa días se integró una comisión compuesta por los Señores Sergio Aguayo, José Blanco, Armando Labra y Roberto Morales quienes diseñarán e implementarán medidas de racionalidad económica para abatir la dependencia financiera que tiene la publicación respecto de DEMOS.



La próxima reunión del Consejo Editorial será llevada a cabo el jueves 31 de agosto a las 12 hrs., en la dirección del periódico.

Esperamos contar con su amable asistencia.

Atentamente

Rafael Barajas Dura'n



El día 9 de marzo de 1989, a las 12 hrs., se reunió el Consejo Editorial de ~~La Jornada~~ con la presencia de los siguientes miembros: Fátima Fernández Christlieb, Javier Flores, Carlos Tello, Carlos Payán y Rafael Barajas.

Se discutió sobre los siguientes temas:

I. - AGENDA EDITORIAL

I.1.- ASUNTOS VARIOS

1.2.- FOROS SOBRE LAS REFORMAS AL CODIGO ELECTORAL

Carlos Tello dijo que sería conveniente hacer un esfuerzo para sintetizar lo dicho en las consultas para la Reforma al Código Electoral. Establecer criterios de clasificación, identificar coincidencias y divergencias y buscar que el diario pueda ofrecer una opinión propia para influir sobre este asunto. Tal vez se podría hacer un perfil con toda esta información.

Carlos Payán sugirió que se debería hacer lo mismo con el Foro de Consulta sobre Educación. (Se señaló que también en el foro sobre información).

I.1.2.- DEUDA EXTERNA



Rafael Barajas sugirió que se siguiera presionando para obtener información del gobierno mexicano, de la banca estadounidense y del FMI acerca del estado de las negociaciones de la deuda y del estado de la economía del país. También planteó la conveniencia de hacer un seguimiento del impacto que el GATT está teniendo en la economía. (ver estado de la industria, comparar precios, etcétera).

Carlos Tello dijo que el problema de la deuda ha opacado otros problemas tales como la fuga de capitales, las reformas fiscales y la discusión acerca de la política económica que se ha seguido. Habría que preguntarse ¿cuál es el proyecto de país?

Rafael Barajas propuso un perfil que sea un ejercicio de imaginación: ¿Qué pasaría si se resolviera el problema de la deuda?

### I.1.3.- CONTAMINACION

Carlos Payán dijo que habría que verificar si nos están dando datos fidedignos sobre la contaminación y ver si pudiésemos adquirir una planta de monitoreo propia.

Javier Flores dijo que al parecer hay ocultamiento oficial de la información sobre la contaminación y su impacto (la Secretaría de Salud, por ejemplo, ha cerrado la información sobre daños de enfermedades derivadas de la polución, por ejemplo enfermedades respiratorias).

Carlos Payán sugirió que se hiciera un reportaje amplio sobre la morbilidad por enfermedades de las vías respiratorias.



Carlos Tello dijo que no se puede acusar al gobierno de ser el causante de la contaminación, pero que sí se debe señalar que es el gobierno el que debe de empezar a actuar.

#### I.1.4.- SEGURIDAD

Rafael Barajas dijo que habría que hacer un seguimiento de lo que va a pasar con la Dirección de Inteligencia e investigar si es cierto que se había logrado abatir la delincuencia.

#### I.1.5.- VARIOS

Fátima Fernández Christlieb sugirió que se entrevistara a gente



1.- La Jornada debe continuar sirviendo a sus lectores: informando y orientando sobre la marcha de la nación y del mundo.

2.- Para ello, es necesario que la información que ofrece sea:

- a) objetiva: en el sentido en que se está obligando a no falsear los hechos, a decir la verdad. La relación de acontecimientos de actualidad que interesan al lector (i.e., la noticia) debe presentarse tal cual es, sin calificarla ni ideologizarla. Ello entraña equilibrio (distribución del espacio) entre las secciones y dentro de cada una de ellas. La primera plana debe cuidarse al extremo y su espacio ~~de~~ informar sobre los sucesos (nacionales y extranjeros) verdaderamente trascendentes.
- b) jerarquizada: no sólo entre la primera plana<sup>a</sup> y el resto de las secciones fijas sino que, además dentro de cada una de las secciones fijas.
- c) breve, sencilla y clara: decir las cosas con el mínimo número de palabras escribiendo siempre lo más importante en la entrada y lo accesorio en el cuerpo de la noticia. La cabeza debe constituir la síntesis de la noticia.
- d) completa: que efectivamente se cubra lo que sucede y es noticia en México y en el mundo.
- e) pertinente: que refleje noticias (más que hacerlas o crearlas) y las ubique dentro del periódico en el lugar adecuado. La meta debe ser que el lector encuentre rápidamente lo que busca y no se extravíe en la masa informativa.

3.- El comentario y la opinión que se difunda debe ser:

- a) plural: dar cabida a diversos puntos de vista.
- b) crítico: en tanto busca perfeccionar la democracia, afianzar~~se~~ la soberanía y luchar por la justicia social en México.



c) útil: en la medida que ayude al lector a mejor comprender la noticia.

d) que no califique: respetuoso siempre, que descansa en la argumentación y no en la calificación personal.

4.- Todo lo anterior es elemental. Pero no por ello debe dejar de insistirse en esto. En realidad, lo que piensa un periódico sobre un suceso no sólo se refleja en los editoriales y comentarios sino también en las caricaturas y la forma en que se presenta la noticia.

5.- Si todo lo anterior es válido para cualquier periódico, lo es aún más para La Jornada tanto por los compromisos originales que asumió, como los que con el tiempo ha adquirido con sus lectores. Su afán progresista, crítico y democrático debe continuar.

6.- Desde la perspectiva de los intereses del Estado Mexicano debe defender todo aquello que nos haga a los mexicanos más justos, más democráticos, más soberanos y criticar actos de gobierno o de oposición en la medida en que unos y otros no avancen en esa dirección apuntada. El periodismo que se practica en La Jornada no es de oposición, sino crítico. Su compromiso, hay que reiterarlo, es con la nación y contra los excesos de la sociedad o del gobierno.

*siempre de*