

MÉXICO, D.F., 20 de agosto de 1998.

Versión estenográfica de la entrevista que concedió el licenciado José Ángel Gurría Treviño, secretario de Hacienda y Crédito Público, al término de la ceremonia del LX Aniversario de la Fundación de la Casa de España en México, que encabezó el Presidente Ernesto Zedillo, en la sala "Alfonso Reyes" del Colegio de México, en esta ciudad.

PREGUNTA. -En México estamos celebrando un Aniversario más de la Industria Eléctrica, ¿cuál ha sido el beneficio que esta industria ha aportado al país?

RESPUESTA. -Mire, con motivo del Aniversario de la Industria Eléctrica, lo que puedo hacer es mandarles una felicitación muy afectuosa y muy cariñosa, porque yo fui electricista.

Yo empecé mi carrera en el Gobierno en el sector público, como a los 17 ó 18 años, en la Comisión Federal de Electricidad y trabajé ahí durante tres o cuatro años en el área financiera; ahí empecé hace más de 31 años, así que tengo un especial afecto por la Comisión Federal de Electricidad y por el sector eléctrico.

PREGUNTA. -Señor, en toda esta trayectoria que usted ha tenido, sin duda ha adquirido una gran experiencia, ahora como secretario de Hacienda, ¿considera usted que los mexicanos deben de conservar hasta el final la esperanza de que la economía se va a rescatar y de que no se debe de hacer tanto caso a éstas?

RESPUESTA. -No son cuestiones de esperanza, son cuestiones objetivas.

El día de ayer, precisamente, dimos a conocer el crecimiento del primer semestre, 5.4 por ciento, cuando hemos tenido el impacto de la caída de los precios del petróleo, de la volatilidad en Asia, con problemas de desaceleración en los Estados Unidos, con problemas de recesión en Japón. Y a pesar de eso, México sigue adelante, México va bien, México está creciendo, está generando empleos, el crecimiento se generalizó prácticamente en todos los sectores.

Creo que eso es un indicio objetivo de que las políticas que se aplicaron ante estos elementos que vinieron de afuera fueron las correctas, y ya no se trata

entonces de una cuestión de voluntad; o sea, todos deseamos que nos vaya mejor, por supuesto, todos deseamos que el país muestre crecimiento.

Pero lo que estamos nosotros planteando a la opinión pública, son cifras, son mediciones objetivas que se hacen trimestre a trimestre, y que muestran que en un contexto difícil nuestro país va bien.

PREGUNTA. -¿Qué ha significado la Comisión Federal de Electricidad?

RESPUESTA. -Es una institución muy importante de la Revolución Mexicana. Hoy nos tiene con un abastecimiento del 95 por ciento en el país, que es de los niveles más altos, no sólo de los países en desarrollo, sino en general, de los países en el mundo.

Nos hizo el secretario de Energía una espléndida presentación en el Foro del Pacto, hace tres días, y la verdad es que el desarrollo histórico, tanto como la actual situación del sector eléctrico, es motivo de orgullo para todos los mexicanos.

- - -oOo- - -

MÉXICO, D.F., 20 de agosto de 1998.

Versión estenográfica de la entrevista que concedió la doctora Rosario Green, secretaria de Relaciones Exteriores, al término de la ceremonia del LX Aniversario de la Fundación de la Casa de España en México, que encabezó el Presidente Ernesto Zedillo, en la sala "Alfonso Reyes" del Colegio de México, en esta ciudad.

PREGUNTA. -¿Qué opina sobre la posibilidad de implementar en México la pena de muerte?

RESPUESTA. -Debemos debatir todos los temas; no hay límite a los temas de debate.

En muchos países hay la pena de muerte; en muchos se ha quitado la pena de muerte.

Debatir el tema no implica necesariamente adoptar una u otra, sino simplemente, dar la oportunidad que se haga un ejercicio democrático.

PREGUNTA. -¿Y debilita a la política mexicana?

RESPUESTA. -Sería parte de un debate.

PREGUNTA. -¿Qué nos puede decir respecto a la invitación girada a embajadores y diplomáticos para que visiten Chiapas?

RESPUESTA. -El gobierno de Chiapas, a través del gobernador Albores, sí les hizo efectivamente una invitación.

Y cada vez, que el cuerpo diplomático es invitado como el interlocutor del cuerpo diplomático, la cancillería tiene que trabajar invitaciones, etcétera, con ellos.

El propósito es del estado de Chiapas, el gobernador Albores quiere enseñarles Chiapas como un estado donde hay inversión social, donde hay inversión económica, donde hay pobreza también, ¿pues que vamos a hacer con la pobreza? Pero donde hay soluciones a los problemas que tenemos...

-----oOo-----

MÉXICO, D.F., 20 de agosto de 1998.

Versión estenográfica de la entrevista que concedió el licenciado Miguel de la Madrid Hurtado, director general del Fondo de Cultura Económica, al término de la ceremonia del LX Aniversario de la Fundación de la Casa de España en México, que encabezó el Presidente Ernesto Zedillo, en la sala "Alfonso Reyes" del Colegio de México, en esta ciudad.

PREGUNTA. -Señor licenciado, quiero preguntarle ¿qué tan importante es para usted la nacionalización de la industria eléctrica? ¿Qué avances ha tenido la industria en tantos años?

RESPUESTA. -Bueno, esta nacionalización ha sido muy importante y básica para el desarrollo nacionalista de México. Creo que fue una gran decisión del Presidente López Mateos.

Recuerdo que el procedimiento que se escogió fue, primero, comprar las acciones de las compañías en los mercados, en una operación que resultó muy ventajosa para México y que le permitió así, primero, adquirir el control de la

mayoría de las acciones de las compañías y, después, nacionalizar la industria eléctrica.

PREGUNTA. -Señor, ¿y la economía cómo avanzó? ¿Gracias a la industria eléctrica tenemos una economía más relevante, o usted cree que esto no ha ayudado en el progreso del país?

RESPUESTA. -Desde luego que sí ha ayudado, porque la electricidad es un factor estratégico para el crecimiento económico. No ha habido en México una limitante de oferta de electricidad para el desarrollo nacional, y creo que esto influyó mucho para el crecimiento que pudo observarse en los años posteriores.

PREGUNTA. -Y de licitaciones privadas actualmente, ¿cómo las ve usted, señor?, las licitaciones en cuanto a la generación de energía eléctrica en que están entrando varios consorcios.

RESPUESTA. -Bueno, tengo entendido que las leyes permiten que los particulares puedan invertir en plantas de autogeneración, con lo que de esta manera no quedaría a cargo del Estado toda la inversión necesaria, sino que se induciría a que los particulares también colaboren en estas inversiones que son muy urgentes, dado que el crecimiento de la demanda de electricidad sigue alto en México, tanto por consumo doméstico como por consumo industrial.

--- 0 ---

MÉXICO. D.F., 20 de agosto de 1998.

Versión estenográfica de la entrevista que concedió el diputado licenciado Porfirio Muñoz Ledo, al término de la ceremonia del LX Aniversario de la Fundación de la Casa España en México, que encabezó el Presidente Ernesto Zedillo, en la sala "Alfonso Reyes" del Colegio de México, en esta ciudad.

=====

PREGUNTA. ¿Usted sugirió entrar desde antes al GATT?

RESPUESTA. -Naturalmente, pero en el tiempo en que nosotros pudiéramos haber hecho las reglas en el GATT y entrar del lado de los países en desarrollo.

Yo propuse, esta en mis memorias, entrar simultáneamente al Consejo de Seguridad, entrar a la OPEP, entrar al GATT y entrar a los No Alineados.

Mi filosofía era de participación. El Gobierno le tenía miedo a los No Alineados porque le parecía un grupo de izquierda; a la OPEP, le tenía temor porque creía que se iba a enfrentar a los americanos y al GATT, había mucha resistencia de los sectores empresariales internos.

Yo tengo una conferencia publicada en "Compromisos" donde explicó por qué y en qué tiempos propuso la plena participación de México en el GATT, en la UNTA, en el Consejo de Seguridad y en el movimiento de los No Alineados.

De todo eso, lo que pude lograr es entrar al Consejo de Seguridad, y por única vez.

Yo narré que logré en la época de López Portillo la aceptación de entrar a la OPEP y un encuentro del entonces ministro de Energía, José Andrés de Oteyza, con el Presidente de la OPEP en Roma.

Después, la salida de Díaz Serrano fue la solución facial a un problema que era complejo y el problema era controlar la exportación de petróleo, reducirla.

Y Jaime Serra Puche no sabía, porque los tecnócratas creen que ellos lo inventaron, que los que propusimos el fin al proteccionismo y la apertura de los mercados, fuimos nosotros.

Pero una apertura distinta, no una apertura por cuenta de los americanos, ni cediendo a las normas de ellos, sino entrar al GATT cuando los grandes países

en desarrollo, la India y Brasil. Y estuve con el embajador de la India antier, en una ceremonia, y nos acordábamos de eso.

Nosotros queríamos al GATT en tiempo, en los setenta, pero aliado a los países de desarrollo, no como entró después subordinado.

PREGUNTA.- ¿Aquí, en el Colegio de quien fue profesor?

RESPUESTA. -Yo fundé la cátedra "Gobierno y Proceso Político en México". Esta fue la primera clase de sistema político mexicano que se dio en el país. Me invitó Daniel Cosío Villegas y entre siendo presidente Silvio Zavala.

Fueron alumnos míos aquí, en el Colegio: Ricardo Valero, Jorge Alberto Lozoya, Carlos Arreola, Soledad Loaeza, Esteban Garay, Carlos Rico, Octavio Moreno Tozcano, Luis Moreno Peña.

PREGUNTA.- ¿Hace 20 años?

RESPUESTA. -Yo empecé a dar clase aquí en el 63. Yo fundé la clase de Gobierno y Proceso Político en México, que había yo fundado antes en la Escuela Normal Superior, bajo el título "Instrucciones Políticas en México".

Yo dí aquí, por primera vez, la estructura y el funcionamiento del Sistema Político Mexicano, de la revolución a nuestros días.

Dí clases del 63' al 71', y luego volví. Cuando salí de ser secretario de Educación, fui invitado por Víctor Urquidí, profesor asociado a la presidencia y, entonces, me encargue de dirigir tesis profesionales y de representar al Colegio.

PREGUNTA.- ¿El señor Gurría dice que la confianza en la economía no se puede cifrar en esperanzas, sino en objetivos?

RESPUESTA.- Son simplezas, se deben fundar en políticas, en estrategias correctas, que no ha habido, por cierto.

PREGUNTA.- ¿Habla usted de escasez de petróleo?

RESPUESTA. -De agotamiento de fuentes de energía, le acabo de preguntar al director de PEMEX cómo estamos en sustitución de fuentes energéticas. Y me dijo, con plena franqueza, que estamos muy mal. Claro, hay razones externas, el precio del petróleo cuando baja desalienta las inversiones en otras fuentes de energía.

Además, en México ha habido imprevisión y falta de inversión. Tenemos un retraso bárbaro, un retraso de casi 20 años en investigación y en el desarrollo de nuevas fuentes de energía.

PREGUNTA.- ¿Cómo ve la cuestión del aumento en los impuestos?

RESPUESTA. -No se ha hablado de eso, Va a haber una reforma fiscal integral.

PREGUNTA.- ¿Cuál fue el comentario que le hizo el Presidente cuando lo saludó?

RESPUESTA. -Nos saludamos. El Presidente sabe que yo fui maestro del Colegio de México. Estaba yo con el ex jefe de él, con el que trabajó con él, con don Leopoldo Solís, gran economista. Cuando yo era subsecretario de la

Presidencia, Leopoldo Solís, era el director de Estudios Económicos y ahí empezó a trabajar don Ernesto, en el Gobierno, muy joven.

Me saludó, ¡como le va!. Le dije, si no nos dan la información no puede haber discusión sobre el tema.

Me dijo, "pónganse a trabajar"; le dije, sin información no podemos comenzar.

PREGUNTA.- ¿Un pónganse a trabajar como un regaño?

RESPUESTA. -Me lo dijo la otra vez también, bueno, como se le encuentre una solución. La otra vez me lo dijo también, está publicado en los periódicos cuando nos vimos en el homenaje a Juárez.

Lo mismo que había yo hablado con Gurría, Parece que hubo ayer en la Cámara algunas maniobras para evitar la información.

PREGUNTA.- ¿Usted cree que realmente cumplan su palabra de entregar la información acerca del FOBAPROA?

RESPUESTA. -La tienen que dar. Ellos tendrán que dar la información.

PREGUNTA. - ¿Cómo espera el próximo informe, cómo lo espera el PRD?

RESPUESTA. - Ayer no se pusieron de acuerdo en el comité técnico. Hay una resistencia del PRI a entregar la información sobre toda la nominativa; ellos quieren tenerla guardada en una caja, que pase por la Cámara como si nosotros fuéramos carteros, sin abrir el sobre.

Quieren convertir los del PRI a los jueces en culpables.

Nosotros somos los jueces, no los jueces, esta es una analogía, nosotros tenemos la facultad de control, nosotros no podemos ser acusados de juicio político, acusados otros.

El PRI insiste en que no vea nadie la información más que los auditores, y eso no es posible; entonces, no nos hemos podido poner de acuerdo con las normas.

Respecto a las normas para el manejo de la información, no se han mandado las cartas.

Yo creo que hay mucha intervención de Hacienda que quiere seguir teniendo "encapuchados".

Aquí hay asuntos graves, violaciones enormes a la Ley. Hay posiblemente lavado de dinero, hay muchas cosas, hay donativos al PRI.

Nosotros, si no se abre la información, no vamos a poder seguir adelante.

Señor Presidente, le dije "sin la información no puede haber negociación, no puede haber solución, sin la información". Me dijo "pónganse a trabajar"; le dije "no podemos, mientras no nos de la información".

PREGUNTA. - ¿Según informaciones del propio secretario de Hacienda se estudia la posibilidad de aplicar un cuarto ajuste al presupuesto?

RESPUESTA. - Eso, primero que lo anuncien. Ellos quieren una política recesiva. No se justifica porque no hay, y por dos razones: no han probado

que los efectos de la disminución del precio de los hidrocarburos afecte de esa manera el ingreso público; y segundo, nada costaría que aumentara un poco el déficit. Ellos tiene un déficit de 1.24, 1.2 sobre el Producto Nacional cuando los países industrializados tiene arriba del doble, el promedio europeo es del 3 por ciento.

Nada les costaría tener un déficit un poquito mayor, no mucho, por que también tenemos un sistema financiero muy débil. Pero habría que estudiar la forma de absorber esas bajas de ingresos sin reducir el presupuesto. Lo que pasa es que no tenemos facultades para hacerlo.

La verdad, es, que el Gobierno ya decidió una política recesiva.

PREGUNTA.- ¿Qué le dijo al Presidente cuando le dijo que se pusieran a trabajar?

RESPUESTA.- Yo le dije antes, Presidente qué paso con la información, me dijo "Pónganse a trabajar"; le dije "no Presidente, mientras no haya información no puede haber solución", así fue.

Entonces ya trabajamos de otra cosa. Leopoldo Solís fue su jefe, profesor de aquí, director de Estudios Económicos, platicamos de otros temas, nosotros estamos a la espera de la información.

PREGUNTA.- ¿Hay una fecha límite para esperar la información?

RESPUESTA.- ¿Límite de qué, o para qué?, no entiendo la pregunta.

Límite en que sentido, si no hay información no hay solución y así le dije al Presidente.

PREGUNTA ¿Tuvo alguna oportunidad de pedirle esta información al secretario de Hacienda?

RESPUESTA.- Hacienda está sacando la mano a través de diputados del PRI. Ellos no se hacen realmente responsables.

---000---

Entrevista al doctor Francisco Barnés de Castro, rector de la UNAM, después de la Ceremonia del LX Aniversario de la Fundación de la Casa de España en México, en el Colegio de México.

México, Distrito Federal
Agosto 20 de 1998.

P: ... Pero están utilizando la papelería de la UNAM.

R: Si. Lo cual están incurriendo en un delito.

P: ¿Y qué va a hacer la Universidad?

R: Estamos preparando la demanda correspondiente.

P: Y en el caso de la Facultad de Ciencias ya acudieron las autoridades de la UNAM para sacar a estos jóvenes?

R: Esos jóvenes nunca han tenido un espacio pero lo han ido ocupando por la fuerza, van ocupando espacios en la Universidad de una manera absolutamente ilegal, no tienen una autorización para utilizarlos. La Universidad no reconoce sus estudios, no reconoce la preparatoria, los estudiantes no tienen admisión en la Universidad, sus estudios no tienen ninguna validez ni para la Universidad, ni para la Secretaría de Educación Pública, ni para ninguna otra institución educativa, es un verdadero fraude lo que se está cometiendo con los jóvenes que acuden engañados a sus instalaciones. Esto ocurre año con año, engañan a unos cuantos jóvenes, afortunadamente no muchos, se desengañan muy rápidamente y pierden a su concurrencia y lo único que buscan es un activismo político porque es un fraude educativo.

P: Cómo es que la Universidad ha permitido que operen en sus instalaciones?

R: Por una situación de imposición y de tolerancia de una comunidad de activistas que los ha defendido. La Universidad jamás los ha reconocido, no han tenido ningún reconocimiento institucional, los estudiantes, insisto, no tienen ninguna posibilidad de tener un documento que les reconozca ninguna institución educativa en el país.

P: ¿Van a salir de la Facultad de Ciencias? Señor, el líder del STUNAM decía que requieren aumento salarial por lo menos del 50 por ciento y dijo que usted le había dicho a su vez que no era posible, ¿puede abundar al respecto?

R: Yo lo único que he comentado a una pregunta de un reportero como usted, que ojalá estuviéramos en posibilidad de conceder aumentos de 50 por ciento al salario del personal académico y del personal administrativo de la Universidad, pero la realidad del país está muy lejos de poder conceder aumentos de esas proporciones.

P: Señor, en este mismo sentido el líder del STUNAM ha dicho que ha habido recortes silenciosos en escuelas y facultades de la UNAM, ¿qué tanto es cierto, se dice que hasta el momento van 500..?

R: No. Ha habido una racionalización gradual en las diferentes áreas de la Universidad que en aquellos casos en que se quedan plazas vacantes que no se justifica su reconstrucción, en cualquier área académico o administrativa, pues no estamos procediendo con ella, y esto nos ha permitido, entre otras cosas, el apegarnos a un presupuesto estricto, como el que hemos tenido en esta ocasión, sin tener problemas de adecuar esto.

P: Ya que habla de presupuesto ¿este año se llegará bien con el presupuesto o hará falta?

R: Así es. Vamos bien en relación al ejercicio presupuestal, dentro de lo previsto.

P: Señor, la Universidad sigue siendo presa de grupos de presión como en el caso de los que están en la Facultad de Ciencias?

R: No, es la presencia de grupos de activistas y que son cobijados y apoyados por grupos de estudiantes, inclusive por algunos académicos, y esto es lo que hace más difícil el manejo de una situación de este tipo.

3

P: ¿Se recurrirá a la fuerza?

R: No. La Universidad no recurrirá a la fuerza, simplemente cerrará los espacios cuando pueda hacerlo, la Universidad es una Universidad abierta donde no hay impedimento para entrar, para asistir inclusive como oyentes a algunas clases, y esto es lo que hace más difícil una situación de este tipo, cuando hay un salón abierto se meten bajo el supuesto engaño de pretender organizar una escuela paralela, esto es absolutamente ilegal, no hay -insisto- ningún reconocimiento de ninguna institución educativa de la propia Secretaría de Educación Pública a esta preparatoria llamada preparatoria popular. Evidentemente la Universidad Nacional no tiene ninguna relación con ellos.

P: ¿Cuánto tiempo más se tendrá tolerancia con estos grupos?

R: La tolerancia que sea necesaria para no recurrir a una situación de violencia en el trato a las personas, en el trato a sus pretensiones evidentemente ninguna tolerancia y procederemos legalmente en las cuestiones en que podamos hacerlo.

P: Señor ¿No hay temor de que haya brotes de violencia con este grupo al interior de las instalaciones... ?

R: No. No, por nuestra parte no habrá ningún intento de usar la violencia, y en el caso de que por su parte lo intenten, entonces si haremos uso de la autoridad que tenemos.

P: ¿Ya tienen identificados a los que están usando la papelería?

R: Prefiero no contestar la pregunta.

P: ¿Por qué?

R: Esta en proceso de investigación para recabar toda la información.

P: ¿Ya presentaron la denuncia?

R: Todavía no, se esta preparando.

4

P: ¿Quién la prepara en este momento?

R: La Oficina del Abogado General.

P: ¿Quién los apoya?

R: Pregúnteselos a ellos.

P: ... porque desde el 85 están en la UNAM

R: Pregúnteselos a ellos.

P: ¿No saben quién los apoya, quiénes son?

R: No conozco con detalle con quién tienen simpatía y quién les da cobijo, pero evidentemente hay grupos -insisto- de estudiantes y algunos profesores que tienen simpatía con estos grupos, más bien por afinidad política que por otra cosa, porque insisto, no tienen ningún valor académico. Yo no creo que sea problema de izquierda o de derecha, es problema de responsabilidad o responsabilidad.

--- 000 ---