



LA POBLACION EN EL AÑO 2000

A principio del mes de diciembre del año en curso, se acaban más de siete décadas de gobierno de un partido político y 18 años de administración tecnocrática en nuestro país. ¿Qué es lo que nos deja en materia de población en el año 2000 esta etapa que termina?

El volumen de población en el México del año 2000 será menor a la estimada hace 23 años por el CONAPO. Dos factores destacan como determinantes para este logro, el incremento del uso de métodos anticonceptivos proporcionada a la población por los médicos de sectores público y privado y la expulsión de población a nuestro vecino país del norte motivada por la pobreza y la carencia de empleo de los migrantes.

El número de pobres y extremadamente pobres aumentó durante los 3 últimos gobiernos tecnocráticos. Se menciona (El Financiero 25 de agosto de 2000) "que el 76% de los hogares mexicanos viven por debajo de la línea de pobreza con un ingreso mensual no mayor a 560 pesos. Esta pobreza es medida según Julio Boltvinik no solo por sus niveles de ingreso, sino por pobreza en educación y en salud. Al terminar la presente administración tecnocrática, "la nueva composición de la pobreza arroja que de los 100 millones de mexicanos que hay en el país, 75 son pobres y de éstos, 54 son pobres indigentes" (Reforma 5 de octubre 2000).

Según el Banco Mundial (Reforma 17 de septiembre de 2000) "en México, al menos cuatro de cada 10 habitantes (42.5%) viven con menos de dos dólares diarios, y de éstos, un 17.9% lo hace con menos de un dólar al día". Lo anterior contrasta con el número de personas que tienen una fortuna de mil millones de dólares o más por país, de acuerdo con la revista Forbes, México ocupa el cuarto lugar mundial con 24 de esos privilegiados personajes.

En relación a pobreza en educación, en un trabajo que se presentó en el Colegio Nacional de Econo-

mistas⁽¹⁾ se analizó qué sucedía con la calidad y la continuidad de la educación en México, y se encontró lo siguiente:

Al observar una cohorte generacional en el ciclo escolar 1980-1981 el volumen de la matrícula del primer año de la primaria ascendió a 3.7 millones de alumnos de nuevo ingreso, 6 años después en el ciclo 1985-1986, egresaron del sexto año 1.9 millones que representa el 64% de los que ingresaron.

Seis años después, del grupo de 3.7 millones ingresaron a la educación profesional, solamente 228 mil (7.6%) al ciclo escolar 1992-1993 y se estima egresan 137 mil (4.6%) de toda la cohorte generacional. Se calcula que entre 85 y 90 por ciento de los que egresan cada año de la educación superior, consiguen un empleo, pero más de 60% de éstos perciben un ingreso de menos de 3 mil pesos mensuales (ANUIES).

La pobreza en la salud se nos acredita en un estudio de la Organización Mundial de la Salud (OMS) donde se afirma que el sistema de salud mexicano ocupa el lugar número 55 entre 191 países, de acuerdo con el Informe Sobre la Salud Mundial 2000. Según el informe el 59.1% del gasto en salud es de origen privado, la OMS señala que los mexicanos tienen uno de los índices más bajos en gasto personal en salud. El estudio indica además que en México la desnutrición afecta al 23% de los menores de cinco años, la mortalidad infantil es de 3.1% de los nacimientos anuales (sic), y que 110 por cada 100 mil mujeres mueren en el parto (sic), casi el doble de los casos que se presentan en Chile y Costa Rica (Reforma 22 de junio 2000). El dato oficial de mortalidad infantil en 1999 es de 26 por mil nacidos vivos. En la mortalidad materna, la estimación oficial en 1997 es

(1) Repercusiones Sociales de la Sobrepoblación.
Jorge Martínez Manautou



de 47 por 100,000 nacidos vivos (CONAPO 1999 y 2000). Las cifras periódicas de la OMS y las oficiales no son comparables, si intentaron confundirlo lograron.

La corrupción en la planeación y en la ejecución de los programas sexenales y en el manejo de los recursos durante muchos años ha sido una causa evidente del deterioro socioeconómico de la población del país. Según el periódico El Universal del 14 de septiembre de 2000 "en los últimos dos años se ha profundizado la percepción mundial de que la corrupción en México ha avanzado. Según Transparencia Internacional en el Índice de Percepciones de la Corrupción del 2000, México ocupa el lugar 59, en tanto que hace un par de años estaba clasificado en el sitio 55 de los 90 países incluidos en el estudio".

El Banco Mundial en su Índice Internacional de Negocios en la corrupción en 21 países, sitúa a México en cuarto lugar solo superado por Nigeria, Tailandia e Indonesia (Reforma, Septiembre 24 de 2000).

Durante la administración de Miguel de la Madrid buscamos estímulos para quien hace lo único exitoso en el programa de población que es el médico, y propusimos a Manuel Bartlett, Secretario de Gobernación y Presidente del CONAPO la creación de un Premio de Planificación Familiar. Este funcionario estuvo de acuerdo en someterlo a la consideración presidencial con la seguridad de que sería aceptada esta propuesta, y agregó, "yo les aviso para que con el Jurídico de Gobernación, le demos el trámite legal para que sea un Premio Nacional".

Se nos solicitó un trámite adicional, que obtuviéramos la anuencia de Guillermo Soberón, Secretario de Salud; lo hicimos y este funcionario estuvo de acuerdo. Durante varios meses existió un silencio total de gobernación y de CONAPO hasta que nos enteramos que se había autorizado otorgar el Premio Nacional de Demografía que convocaba el CONAPO y que otorgaría anualmente el presidente de México. El demógrafo que fungía como Secretario General de CONAPO de acuerdo con el Presidente del mismo habían convertido nuestra propuesta de reconocimiento a los médicos que operan el programa de planificación familiar, en una para premiar a los que cultivan la disciplina de demografía.

Todavía tuvimos la paciencia de recomendar que cambiaran el nombre y le denominaran Premio Nacional de Población, con el cual podían incluirse a todos los que de alguna u otra manera contribuían con su esfuerzo en el área de población. Dos funcionarios de la gris administración que nos gobernó entre 1982 y 1988, que carentes de imaginación hurtan la idea de premiar a uno de los miles de médicos que operan el programa y optan por premiar a uno de los 200 demógrafos que existen en el país, de los cuales unos cuantos tienen alguna relación con el Programa Nacional de Población. Pero el premio no es de población, es de demografía y quien debería otorgarlo es la Sociedad Mexicana de Demografía y no el organismo responsable del Programa Nacional de Población.

Para contrastar con la actitud del CONAPO de no reconocer la labor de los médicos que operan el programa, el día 10 de noviembre de este año 2000 en Buenos Aires, Argentina el Centro Latinoamericano Salud y Mujer (CELSAM) conmemorará el 40 aniversario del surgimiento de la píldora anticonceptiva que hizo posible que millones de mujeres en el mundo cambiaran sus vidas y jugaran un papel importante en la sociedad. Ocho personajes internacionales, siete médicos y un doctor en química (el que sintetizó en México el primer anticonceptivo) serán homenajeados en Buenos Aires, dos de estos personajes son médicos mexicanos, Gregorio Pérez Palacios y Jorge Martínez Manautou.

"En el CONAPO necesitamos una persona muy especial" mencionó el presidente electo Vicente Fox en una entrevista televisiva, insinuando, que esta estructura continuaría con algunos cambios. Si así sucede y como no queremos más de lo mismo, sugerimos que se sitúe al CONAPO en un lugar en que no dependa de un subsecretario y que se avoque a la solución de la problemática poblacional del sexenio y no que se concrete a hacer pronósticos sobre el futuro poblacional del país.

Muchos de los actores actuales en población ya no estarán en el 2001. La Carta Sobre Población que no depende de los cambios ni tiene por qué cambiar, observará a los nuevos funcionarios y mantendrá su línea crítica como lo ha venido haciendo desde hace 8 años.

