

NUEVAS VIDAS EJEMPLARES

De Salvador Abascal a Luis Pazos: estampitas de la derecha mexicana

Como en la izquierda, en la derecha también hay herejes y revisionistas, mártires, traidores y viejas guardias, místicos y dogmáticos, anarquistas, viejitos con traje y bombín, gallegos de pueblo, jóvenes hombres de empresa, historiadores marginales y marginados, modernas oficinas en el sur de la ciudad, imprentas y editoriales perdidas en la Agrícola Oriental, departamentos en viejos edificios del centro, casas de retiro en Ciudad Satélite. Hay prósperos autores de bestsellers, periodistas milenarios, eruditos no tan prósperos, relatos sobre la ciudad y sus cantinas, discursos sobre las ventajas del vino, vírgenes y santos, templos y plazas.

Algunas de las viñetas ejemplares que siguen son las historias de acontecimientos no tan remotos, advertencias retrospectivas del fin del mundo con sus obligatorios jinetes del apocalipsis. Otras dejan ver orgullosos uniformes militares y negras sotanas, exudan todavía el olor a pólvora y sangre derramadas en batallas escondidas por las crónicas oficiales y oficiosas. Otras más tienen el rostro frío de la imitación ideológica transnacional, la militancia teórica en las modas económicas del conservadurismo estadounidense. En todas ellas hay sin embargo la huella de otra historia, y otro presente, de México, una historia resuelta en las iglesias y las bibliotecas de los seminarios del Bajío, en la mentalidad conspirativa y el tradicionalismo sin concesiones, la intolerancia religiosa y el ultraliberalismo económico.

Rasgos, vidas, movimientos sintomáticos de esa otra historia tan extraña a nuestros hábitos y convicciones, queremos consignar aquí para mejor ejemplo de las nuevas (corrompidas) generaciones.

Salvador Abascal: utopía al pie del desierto

"Esto, y no lo es menos la de querer hacernos odiosos y que conspiramos contra los españoles europeos: empresa ridícula que sólo podrá adoptarse por un insensato que carezca de razón y de sentimientos de honradez, porque un hombre de bien, no conspira jamás contra sus hermanos...¿Quién pues, ó América te hizo mudar de semblante, sino tus gloriosos conquistadores, y los valientes españoles que a costa de inmensa fatiga te redimieron del abatimiento en que yacías? Reconoced pues, ¡o indios afortunados!, los favores que os dispensa el Soberano y vuestra madre la antigua España, para que viváis unidos con sus hijos", dice el manifiesto publicado por la Real y Pontificia Universidad de México el 5 de octubre de 1810 en contra de la sublevación del cura Miguel Hidalgo.

"Aquellos indios, que hace dos siglos y pico evangelizaban los jesuitas... indios que no tenían en su lenguaje una multitud increíble de palabras, totalmente desconocidas para aquellos pobres bárbaros: amor, virtud, mal, bien, Dios, Cielo, tiempo, siempre, propiedad, tuyo, mio, suyo, padre", dice Salvador Abascal en sus memorias.

"Yo soñaba --dice hoy Abascal recordando los gloriosos años de la Unión Nacional Sinarquista cuando él la dirigía-- con una nueva Edad Media que vivió México en la época colonial."

Ahora, con 72 años, sus amigos sinarquistas muertos, enfermos, o en todo caso incapacitados para seguir peleando como aquellos primeros años de la década de los cuarenta en los que la UNS llegó a reunir más de 300 mil afiliados, don Salvador se dedica principalmente a atacar a sus adversarios cismáticos de la revista Réplica, sin olvidar, claro, a los herejes de la teología de la liberación y el régimen priista, ateo y revolucionario. Sobre aquellos viejos tiempos don Salvador habla gustosamente, aunque sin ocultar cierta pesadumbre por los errores cometidos. Cuando se refiere al antecedente inmediato del sinarquismo --la rebelión cristera-- sostiene que esa batalla demostró que el principal problema de los hombres no es la economía, sino las ideas, "una cosa que no han entendido los comunistas".

De haberse instaurado aquella edad media don Salvador hubiese luchado denodadamente contra la false democracia liberal del voto universal, donde vale lo mismo el voto de un individuo de 18 años --que no tiene "hechura" ni responsabilidades--, y el voto de un profesional que lucha por su patria y su familia.

A la manera de la organización política portuguesa bajo Oliveira de Salazar, en México se hubiera establecido el sistema corporativo donde las agrupaciones profesionales --con sus respectivos diputados-- se reunirían para resolver los problemas políticos del país. También se hubiesen establecido corporaciones de otro tipo donde estarían representados los sectores intelectuales y religiosos. Dentro de cada corporación no existiría la lucha de clases sino la colaboración plena entre capital y trabajo; con garantías al obrero y reparto de utilidades, "pero también con obligaciones, no sólo con derechos como es ahora". Naturalmente la enseñanza religiosa sería obligatoria en todas las escuelas, pues éstas estarían sostenidas por los impuestos del pueblo que es mayoritariamente católico.

El 26 de agosto de 1940, mientras el general Manuel Avila Camacho se enteraba de que sería el próximo presidente de México, Salvador Abascal asumía la jefatura de la UNS. Su militancia en el sinarquismo era vieja; de hecho, aunque no tenía acceso al núcleo secreto que dirigía a la UNS --La Base--, él fue uno de sus fundadores. Al año siguiente de asumir la jefatura, la UNS fue acusada de "militarizar al pueblo". Don Salvador aclara en Mis recuerdos, su autobiografía de más de 800 páginas: "Mi preocupación era que esos actos fueran soberanamente bellos, mediante el orden, la disciplina, la profusión de hermosas banderas, el hieratismo y la marcialidad de las marchas y el patriotismo de los cantos, para cautivar los cinco sentidos del pueblo, de modo que por ellos llegaran fácilmente a las inteligencias y a los corazones las ideas y los sentimientos que militarizarían espiritualmente a México para lograr las conquistas de la libertad, pues a la idea sigue forzosamente el acto." Fue tal la fuerza que creyó tener la UNS que

don Salvador llega a decir en sus memorias: "el poder vendrá por añadidura".

Pero a finales de 1941 Abascal encontró una fuerte oposición para seguir al frente de la UNS. Antonio Santacruz, quien encabezaba la fracción que quería negociar con Avila Caacho, había llegado a pláticas con la jerarquía eclesiástica, con el obispo José María Martínez, y en didiciembre de ese año, Raleigh A. Gibson, primer secretario de la embajada estadounidense en México, envió un reportaje al Departamento de Estado sobre la UNS, donde después de informar con muchas inexactitudes sobre los orígenes de la organización, sus objetivos y principales dirigentes, anexa una nota: "No se puede asegurar sino que el ingeniero Antonio Santacruz hará todo lo posible cambiar la actitud del partido, pero hay que darse cuenta de que encontrará dificultades para manejar algunos de sus subordinados y consejeros eclesiásticos. Sin embargo, la influencia del arzobispo Martínez será de gran provecho para dirigir y manejar a la organización sinarquista hacia un programa conveniente."

El 11 de diciembre de aquel año se reunió el estado mayor del sinarquismo y Abascal eligió como su relevo en la jefatura nacional del movimiento a Manuel Torres Bueno, moderado también. Una semana después, de acuerdo con planes anteriores [?] Salvador Abascal sale al frente de 400 personas hacia el sur de Baja California pra fundar una colonia que "materializara el ideal católico": María Auxiliadora [mapa].

Pero hasta allá lo seguiría la traición. Problemas en el abastecimiento de víveres, maquinaria y refacciones, así como disputas internas, deserciones, inquietudes y rebeldías dieron al traste con el proyecto, a pesar de la ayuda del general Mújica y los esfuerzos de Abascal. [ref. Mújica]

Ante el viraje político del sinarquismo frente al gobierno de Avila Camacho, don Salvador escribió: "No me merecen ya ningún respeto ciertas 'jerarquías', que no son más que tiranuelos ególatras o serviles empleados, desde que palpo con que cobardía han absuelto a los jefes de la revolución, incluyendo a Benito Juárez... A Santacruz se lo dije: mejor les iría si se dedicaran a enseñar el catecismo."

Meses después, el viernes santo de marzo de 1944,--ante el llanto del pueblo-- Abascal fue destituido de la jefatura de María Auxiliadora, tres años después de haberla fundado.

Abascal acepta hoy que fue un error político haber entregado el mando de la colonia sólo por la petición del arzobispado, pero explica que se vio obligado por razones de "orden superior", de obediencia al representante de Cristo en México.

Por su parte, el gobierno mexicano enfrentó hábilmente lo que para el país se perfilaba como uno de los problemas concretos de la segunda guerra: la intención de Estados Unidos de instalar bases militares en Baja California. Avila Camacho envió primero a Lázaro Cárdenas a la frontera del estado, y más adelante al general Mújica como gobernador, quien aprovechó la idea de Abascal para colonizar allá con mexicanos antiyanquis por definición, y así descabezar un movimiento político en el centro de la república que estaba

creciendo considerablemente. Redondito.

--¿Me permite echarle una mirada al prólogo?-- le preguntó don Salvador a Christlieb Ibarrola.

--Sí, como no-- dijo, y se sentó a la izquierda de Abascal.

Estaban en las oficinas de la editorial Jus. don Salvador era el director, y Adolfo Christlieb había llevado una recopilación de artículos para publicarlos ahí.

Don Salvador empezó a leer.

--Mire usted --dijo al cabo de un rato-- este párrafo desde luego hay que suprimirlo.

Don Adolfo se repuso inmediatamente de la sorpresa y contestó --No puede hacerlo. Usted es un simple impresor.

--No señor, yo soy editor --replicó Abascal--. Pero aun cuando fuera yo un simple impresor, no voy a imprimir nada que vaya contra mi conciencia.

Y Salvador Abascal no editó el libro de Adolfo Christlieb Ibarrola, uno de los máximos dirigentes del Partido Acción Nacional. Abascal se opuso a la publicación de aquel libro por "estar impregnado de ideas socializantes".

A decir verdad, rechazó muchos libros más, hasta cuando Efraín González Morfín contendió contra Luis Echeverría por la presidencia de la república. en ese entonces le pidieron que además de la proganda electoral, Jus editase los escritos del candidato panista. Y González Morfín presentó una selección de discursos donde "exaltaba" el movimiento del 68.

--Mientras yo esté en Jus --les dijo Abascal-- la propaganda ideológica de González Morfín no se imprime aquí. Estoy dispuesto a hacer solamente la proganda electoral.

--Las dos cosas o ninguna-- le replicaron.

--Tienen razón --dijo-- , ninguna.

--A los trece años de estar trabajando en Jus --recuerda don Salvador ahora-- la editorial empezó a recibir utilidades. La había recibido en quiebra total y se las entregué con una riqueza muy grande: maquinaria y edificio nuevos, terreno para construir, en fin. Y un prestigio incuestionable. Yo levanté Jus.

En 1978, seis años después de haber salido de esa editorial, Abascal fundó Tradición --dirigida hoy por sus hijos José María y Carlos-- donde se han publicado decenas de títulos: ocho libros y trece traducciones de Salvador Abascal, dos de Luis Pazos y otros tantos de Salvador Borrego, entre otros. Además, la editorial publica un boletín mensual, La hoja de combate, bajo la dirección del jefe de las Falanges Tradicionalistas Mexicanas, Celerino Salmerón, y cuyo artículo principal siempre es firmado por Salvador Borrego.

Cuando le pregunto a don Salvador Abascal cuáles fueron sus influencias intelectuales, responde:

--Desde luego mis padres; católicos, apostólicos, romanos verdaderos; mi padre, luchador por el ideal católicos desde su juventud; mi madre, purísima en sus costumbres.

Mis estudios en el seminario de Morelia, donde jamás vi un mal

ejemplo, una arbitrariedad por parte de algún maestro, una distinción a alguno de los alumnos porque fuera rico --y ahí los había--; por el contrario, un trato parejo, una disciplina militar, estrictísima, para forjar hombres, un clero apostólico, sacrificado.

He leído mucho a los tomistas. Mi doctrina es la de Santo Tomás. He traducido del latín varias de sus obras. Los preferidos en mi juventud fueron los clásicos españoles, los griegos y latinos. También los grandes historiadores de México: Alamán, Hibaje Patrón --un gran autor a quien reeditamos en Tradición--, el padre Cuevas. De Rabasa lei sus novelitas: La bola, El cuarto poder, La gran ciencia.

--¿Y Vasconcelos?

--... No me convence. Es genial, pero tiene errores muy grandes en su apreciación de la historia. Es antiiturbidista, por ejemplo. En él no ve más que el sable y está muy equivocado en eso.

--¿Se siente más cerca de Maurras que de Maritain?

--Ah, claro. Maritain es heterodoxo en política. Y en filosofía, saliéndose del terreno estrictamente metafísico es heterodoxo. En el terreno metafísico es tomista, pero fuera de ahí desbarra.

--¿Ha leído a Cosío Villegas?

--Como no. Pero le falta honradez respecto a dos personajes; le tiemblan las corvas por miedo a decir la verdad. Absuelve a Juárez y también por miedo no se mete con Madero. En lo demás es honrado y hasta valiente, por lo menos tratándose de Porfirio Díaz porque lo limpia de muchas falsas acusaciones, aunque no ve el principal crimen de don Porfirio --no lo podía ver porque él es liberal--, el laicismo. Tanto en la escuela como en la vida pública hizo un daño enorme. De ese laicismo brotó la generación de revolucionario del diez, cuyas consecuencias estamos sufriendo.

--¿Qué otro escritor o novelista contemporáneo ha leído?

--Los literatos mexicanos no me llaman la atención, son todos de segunda categoría, son sucios y pobrísimos. No tienen nada que ofrecer. Actualmente no hay grandes intelectuales, grandes productores.

Después del II Concilio Vaticano, Pablo VI publicó el nuevo orden de la misa. Hasta ese momento las relaciones entre el grupo de Abascal y el de Guadalajara, comandado por Anacleto González Flores, eran cordiales y hasta estrechas. Ambos estaban de acuerdo en que durante el Concilio hubo graves violaciones a las normas romanas y que se había permitido el avance del progresismo y de la teología de la liberación.

Pero cuando Abascal le llevó la acostumbrada entrega de La hoja de combate a don Anacleto González, hablaron sobre el nuovo ordo de la misa, y don Salvador le anunció que en el próximo número de La hoja manifestaría su acuerdo con el orden de la misa anunciado por el Papa. "No haga eso --le dijo don Anacleto--, los amigos de Guadalajara se van a enojar." Abascal le dijo que en el caso del nuevo orden no había lugar para el desacuerdo, pues esta medida había sido expedida por una autoridad legítima; sobre la

base de la infalibilidad del Papa, debía toda su adhesión a la Iglesia, "sin dejar de luchar --agregó don Salvador-- contra las corruptelas que no son culpa de Paulo VI."

Las hostilidades habían sido rotas, y para que Abascal no lo dudara empezó a recibir amenazantes llamadas anónimas. Así que aquella tarde que sonó el teléfono, don Salvador dudó un buen rato antes de tomar el aparato. La operadora le dijo que tenía una llamada de Tampico.

Era Gloria Riestra, quien además de poeta, es una de la plumas más prolíficas del conservadurismo mexicano. De ella Tradición publicó Tormentas sobre la iglesia. "Eramos amigos --dice Abascal-- , y su libro es muy bueno. Pero seguramente los tecos la fueron a ver a Tampico y la convencieron". Riestra aprovechó que el Papa había permitido a los protestantes la sagrada eucaristía, siempre y cuando aceptaran la fe católica e hicieran un acto de contrición, para comunicarle a Abascal aquella tarde que ella estaba en total desacuerdo y que así lo manifestaría. Poco tiempo después empezaría una larga polémica en las páginas de Impacto.

La división siguió en el tenor de la discusión teológica en publicaciones marginales, hasta que el 11 de julio a las 2:45 de la mañana, la familia Abascal se despertó sobresaltada pensando que un temblor terminaría de una buena vez con las penas de este mundo. Minutos más tarde se daban cuenta de que el estruendo había sido provocado por una docena de piedras --"incluida una pesada mano de metate", recuerda Abascal ahora-- que habían sido lanzadas contra la casa. Cuando salieron a la calle vieron en la pared de enfrente un gran letrero con pintura roja que todavía escurría: "Judíos, judíos mercenarios y papólatras."

El siguiente número de La hoja estaba a punto de entrar a la imprenta, pero don Salvador pudo incluir una pequeña nota donde le pedía al ingeniero González Flores --"como jefe de los antipapólatras de esta capital"-- que diga quién era el autor intelectual de la agresión, "y para decírnoslo --escribió Abascal-- , puede disponer de este espacio en el siguiente número de La hoja de combate."

Naturalmente, don Anacleto González Flores no contestó.

--¿Para usted qué es la política?

--La ciencia del gobierno.

--Y cómo la concilia con la religión?

Muy fácilmente. El hombre tiene cuerpo y espíritu. Los actos externos que son ejecutados mediante las facultades materiales y de exteriorización del pensamiento humano, son justas o injustas. Esa calificación le corresponde al estado, pero éste debe sujetarse a una norma superior, la ley natural iluminada por la revelación. El estado no es autónomo para dictar una ley...

--¿No le parece evidente la contradicción entre ambos discursos; el uno amoral...

--Es que el quehacer político, las leyes de la política no deben ser contrarias a ningún principio religioso. Tenemos un alma y una conciencia, que se rige por leyes que el estado no puede determinar. El estado puede regir las relaciones sociales, aunque

no debe violar el orden superior.

Cuando Franco manda a la horca a los guerrilleros vascos sí es una intervención sobre los hechos externos de los individuos. Y cuando hay personas que comenten delitos antisociales, éstas merecen la muerte.

--En uno de los momentos más importantes de María Auxiliadora usted asegura que actuaba "como de costumbre: sin interesarle la opinión de los demás pero con el interés de escuchar a quien tuviese alguna idea". Después en sus memorias se opone al verticalismo de la UNS cuando los redactores jefes del periódico oficial responden a sus críticos con el argumento de que son jefes y por lo tanto pueden hacer lo que les venga en gana. Pero más adelante dice "que ya es tiempo de que el jefe nacional sea electo por los regionales y los municipales". ¿No le parece que hay aquí una serie de inconsecuencias?

Pues sí. pero ya no quedaba otro camino. En el terreno de la política los acontecimientos aconsejan ciertos cambios. Por ejemplo en la historia del mundo, cuando no es posible una monarquía hereditaria, fue la monarquía electiva, y sino la república. En el caso de la UNS ya no era posible decirle al jefe "tú eliges a tu sucesor", pues la organización había crecido. Fue la necesidad de un cambio lo que me llevó a decir y hacer eso.

Yo nombré a mi sucesor porque me sentí bien. Pero el tiempo me demostró que erré en la persona.

Pero ahora déjeme preguntar a mí. Usted ya me entrevistó varias veces. Necesito que me diga a qué edad perdió usted su fe.

--¿Fe en qué?

-- En dios

-- ...

--Sí, sea usted todo lo crudo que desee, yo no me ofendo.

-- Bueno... en realidad creo que nunca la tuve

--¿Cuando usted recibió la primera comunión no lo adoctrinaron bien, no le dijeron lo que iba a recibir?

--Seguramente me dijeron

--¿Y no recuerda haber comulgado con la fe de que recibía usted a dios encarnado, dios y hombre a la vez; eso es Cristo.

--Lo que no entendía era porque tenía que ser obligatorio hacer todo esto para estar con dios.

--¿Hacer qué?

--Comulgar, confesar...

-- Siendo uno bautizado, sí. El que está bautizado tiene el instinto que le da el espíritu santo, el llamado de la gracia, el ofrecimiento, más bien, para comprender esto: que somos simples creaturas, que no nos pudimos hacernos a nosotros mismos, y que no somos el efecto de un azar, ni de una evolución, porque el efecto no puede ser superior a su causa.

No me explico la existencia de este reloj sin relojero; y este reloj no es nada, nada, en comparación de un ojo mío, así como tampoco este ojo y mis demás órganos no son nada en comparación con el ejercicio de mi razón, que no depende de la masa cerebral, porque esa también la tiene un chango y no razona. Después de mi

muerte mi alma subsiste, porque mi alma es espiritual, mi alma es inmortal. Yo no puedo ser mortal, yo no soy un perro que desaparece al morir.

Subtítulo

Dos son los personajes que resumen las propuestas de la derecha mexicana en materia económica: Luis Pazos --a la altura de Rius en cuanto al alcance de sus opiniones-- y su maestro, Agustín Navarro Sánchez, ambos activos promotores del monetarismo y discípulos y compañeros de los Chicago's boys, y furiosamente antiestadistas.

Frente la postración teórica de los empresarios, Navarro Vázquez -- hijo de aquel rector de la Universidad de Guadalajara en los tiempos de Lázaro Cardenas, que después participaría en la fundación de la Autónoma-- les propuso crear un instituto que promoviera las ventajas del régimen de libre empresa. Así, fundó con la ayuda de pequeños empresarios el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales en enero de 1953. Desde entonces no ha descansado en su lucha contra la intervención del estado en la economía y por impulsar la libre competencia entre los productores.

Otros de sus objetivos son luchar por los derechos fundamentales del hombre: vida, libertad, justicia, propiedad y oportunidad; mantener y fomentar el régimen de libre empresa --"el más eficaz para elevar el nivel de vida"--; esclarecer "como verdad evidente" que la iniciativa privada es el factor más importante para todo progreso y bienestar; convencer de que el "amo" en una economía libre es el consumidor; proclamar que al estado no le corresponden ni la promoción ni la administración de actividades económicas, pero sí la administración de la autoridad y la justicia.

"El trabajador debe tener la libertad fundamenteal de tratar de obtener el mayor salario posible. El empresario, la libertad de tratar de obtener lo más posible por su mercancía. El consumidor la libertad de pagar lo menos posible por aquello que compra", postula el segundo número de la revista mensual Temas contemporáneos, editada por el IIES desde 1955, donde se resumen las principales ideas que dirigen la actividad del Instituto. A renglón seguido se concluye: "Del voluntario equilibrio de estas tres libertades resulta la esencia de la economía libre."

Algunos números de aquella revista fueron monográficos, o constaban de un solo, largo, artículo.

El número 268, por ejemplo, llevaba un título previsible: "La subversión comunista", con colaboraciones de Víctor Manuel Sánchez Steinpress, fundador del MURO, José Felipe Coello, Antonio Quintana y Federico Mügemburg, asesor del Consejo Coordinador Empresarial, autor de La cruz ¿un ariete subversivo?, donde analiza la presión de la teología de la liberación sobre la iglesia, y de paso, las pugnas de la incipiente Democracia Cristiana y la salida de ese grupo de Francisco José Paoli, Hugo Gutiérrez Vega y Granados Chapa.

O la entrega que celebraba los cien años de la aparición de La riqueza de las naciones, donde se publica un largo trabajo de Milton Friedman, "Vigencia de Adam Smith". Y así por el estilo.

Después de Temas contemporáneos el Instituto publicó por algunos años Espejo, que como su nombre y presentación indicarian se debiera dedicar a cuestiones de desaveniencia matrimonial, soledades amorosas, etcétera, al estilo de aquel hito de la literatura popular Confidencias; a cambio de eso en el primer número publican artículos de Gustavo R. Velasco -- expresidente de la Barra de Abogados y de la Asociación Nacional de Banqueros, ya fallecido--, Antonio Espinosa de los Monteros, Antonio Díaz Soto y Gama. En ese primer número aparece el "Lin Yutang" ["El nombre secreto"] o diccionario de términos marxistas, en el que se encuentran algunos aforismos bastante afortunados y otros no tanto: segun el Yutang el estado es "una entidad política que desaparece silenciosa y naturalmente merced al crecimiento de la policía secreta y un poder judicial independiente"; un camarada es "una persona de la que hay que cuidarse"; el traidor será todo "polaco que ame Polonia, todo húngaro que ame Hungría" y el realismo socialista "el "romanticismo acerca de las condiciones en que viven los campesinos".

Realidad mexicana es otra de las publicaciones mensuales del IIES, aunque ésta en formato de periódico desplegado e impresa en Tradición, que a partir de agosto de 1974 ha salido a la venta sin interrupciones.

"El mundo recibió un rayo de esperanza con el triunfo de Reagan. Los países occidentales esperan que Estados Unifos ya no siga auxiliando a la subversión marxista". Este fue el comentario de La realidad sobre el triunfo del Partido Republicano en la primera elección del vaquero. Entre los asiduos colaboradores de esa publicación están Diana Alarcón, de El Herald, José Angel Conchello, Armando Ayala Anguiana, director de Contenido, y Luis Reed Torres, participante en los actos de las Falanges del profesor Salmerón.

Ademas de sus publicaciones, el IIES ha traído a México para dictar conferencias a por lo menos dos premios Nobel en economía: Ludwig von Misses y Friederich A. Hayek. El instituto participó en la fundación de organismos similares en Costa Rica, El Salvador y Argentina, en Guatemala, Brasil, Colombia y Venezuela. En Caracas publican una revista similar a Temas, pero con el parco nombre de Libertad, en cuyo número 23 reproduce el discurso del general Mario Mackay, miembro del Cuerpo de Carabineros chileno, en la reunión de ministros de los países del Pacto Andino. Los redactores de Libertad le pusieron al discurso el titulito "La verdad sobre Chile", que por respeto al sufrido lector omitimos reseñar aquí.

Abruman los cargos, títulos y actividades de Agustín Navarro.

Licenciado en derecho en la UNAM, doctor Honoris causa en el Hillsdale College de Michigan, editorialista en Novedades, Excélsior, Univesal, El Herald, El Sol, La prensa, Impacto, socio de la Barra de Abogados, de la Mont Pellerin Society, de la Sociedad Interamericana de Prensa y de la Freedom Academy austriaca, veterano activo del Club Rotario, exconsejero de la Unión Nacional de Padres de Familia, secretario del Comité Mexicano de la Alianza para el Progreso...

Pues bien, este hombre, que a pesar de todo se queja porque la Universidad Autónoma de Guadalajara ni siquiera le ha otorgado el honoris causa, sostiene al referirse a sus influencias intelectuales: "Fue el ansia de libertad. Cuando era niño hubo una persecución religiosa terrible; todo sacerdote que era aprehendido era fusilado. Un día mi padre, fundador de la UAG, desapareció porque defendía a los religiosos. No tengo influencia de nadie en particular; sí de aquellos que han luchado por la libertad en todos sus aspectos: religiosa, económica, política", y confirma que, en efecto, el IISE es un centro sostenido por la iniciativa privada, "pero malamente sostenido --aclara--, porque nos estamos muriendo de hambre".

Cuando conocí el antiguo local que el instituto había ocupado desde su fundación, en la Zona Rosa, y el que ocupa actualmente en el centro pude comprobar que en efecto, don Agustín no exageraba mucho: el espacio se había reducido a la mitad y la prestancia de las oficinas había decaído visiblemente.

--El economista guatemalteco Francisco Pérez de Antón en la revista Temas, afirma que a los hombres de empresa les ha faltado visión para divulgar sus planteamientos sobre ordenamiento económico.

--Estoy de acuerdo. El hombre de empresa trabaja demasiado y no se anda preocupando en enseñar a todo el mundo cuál es el secreto de su propio éxito; el gobierno le ha interferido tanto en los negocios, que gasta la mitad de su tiempo en defenderse del gobierno. Tampoco le preocupa --y esa es una de las causas de la penuria de un instituto como el nuestro-- la educación de los demás. Ese es un problema no nada más para nosotros, lo es también para Pérez de Antón que tiene un instituto similar al nuestro en Guatemala.

Muy poca gente dentro de la iniciativa privada comprende la importancia de un trabajo de este tipo; los empresarios no quieren un instituto como éste porque sostenemos que todo el que se sale del servicio a los demás queda eliminado: ése es el verdadero sistema capitalista, el que elimina los parásitos".

Como Milton Friedman --"de quien soy amigo hace 25 años", me aclara inmediatamente--, usted afirma tener el programa para acabar con las inflaciones. ¿Cuál es?

--El de Reagan, vea cómo la bajó; en el tiempo más difícil, con la oposición más grande del mundo, la ha bajado de 15 a 7: es la hazaña más grande que he visto en la historia de la humanidad. Y lo hizo muy sencillamente, sólo es cuestión de bajar los impuestos, reducir el gasto público y dejar en libre competencia a los productores.

En México a sabiendas que el intervencionismo falla, ha fallado y lo seguirá haciendo, siguen aplicando el control de precios. La inflación es sólo consecuencia de los errores económicos del gobierno, del manipuleo monetario del estado, que cuando necesita dinero, en lugar de aplicar más impuesto, prefiere imprimirlo, falsificarlo. Cuando Hayek propuso que se les quitara a los gobiernos la facultad de falsificar moneda --si usted lo hace

lo meten a la cárcel-- le dijeron que estaba loco.

Por eso no entiendo dónde estaban los políticos mexicanos que nos dijeron teníamos que aprender a vivir en la opulencia cuando se descubrieron nuevos yacimientos petrolíferos. Esos señores creen que tener riqueza escondida a tres mil metros de profundidad es haber resuelto los problemas económicos.

--¿Cómo resumiría su modelo económico?

--Nuestra propuesta no es un modelo económico. No queremos modelos económicos porque los que se han ensayado fallaron. El nuestro es un sistema basado en la libertad económica. En donde las personas sean las que decidan lo que se debe producir y cómo hacerlo. Un sistema donde el estado disminuya al máximo posible su participación económica, puesto que fueron hechos para gobernar no para mover la economía.

El intervencionismo del estado viene de muy atrás. Desde la interferencia de los faraones, ¿se acuerda usted del bíblico José; del código Hammurabi; del edicto de Oclesiano? Este último y cualquier decreto de control de precios son idénticos en casi todas sus cosas: la leche, los huevos, la harina, el pan; ¿46 siglos de fracasos se le hacen pocos para seguir inistiendo?

-- En este sistema del que habla, como se ubica al monopolio?

--La tendencia al monopolio es natural. El niño dice mi papá, mi mamá. El niño dice primero mío que mamá. Yo quiero a una mujer, la mas hermosa, pero si otro la quiere, ya no la puedo controlar. Si todos los hombres de empresa son monopolistas, ninguno lo es. Lo del monopolio es un cuento. Dígame usted de alguno, yo no conozco ninguno.

Subtítulo

El 24 de febrero de 1821 el Plan de Iguala, firmado por Agustín de Iturbide, estableció en el primero de sus puntos que la religión de la Nueva España "es y será la Católica, Apostólica y Romana, sin tolerancia de otra alguna".

También establecía la formación de un ejército llamado de las Tres Garantías. Tendría bajo su responsabilidad conservar la religión y cooperar como fuere necesario para que "no haya mezcla alguna de otra secta y se ataquen oportunamente los enemigos que puedan dañarla"; garantizar "bajo dicho sistema" la independencia del reino, y procurar "la unión íntima de americanos y europeos".

Ciento cincuenta y tres años después de la promulgación de aquel plan, en San Luis Potosí se fundan, bajo el lema "Por dios y por México", las Falanges Tradicionalistas Mejicanas, grupo que actualmente reúne cerca de un centenar de miembros, y en cuya proclama se define por "sobradas razones históricas, religiosas y políticas", como una organización "esencial e invariablemente tradicionalista y antirrevolucionaria".

Las falanges se declaran asimismo depositarias legítimas de los ideales proclamados por Iturbide: independencia, religión católica y unión entre los mexicanos. Y al igual que el ejército iturbidista, las flanges vigilan que el catolicismo se conserve limpio de "contaminaciones heterodoxas, infiltraciones protestantes, masónicas, revolucionarias, socialistas, comunistas

y marxistas".

Pero a diferencia de los soldados iturbidistas, las Falanges deben rescatar la libertad de los mexicanos que "ha sido arrebatada en forma ruin por gobiernos liberales y revolucionarios, déspotas y sectarios, manejados siempre al antojo del poder oculto de la judería masónica internacional".

Una de las formas para lograr todo eso son los actos públicos --¿y secretos?-- de las Falanges. En junio de 1982, más de 400 personas conmemoraron el 115 aniversario de la muerte de los generales Miguel Miramón y Tomás Mejía.

Luis Reed Torres, articulista de El Herald, hizo un perfil biográfico de los recordados y un balance de la guerra de los Tres Años y del II Imperio. Luego habló el primer jefe de las Falanges; se refirió a Benito Juárez --"el buda zapoteco"-- y a los tratados con Estados Unidos. Salmerón trató de demostrar que fueron Juárez "y su pandilla de cuatreros los que solicitaron la intervención americana cuando estaban siendo vapuleados por las tropas conservadoras". Don Celerino terminó con una exhortación a los padres de familia: "Frente a todas las estatuas que el gobierno ha levantado en memoria de Juárez digan a sus hijos, señalando el rostro de la estatua, '¿Juárez? ¡El más despreciables de nuestros personajes!'".

Cerraría aquel acto Rigoberto López Valdivia; habló de la coyuntura del momento. Caracterizó al sistema político mexicano como una "monarquía sexenal", donde el monarca tiene la opción de elegir a su sucesor al término de su reinado; López agregó que la inflación era imposible de detener si el estado mantenía los centenares de empresas improductivas que ahora subsidia.

Don Celerino tomó la palabra una vez más y acusó al obispo de Cuernavaca, Sergio Méndez Arceo, al de San Cristóbal, Samuel Ruiz y a Artur Lona, obispo de Tehuantepec de "ser los instrumentos directores del marxismo en México, de dirigir la campaña electoral de la sucursal moscovita que ha tomado asiento en nuestro país con las siglas del PSUM", y en esta ocasión exhortó al público para que no acudiese a las urnas. Para dar por terminado el acto, Salmerón sostuvo enfáticamente que las Falanges Tradicionalistas Mejicanas "declaran su adhesión al pueblo argentino y a su católico y valiente ejército: las Malvinas son Argentinas. ¡Viva Argentina!"

En septiembre de 1982 las Falanges recordaron el 161 aniversario de la "verdadera" independencia de México con una misa en la capilla de San Felipe de Jesús, en la catedral, donde están depositados los restos de Iturbide, luego con un acto público en el mismo auditorio, donde las loas a don Agustín fueron innumerables. Allí, Salmerón sostuvo que el famoso abrazo de Acatempan es sólo una leyenda y que también es una mentira que Vicente Guerrero haya firmado el Plan de Iguala junto con Iturbide, "pues es bien sabido que don Vicente no sabía firmar, y se conocieron hasta el 10 de marzo de [/?]". Don Celerino terminó con una cita de Justo Sierra: "... la obra de Iturbide, a quien jamás con justicia se arrancará el nombre de libertador".

"El terrible, el rectilíneo, el inflexible Salmerón", dice Salvador Abascal de este extrovertido oaxaqueño de 57 años, descendiente de Juan de Salmerón, quien llegó a México en 1531, compañero de Vasco de Quiroga y fundador de la ciudad de Puebla, con fray Toribio de Benavente y Julián Garcés, primer obispo de Tlaxcala.

Sinarquista de los años buenos, historiador, autor de El sinarquismo y toda la verdad sobre la democracia cristiana, un libro sobre Iturbide ("pri-mo-ro-so", ha dicho Abascal), otro sobre Juárez y uno más sobre Guerrero: Celerino Salmerón, asiduo lector de Sor Juana, Díaz Mirón, Nervo, Gutiérrez Nájera, niega que las Falanges sean fascistas o nazistas.

"Lo que sí somos es franquistas --dice--, porque Franco, su régimen, fue católico. Y aunque digan que su régimen fue fascista o nazista, y que fue creado con la ayuda de ellos, lo que es cierto sólo en parte, Franco no se contaminó de los principios materialistas y anticristianos de Hitler y Mussolini. Lo decimos frente a quien sea: somos franquistas, pero no fascistas ni nazistas".

Según Salmerón, los fines últimos de las Falanges son "intelectuales y morales"; se proponen crear en México una corriente que contrarreste los estragos provocados por el régimen en las escuelas oficiales y particulares que están en sus manos.

"Me propuse crear las Falanges para ir formando grupos de jóvenes de acción que conozcan a fondo su religión y la historia de México."

--¿Cuáles son los objetivos de las Falanges?

--Nuestros tres principios fundamentales son tres: la piedad, el estudio y la acción.

Nosotros, los falangistas llevamos una vida cristiana a toda prueba, conocemos nuestra religión a fondo. El estudio de las cuestiones religiosas, sociales, políticas y económicas debe ser intenso. Tenemos el propósito, sobre todo, de rectificar la verdad histórica. En cuanto al tercer punto, la acción, es una cosa muy sencilla: no vaya usted a creer que somos subversivos, que ponemos bombitas. La acción consiste para nosotros en difundir la verdad hablada y escrita, en salirle al paso y aclarar cuestiones como la libertad religiosa, el tema muy sobado de la inquisición, los bienes de la iglesia, etcétera.

--En cuanto a este tercer punto ¿no comprende llevar a cabo actividades para protestar por cosas que ustedes consideran lesivas para la religión católica?

--Bueno, en nuestros actos públicos hacemos estas protestas. Sí, como no, sí aprovechamos todo eso.

--En el plano intelectual, ¿cuáles han sido las influencias más importantes en su formación?

Toda mi formación arranca de la doctrina de la iglesia, comenzando por los evangelios y los grandes autores católicos mexicanos. Don Alfonso Junco ha sido muy importante, Mariano Cuevas, Bravo Ugarte, Alamán, Alfonso Trueba, aunque después --y perdónome por el término-- chaqueteó y traicionó al sinarquismo, Abascal, por supuesto.

Vasconcelos ha influido muy relativamente porque su historia

de México no es de fiar.

De los autores extranjeros, pues, Jean Ousé, un gran escritor francés, autor de un libro sobre la revolución, Para que él reine, formidable.

También mis enemigos han influido, los liberales. Sobre todo un autor poco conocido pero que para mí es notable: Alberto María Carreño. Otro que me enseñó muchísimo ha sido Francisco Bulnes, rojísimo, blasfemo, pero con un estilo muy brillante.

--Hablando de las manifestaciones culturales del pensamiento conservador, ¿cómo ve este terreno, el de las revistas, periódicos, escuelas, etcétera? ¿Cree que el conservadurismo ha creado instituciones culturales?

--No, ¿dónde están?

--¿Qué le parecen Impacto o El Heraldito?

-- No, ja, ja. No. Impacto es una mezcolanza de plumas; es una revista liberal. El Heraldito lo leemos quienes queremos leer cosas más o menos serias. Pero es un periódico que de ninguna manera puede expresar el pensamiento católico mexicano. Los Alarcón, con todo el respeto que les profeso, pues... llevan una vida económica y social, hiriente para la fe católica.

La única editorial que sí es católica de pe a pa es Tradición, pequeña, con grandes ánimos por parte de sus dueños, pero sin recursos. Jus fue una editorial verdaderamente católica mientras estuvo en manos del licenciado Abascal; cuando la dejó, Jus ya no fue una editorial católica ciento por ciento.

-- Pero hay algunas universidades...

--No se crea. Mire, la Ibero no es una universidad católica, al contrario es izquierdista, y por una razón muy clara: como usted sabe, los jesuitas cayeron en manos del marxismo, a tal grado que el Papa los ha tenido que llamar al orden.

La Lasalle es una universidad sin un pensamiento católico muy definido, es una universidad aguada. Yo trabajé con los lasallistas once años en el Cristóbal Colón y son hombres de mediana formación intelectual.

Hay una relativamente nueva, del Opus Dei, la Universidad Panamericana. Ahí sí dan una formación católica a los alumnos, gente muy selecta, pero con una desventaja: el Opus Dei es una institución poco valerosa, no quiere que sus miembros actúen públicamente, como nosotros. Están formando generaciones acobardadas, miedosas. Eso me consta.

--¿Y los Tecos?

En la UAG tampoco se da una formación católica. Entre los Tecos y las Falanges hay un pleito a muerte.

--¿Por lo de Abascal?

-- Exacto.

--Al presentar su libro, Las grandes traiciones de Juárez, Abascal dice que usted abandonó un "rico colegio de señoritas", supongo que se refiere al Colón, pero no menciona el motivo.

--Je. Sí estuve en un colegio muy rico de señoritas, que vestían de una forma muy escandalosa; era el tiempo de la minifalda y no tenían recato... Renuncié asqueado por ese total cinismo de las mujeres. Me gustan mucho las mujeres, pero también me gusta que

se hagan del rogar, que sean un poco más recatadas.

--¿Que opinión le merecen las agresiones como las que un grupo de jóvenes --sin duda católicos-- llevaron a cabo contra los actores de la obra Cucaramácará?

--¿Donde ridiculizaban a la virgen de Guadalupe?

-- No sé. No la vi.

--Mire. Los enemigos de la fe católica creen que somos una bola de imbéciles, y confiados en ello, hacen burla y escarnio de las cosas más sagradas para los católicos. Cuando se abusa de la candoridad, existe el derecho a la legítima defensa. Y si no nos hacemos escuchar con palabras pues a veces hay que hacer uso de la violencia, qué caray. ¿Usted aceptaría que ofendieran a sus padres o a sus abuelos?

Subtítulo

En el origen del nombre no hay acuerdo. Que si porque muchos de ellos nacieron en el Valle de Tecomán, que si por el ave nocturna como símbolo de la fuerza en el combate y la disposición de la ventaja permanente, que si fue una mafufada del Loco Cuesta...

Lo cierto es que los Tecos son ahora una de las fuerzas más influyentes en Jalisco y Colima, que su base ha dejado de ser puramente estudiantil --aunque la UAG siga siendo su cuartel general-- para transformarse en uno de los principales grupos derechistas proempresariales en el país, con visibles conexiones en el extranjero.

Raymundo Guerrero, fundador de la Federación Mexicana Anticomunista, asistió como delegado teco al IV Congreso de la Confederación Anticomunista Latinoamericana en Buenos Aires, al iniciar 1980. Ahí se aprobaron, entre otros acuerdos, los siguientes: suprimir la celebración del primero de mayo, enviar condolencias a la familia de Somoza por la desaparición [sic] de Anastasio, y apoyar "decididamente" a Pinochet.

Manuel Buendía ha documentado, por su parte la relación entre la organización de derecha en Francia, Federación de Acción Nacional y la organización jalisciense, así como sus vínculos con la estadounidense John Birch Society.

Cuando en 1933 Lázaro Cárdenas reformó el artículo tercero de la Constitución estableciendo la enseñanza socialista, en Guadalajara surgió un amplio movimiento de oposición a la medida del presidente.

Los estudiantes de la única universidad que había en el estado, la Universidad de Guadalajara, se fueron a la huelga exigiendo al rector actuar en concordancia con la reforma presidencial. Como se negó, Agustín Navarro tuvo que abandonar la rectoría de la universidad y junto con Carlos Cuesta Gallardo, Gómez Morín, Efraín González Luna, los hermanos Leaño, y algún otro que seguramente estuvo ahí, pero que la historia conocida no registra, fundaron una nueva universidad para enfrentar los planes del gobierno y asegurar la educación "católica y tradicional" de los estudiantes.

Al principio dieron clases en los jardines públicos, pero con

el tiempo llegaron los recursos --nunca declarados--, hasta que lograron hacerse de un local.

Así se fundó la Universidad Autónoma de Guadalajara. Y poco después nacería un grupo estudiantil dispuesto a defender la educación que ahí se impartía y los valores de la cultura "occidental, cristiana y católica".

Organizados verticalmente a la manera de un partido revolucionario en la clandestinidad, donde un militante no conoce a otros de distinta célula, los tecos cuentan con decenas de "brigadas" autodenominadas "el único bastión anticomunista en México". Aunque se fuerza se amplía al influir en organizaciones como Vanguardia Integradora de la Nacionalidad, Liga Universitaria Nacionalista, FLAMA --"matar comunistas no es un delito, es un deporte"--, Frente Constitucionalista Mexicano, Federación Mexicana Anticomunista y el Frente Universitario Anticomunista.

Seguidores del pensamiento plasmado en la idea de la "raza cósmica", los tecos buscan, con la ayuda de estas organizaciones, librar a México "de la amenaza comunista", de la "depravación moral" en que ha sumido el PRI al país, del "materialismo judío, que tanto daño a hecho a los pueblos sajones".

Para eso también cuentan con un importante centro de estudios --más de 20 mil alumnos, otros tantos egresados y dos mil maestros-- y un periódico, Ocho columnas, de regular y a veces buena calidad.

En ese diario, dirigido por José Luis García Montoya, se pueden leer cosillas como este epigrama:

De mayo el día primero todos van a desfilar
Eso esta muy bueno, pero
mejor sería que el obrero
se pusiera a trabajar

O como anuncios que ofrecen "sugerencias y planes de acción política, familiar, docente y comunitaria contra el comunismo".

Su principal comentarista político, Arturo Deustua Ramírez suele escribir cosas como: "Ahora que oficialmente se afirma que la devaluación no nos perjudica sino todo lo contrario, hay irreverntes traidores a la patria, de esos que no viven del presupuesto público, ni se roban los millones del pueblo, que aseguran que el próximo 'beneficio' con que se premiara la paciencia de los mexicanos será el control de la moneda, de tal forma que no se puedan sacar dólares del país."

Después rumora: "En rápida sucesión, el siguiente paso sería la requisa de cuentas bancarias personales y el decomiso de los ahorros."

Los tecos también cuentan con su órgano oficioso, Réplica, revista mensual que debe andar por los 200 números, dirigida por José Chávez. A diferencia de Ocho columnas, donde el recato impide llegar más lejos en la propaganda de sus concepciones, Réplica abunda en documentar la peculiar posición teológica y política de los tecos y sus grupos afines.

Para ellos, después del segundo Concilio Vaticano, la iglesia católica quedó acéfala y sus puestos dirigentes fueron copados por protestantes, responsables del actual tinte progresista de la

iglesia que la ha acercado al marxismo, con resultados evidentes en Nicaragua, El Salvador, Guatemala. En la revista lo mismo se combate a los teólogos de la liberación que a Lefebvre por haber negociado con el papa. También se puede encontrar una amplia documentación sobre los tejes y manejos del Banco Ambrosiano del Vaticano y algunos capos de la mafia, personajes que desfilaron profusamente por los diarios italianos de la época.

Al igual que Ocho columnas, Réplica reproduce con profusión los materiales de la agencia de la CIA, Interamerican Press Society, y reproducen[?] así como artículos, discursos y actividades el grupo anticastrista Alpha 66. Aunque también entre los textos sin firma de Réplica, se practica la crítica de arte: "La deshumanización del arte de Picasso comienza cuando deforma, casi sádicaente, el cuerpo y el rostro humano" [sic].

Cuando se me ocurrió preguntarle a Jose María Abascal --director de Tradición, hijo de don Salvador--, quién sería la persona indicada para hablar sobre los tecos en la capital, sin dudarle dijo:

--Vaya a ver a Anacleto González, él es el jefazo en Mexico.

--Vaya a ver a Manuel Magaña en Ultimas Noticias --me diría Salmerón cuando le pregunté sobre el asunto.

Y en efecto, Manuel Magaña me dijo cómo localizar a don Anacleto González Guerrero, hijo del famoso militante cristero, de quien ha dicho García Cantú en su indispensable El pensamiento de la reacción mexicana: "De pastorelas, hojas subversivas y sermones privados, sólo quedan, memorables, los articulos de Anacleto González Flores."

Y debo confesar que esperaba encontrar a un furibundo defensor de los militares sudamericanos, a un acalorado crítico del socialismo, especialmente del cubano, a alguien que, en fin, demostrara su estirpe conservadora; anticomunista, antirrevolucionario, católico e incluso abiertamente fascista. Pero no.

Aunque no deja de cuestionar la validez del modelo cubano, se muestra cauto. "No creo que hoy exista una alternativa política para el país" --dice este ingeniero de 64 años, padre de dos hijos y dueño de una compañía que instala fábricas de jabón y aceites."Es más --agrega-- no veo ningún modelo para Hispanoamérica. Han avanzado tanto las fuerzas revolucionarias que prácticamente la tesis católica ha quedado como algo para el recuerdo." Cuando le pregunté por la alternativa de los regímenes militares sudamericanos, negó que pudieran servir como modelo para Latinoamérica. "No tienen una doctrina política", dice.

--¿Pero no cree que el PAN y el PDM encarnen de alguna forma, los objetivos de las luchas católicas y conservadoras?

En cierta forma sí, porque ellos, los dos, tienen una base católica. Es sabido que de los jesuitas salió el proyecto de organizar al PAN para oponerse a la revolución, señalarle sus errores. Del PDM lo que no me resabla es que tenga subsidio.

--¿Cómo ve la situación del pensamiento conservador en México?

En lo religioso los únicos reductos que quedan son unos

cuantos pueblos de Morelos, que se le han quitado a Méndez Arceo, pero en realidad somos una minoría que pasa desapercibida.

--Sin embargo hay algunos centros de estudios superiores.

--No hay en México centros de estudios superior que garantizan la formación católica de los alumnos. Mi hijo va a una escuela laica y después entrará a la Metropolitana. Nosotros vamos a una casa particular a oír misa de acuerdo a las normas tradicionales de la iglesia.

La UAG no tiene enseñanza religiosa. Pero en el aspecto académico y moral es buena. Hay una policía antidrogas que evita los desórdenes.

--¿Qué opina de la obra de Guisa y Azevedo, de Salvador Borrego?

Guisa es un conservador clásico. Yo no me considero un conservador. Sí creo que la Independencia y la Reforma eran cambios necesarios, aunque hubiese sido mejor hacerlos por otros medios. Borrego es un nacionalsocialista, pero omite una cosa, que creo él sabe: Hitler recibió dinero de la banca judía de Nueva York.

--Señor ustedes han debatido largamente el asunto del nuevo orden de la misa con Salvador Abascal, y han atacado al papa. ¿Pero no cree que poner al día la misa, celebrándola en la lengua de cada país, permite un mayor acercamiento de los fieles?

--Desde ese punto de vista pareciera un acierto. Pero el problema de la misa es su definición. El nuevo ritual define a la misa como el "memorial de la cena del señor". En cambio la definición tradicional, la del Concilio de Trento, dice que es "la renovación incruenta del sacrificio del calvario".

No es el problema del idioma, es el problema de la definición. Hay partes centrales de la misa que han sido cambiadas. Además el latín podrá ser una lengua muerta, pero en teología, donde una palabra importa tanto, es imprescindible. En la nueva misa la ceremonia de consagración del vino es falsa por la inexactitud de las traducciones. La fórmula de la absolución en la confesión está adulterada, ya no se dice lo mismo.

Están creando una nueva religión. Es increíble.

Subtítulo

Cuando fui a buscar por primera vez a don Jesús Guisa y Azevedo a su librería, lo encontré acompañado por dos personas, con las que mantenía una amena plática. Al primero que vi no llegaba a los 1.70 pero ostentaba una barriga descomunal. Su nariz estaba enrojecida y fumaba con prolongadas aspiraciones. No era alguien que transmitiera tranquilidad. Luego me enteraría que era sobrino de Guisa. El otro era un individuo más alto y delgado. Su corte de pelo me recordaba a un interno del Fray Bernardino, y cuando habló esa impresión se reforzó por lo que me pareció una sonrisa extraña. Estaba sentado con un portafolio abierto sobre las piernas.

Al preguntar por el señor Guisa y Azevedo un hombre moreno, de más bien baja estatura y con lentes de por lo menos cinco dioptrías y de gruesa armazón negra, se levantó y dijo:

--Para servirle.

Mientras le explicaba el motivo de la entrevista, Guisa veía

al gordo y a don Mariano --así lo llamó don Jesús--, y creo que le sonrió, pero no estoy muy seguro.

--Pues primero tiene que leer mi libros --me contestó.

--Por supuesto. Pero usted ha escrito mucho --le dije, mientras trataba de encender un cigarro y veía que un pequeño temblor hacía bailar la flama. Creo que él se dio cuenta.

Se hizo un silencio. Transcurrieron larguísimos segundos hasta que me escuché decir:

--Los grandes del pensamiento conservador le reconocen la calidad de su obra.

--Antirrevolucionario --se limitó a corregirme.

Guisa y Azevedo se levantó de su asiento y fue hacia un estante. De ahí sacó un libro azul y me lo mostró.

--Es mi último libro --me dijo--, leálo y luego viene a verme.

Sin transición empezó a hablar desordenadamente sobre la corrupción del gobierno, la falta de influencia de la iglesia católica y el vance del comunismo, favorecido por los libros de texto.

Yo trataba de ordenar su perorata con algunas preguntas, pero sólo contestaba con monosílabos y gestos ambiguos.

--Está colorado --me dijo don Mariano.

--¿Sí? --le pregunté.

--¿Adrenalina? --replicó a su vez.

--Sí, y sin anfetaminas --contesté, sin saber realmente por qué decía eso.

Don Mariano sonrió enigmáticamente y veía a don Jesús. En tanto, el de la barriga se había levantado y fue a pararse al lado de una viejísima caja registradora. Me pareció que tomaba algunos billetes con la incomodidad que da la costumbre.

--No entiendo nada --dijo, y salió de la librería. Entonces me di cuenta que estaba perfectamente borracho.

Yo quise intentar una retirada, pero Guisa me atajó:

-- ¿Qué ha leído de mí? --me preguntó.

--Bueno, en realidad, solamente el artículo sobre Franco.

--¿En dónde lo leyó?

-- En una antología que publicó García Cantú. ¿No la conoce?

--No, pero desconfío de esas cosas, porque luego las sacan de su contexto y le hacen decir a uno puros disparates. Mire --agregó-- yo sí soy emisario del pasado y estoy viviendo mis 84 años.

Se volvió a levantar para traer otro libro. Allí me mostró su bibliografía. Había mas de 20 títulos, y varios de ellos estaban agotados. Había uno que me llamo la atención: Elogio del vino.

--Participé en un concurso de una casa vinatera y lo publicaron --contaba rápidamente Guisa--; cuando se agotó, la Domecq lo reeditó, ya corregido y aumentado, y se volvió a agotar.

--Ahora se puso pálido --me dijo don Mariano.

Yo estaba sentado en el mismo sitio, y esta ocasión no supe que responder.

--¿Yo también cambio de color? --me preguntó mientras posaba un perfil.

--Seguro. A mí me pasa a veces --le respondí.

El sobrino de Guisa regresó y entró silenciosamente para irse

a parar otra vez al lado de la registradora. Don Jesús se había sentado nuevamente. Sacó un delicado y jugó un rato con él; algunas briznas de tabaco cayeron sobre su pantalón, que al igual que el resto del traje habían visto tiempos mejores. Pasó su mano sobre las piernas, después sacó un encendedor y dio fuego a su cigarrillo. Miraba afuera, al pasaje que va de Gante a Bolívar; veía a la gente que se detenía un momento frente al aparador de la librería.

Paso un tiempo sin que nadie hablara. Intempestivamente, don Mariano se levantó. Me saludó, después a Guisa, y por último al de la barriga, y se fue.

--Este don Mariano --dijo Guisa cuando aquel se había perdido entre la gente del pasaje--, es buena gente pero no puedes soportarlo mucho tiempo.

--Eso no es muy cristiano --dijo estropajosamente el sobrino.

--¿Por qué --le preguntó don Jesús.

Y se internaron en una discusión bizantina sobre el correcto modo cristiano de tratar a los amigos. Fui hacia los estantes del fondo. Allí también predominaban los libros de historia y había algunos títulos de Guisa y Azevedo. Tomé dos o tres, y cuando la discusión declinaba, me despedí de don Jesús y su sobrino.

--Aquí lo espero --me dijo Guisa.

Jesús Guisa y Azevedo nació en Salvatierra, Guanajuato, en 1899. El padre, hacendado de la región, tenía como gran afición los gallos y se la pasaba de pueblo en pueblo, "lo que yo aprovechaba para hacer chingadera y media", recuerda Guisa. Ante el comportamiento rebelde de Jesús, el padre decide enviarlo a un colegio católico. Y empieza a averiguar entre sus amistades de León, Querétaro, Morelia, hasta que el cura Díaz Barriga --secretario de Salud en tiempos de Cárdenas--, le recomienda el seminario de Morelia, donde por casa, comida e instrucción cobaraban la alucinante cantidad de seis pesos mensuales. Allí estuvo dos años estudiando hasta que su padre lo llevó a México con uno de sus hermanos mayores.

En la capital estuvo hasta 1914, y fue testigo de la Decena Trágica. "Pero como había un hambre del carajo", en 1915 el joven Jesús decidió volver a su pueblo, sin el permiso paterno. Allá en Salvatierra, encontró a sus antiguos compañeros de seminario, también de "vacaciones forzadas".

En ese mismo año, su hermano y su padre fueron asesinados por un grupo de asaltantes que aprovechaban la confusión del movimiento revolucionario para llevar a cabo sus fechorías. Guisa y Azevedo volvió al seminario en 1916, y cuando recibió la herencia, en 1919, se fue a Europa, "a gastármela, a estudiar".

Encontró una Europa en ruinas después de la guerra pero permaneció allá siete años, mismos que utilizó en estudiar en Lovaina y conocer las figuras más importantes del conservadurismo europeo; Jacques Maritain --uno de sus maestros, junto con Mercier--, Jacques Maurrás, Primo de Rivera, Calvo Sotelo... En Barcelona publicó, en 1924, El tomismo de Balmes en su Tratado de la certeza.

Dos años después regresó a México y colaboró en Excélsior, pero Calles lo puso en la frontera con Estados Unidos. Así, más

obligado que otra cosa, Guisa y Azevedo dio clases de sociología en la Universidad de Levenworth, en Kansas, hasta que lo dejaron entrar nuevamente al país, en 1931.

Reaunudó su colaboración en Excélsior, y en 1934 apareció Lovaina, de donde vengo; por esas fechas inició una cátedra en la universidad nacional, de donde fue expulsado en 1936, "gracias a Chico Werner". En ese año fundó su editorial Polis, y al siguiente la revista Lecturas, libros e ideas, que mantiene más o menos quincenalmente hasta la segunda mitad de los años setenta.

Su amistad con Gómez Morin produjo ciertos malentendidos, y en varias ocasiones se le llegó a mencionar como uno de los principales dirigentes panistas; lo cierto es que su militancia en el PAN siempre fue irregular, aunque formalmente ocupó varios puestos en la dirección nacional de ese partido. "Solo Gómez Morin y yo teníamos los más altos puestos de Acción Nacional, pero yo nunca firmé nada."

Su participación en la formación de la Unión Nacional Sinarquista sería también distante, aunque un poco más activa. El 7 de enero de 1939 aparece en León, Guanajuato, el primer número de El sinarquista, donde "felizmente --dice Salvador Abascal en Mis recuerdos-- escribe Guisa y Azevedo un clarísimo artículo imputando al régimen revolucionario, criminal y mentiroso por revolucionario, los males del país".

A principios de noviembre del año siguiente se lleva a cabo la segunda reunión nacional de jefes sinarquistas. Además de los 470 jefes, estuvieron presentes "los mejores intelectuales mexicanos", siempre según Abascal, Alfonso Junco, Rodolfo Brito Fouché, Guisa, Toribio Esquivel, que envió un discurso, y José Vasconcelos que mandó un saludo: "La mejor bandera que puede tomar en sus manos la juventud mexicana es la del sinarquismo." En agosto de 1941, Guisa escribe "Qué es y qué pretende el sinarquismo", que Abascal cita in extenso en sus memorias por "su belleza soberana". "No ingresé al sinarquismo --recuerda Guisa ahora-- porque estorbo en todas partes, y porque también son enemigo de entrar a la política a hacer diputaditos." Ese año de 1941, Guisa publicaría un libro bastante bueno, Doctrina política de la reacción, y en 1946, una recopilación de artículos de Lectura sobre la segunda guerra mundial, Hispanidad y germanismo.

En 1958 ingresa a la Academia Mexicana de la Lengua y la UNAM publica un volumen que contiene su discurso de ingreso y la respuesta de Angel María Garibay. A la postre Guisa renunciaría a la Academia, por razones "muy personales, que para contar necesitaría escribir un libro". Pasan siete años sin que Guisa publique hasta que en 1965 aparecen: Dante también es mexicano, El hombre de hoy a la luz de Pacem in terris, Me lo dijo Vasconcelos y Acción Nacional es un equívoco. En éste resume la trayectoria del PAN: "Acción Nacional es un equívoco y queriendo sus miembros o no queriendo, engañan... Partido sucio, malsano, pútrido... Partido de gimnastas, duchos en amagos simulados y que se creen por esto dueños de la palestra y merecedores de aplausos. Partido de sofistas baratos y en realidad de verdad, de hablistas y hablantines, cuyas palabras dichas siempre con engolada voz,

pretenden ser, sin lograrlo, el eco sonoro del PRI."

Como hice mis estudios en institutos católicos, legalmente no sé leer ni escribir. El sistema educativo gubernamental no me reconoce ningún estudio, y Felipe González al igual que yo, pero muchos años después, estudió en Lovaina. Allí aprendí que la religión siempre es política. Mas todavía en México. Aquí hay discursos de la patria, sermones de la nación, ceremonias y rituales. En todas partes. Todo es religioso y político. Pero la religión no debe tener una posición partidaria. Se puede ser católico y participar en política. Siempre se ha hecho.

Desde el punto de vista filosófico soy escolástico; estoy por la renovación mediante las verdades reveladas, por el dogma de la filosofía griega. Santo Tomás fue un segundo Aristóteles; hace una síntesis y armoniza las verdades reveladas, verdades que no se demuestran, pues son indicaciones, fe. También estoy con la razón. Y no hay mejores defensores de la razón que los escolásticos.

Leí mucho a Vasconcelos, a Carlos Pereyra, a todos los buenos escritores del siglo pasado: Altamirano, el Nigromante, a todos ellos. Es curioso. Vasconcelos, revolucionario de origen, es el intelectual más antirrevolucionario. Por desgracia hoy, en todos los campos, México es un desierto, es un país de mudos.

Me llama mucho la atención, lo estimo y lo aprecio mucho, Octavio Paz, sabe pensar, está informado; en su creación literaria es único. No estoy muy de acuerdo con él cuando habla de política, porque arrastra una tradición: su padre era zapatista y su abuelo porfirista. He leído mucho a Cosío Villegas, no tenía más de 80 palabras en su vocabulario; nada más me parece honrado.

No hay vuelta de hoja. El quehacer intelectual antirrevolucionario es pobre, muy pobre. El último gran pensador fue Vasconcelos.

Soy antiestatista porque el estado sobrepasa sus funciones, su empresa, su razón de ser. Hoy el gobierno es el único maestro, el único banquero --pendejadas--, como va a ser dentro de poco el único que cure.

Hace unos días platicaba con un amigo. Le decía que el fascismo era una disciplina, un sacrificarse por los demás, y no el totalitarismo en que degeneró después. En México lo que sufrimos es un fascismo degenerado. Fascismo es el policía de la esquina. Vivir en México está del carajo; el sistema social padece los defectos de los revolucionarios y de los burgueses.

--¿Que opina del grupo del profesor Salmerón?

--Entretenimiento.

--¿Piensa publicar algún día sus memorias?

--No, no. Es mejor escribir una novela erótica. Es más divertido.

--¿Sigue sosteniendo que el freudismo, no el psicoanálisis, es un entretenimiento para primarios.

--Hay un subconsciente, lo sabemos todos, y éste aflora en los sueños. Si uno se acuerda de ellos ve muchas cosas que no podría hacer en vigilia. Cuando Freud reflexionó sobre eso dijo que lo

mejor del hombre, que la esencia del hombre, era el subconsciente. Y esto, claro, no es cierto. Lo importante es su razón y su conciencia; el hombre es racional. También es irracional; pero también los animales sueñan, tienen imaginación.

El subconsciente está lleno de imágenes, muchas groseras, algunas buenas.

--¿No cree que algún momento del inconsciente se manifieste en la vida cotidiana?

--Lo inconsciente siempre está presente.

--¿Por que dice entonces que el hombre es un ser conciente?

-- Porque es racional

--Pero el inconsciente no siempre es irracional?

--El inconsciente es irracional; no hay una comunicación entre principio, medio y fin. El inconsciente es anarquía.

--¿No es el esfuerzo del freudismo encontrar las probables conexiones entre principio, medio y fin.

--Sí, y eso es muy valioso.

--Por qué dice entonces que el psicoanálisis es un "entretenimiento para primarios?

--Es algo limitado. La especificidad del hombre nada la agota. Por eso hay muchos "hombres"; la especie es tan varia, tan compleja y diversa, que no hay hombre que diga: "Yo soy el hombre."

--Usted sostiene que el catolicismo es "la única civilización posible", y el católico como el hombre integral. ¿No hay una contradicción?

--No porque el catolicismo lo abarca todo. El único hombre libre es el católico.

--¿Por que?

--Porque es completo, porque es divino.

--¿No le parece que un budista, por ejemplo, podría decir lo mismo?

--Un budista no puede decir eso, porque el budista no tiene el sentido de la divinidad que tenemos nosotros.

--Pero el que usted tenga un sentido de la divinidad, de la revelación, no quiere decir que ese sea el sentido de la divinidad y demás cosas.

--Claro que sí, porque es la verdad.

--Lo cierto es que los católicos tienen algún tipo de psicoanálisis con la confesión.

--Claro... Ahora recuerdo que hace algún tiempo entré a mear a una cantina de por aquí. Al pasar al baño oí que un par de tipos decían, "Aí va ese hijo de la chingada de Guisa." Cuando volví llegué a la barra y me recargué con los codos, así, y les dije con voz muy gruesa, muy imponente, según yo: "Cabrones, eso que ustedes dijeron de mí es poco; si oyeran cuando me confieso."

Ahora esa cantina, La Reforma, ya no existe. Y la extraño porque tenía un arrimadero alrededor, y era muy cómoda, porque si uno quería tomarse una copa pero veía a un cabrón que le caía mal alla enfrente, se venía usted al arrimadero y ya no lo veía.

Subtítulo.

Después de Luis Spota, quienes más libros venden en México son, en

ese orden, Salvador Borrego y Luis Pazos.

De sus nueve libros, Derrota mundial es el más importante y ya lleva 30 ediciones, pero Borrego se queja de que en muchas librerías no lo venden o sólo lo hacen durante algún tiempo. "Me han dicho los encargados de las librerías que la gente protesta porque venden mis libros. ¿Pero acaso no venden libros de izquierda, libros pornográficos?"

Exdirector de Últimas noticias, articulista de El Herald, Impacto, La hoja de combate, Salvador Borrego aún sostiene la tesis principal de Derrota mundial: Inglaterra y Francia perdieron sus colonias; Estados Unidos fue retrocediendo al grado de que ahora "difícilmente" puede hacer algo en Cuba o en El Salvador. En cambio la URSS emergió como la gran potencia mundial: antes no tenía colonias, ahora las tiene.

"Sin embargo --dice Anacleto Gonzalez al referirse a Derrota mundial-- Borrego ocultó información en sus libros. El sabe y no dice que Hitler recibió ayuda económica de la banca judía de Estados Unidos para llegar al poder. Claro --agrega don Anacleto-- él no lo puede decir porque es pronazi."

Pero cuando le pregunté cómo se definiría políticamente, Borrego dijo solamente dos palabras: "nacionalista católico". Negó ser antisemita porque eso sería "absurdo", ya que "nadie tiene la culpa de nacer en determinado país".

Para Borrego, Impacto es una revista híbrida y Réplica, más definida políticamente, tiene una circulación muy limitada. "La derecha no tiene un órgano influyente, de circulación masiva. La izquierda por su parte sí ha penetrado todos todos los organismos de información; no solamente busca reforzar el modo de pensar de sus miembros, sino también influir en los que todavía no tienen un criterio formado, incluso en debilitar a los que son de derecha.

Se duele porque las pocas editoriales conservadoras tienen grandes problemas económicos. "La editorial Tradición vive de milagro", dice. Y agrega que es "curioso" cómo el capital esté del lado progresista y que los organismos empresariales nieguen apoyo publicitario a las publicaciones derechistas. Algunas de esos organismos prefieren pagar un anuncio con la condición de que no se publique nada. La falta de apoyo publicitario al diario El Herald es evidente, dice don Salvador, y la iniciativa privada prefiere anunciarse en Excelsior. "En resumen: la derecha está dividida y debilitada".

Lector asiduo de Vasconcelos, Kant, Schopenhauer y Nietzsche, Salvador Borrego también fue muy claro respecto a la posible alianza entre los diversos grupos derechistas. El PAN y el PDM han dejado de ser partidos de derecha; se han pasado al campo revolucionario; las falanges del profesor Salmerón son un grupo muy pequeño y los Tecos están muy limitados en el ambiente universitario. La ausencia de una dirección centralizada provoca la profundización de las divergencias entre los distintos grupos, sin contar la enorme cantidad de enemigos que la derecha tiene que enfrentar: izquierdistas, comunistas, liberales y, por si fuera poco, la influencia del judaísmo.

En América Latina la situación no es mejor, según Borrego; en

el Cono Sur los regímenes que están en el poder necesitan urgentemente créditos que Estados Unidos no ha otorgado. "Proporcionalmente --dice--, al triunfo de los llamados sandinistas en Nicaragua ese país recibió más ayuda de Estados Unidos que el régimen del general Pinochet."

--Abascal cuenta en sus memorias cómo entregó la colonia María Auxiliadora por órdenes de la jerarquía eclesiástica. No le parece que fue un tremendo error político?

--María Auxiliadora pudo haber sido una cosa muy buena, pero no tuvo apoyo ni de los mismos sinarquistas, mucho menos de la Federación para llevar a cabo el proyecto de colonizar la Baja California.

No. No creo que haya sido un error. De todas maneras se la hubieran quitado. Si él opone resistencia lo excomulgan. Ahí ya había un entendimiento entre la jerarquía y el gobierno para acabar con María Auxiliadora.

--Abascal dice que no se podía negar a una orden eclesiástica. Pero creo que la decisión no era en ese terreno. Era una decisión que se tenía que tomar desde el punto de vista de la política.

--Sí. Pero cuando un movimiento político se une al clero queda comprometido primero con la jerarquía y luego con la política.

--Usted estaría de acuerdo en la participación política del clero?

--Son campos completamente distintos; la acción política debe realizarse aparte del campo eclesiástico. Los sacerdotes, en su fuero interno, pueden tener simpatías políticas. Pero no creo en la unión de un movimiento político con el clero. Ya ve usted que se corre un riesgo grande: en un momento dado la jerarquía puede decir "hagan esto", y aun cuando políticamente no convenga, pues tendrán que obedecer.

--¿Y usted cómo ve la situación de la izquierda?

--Bueno...

--Han avanzado mucho en América Latina.

--En Sudamérica está muy difícil para la izquierda. Y en el campo socialista las cosas se han agravado después del golpe militar en Polonia.

--Es que si no lo hacen, Polonia deja de ser socialista.

--En Solidaridad había grupos que estaban contra el socialismo, pero no eran hegemónicos. Lo cierto es que la lucha del sindicato no es sólo por mejoras económicas. La libertad política es algo urgente en esos países.

La situación de la izquierda es muy similar a la de la derecha: está dividida, con grandes pugnas internas, y hasta guerras entre países socialistas.

--Actualmente, el bloque socialista tiene enormes dificultades económicas.

--Pero también la falta de libertad política.

--Es que si hay libertad política no hay socialismo.

--Los grupos que están en el poder en los llamados países socialistas piensan algo por el estilo.

--Usted es un marxista idealista. Si triunfara un movimiento marxista en Mexico, y no está muy lejano el día, usted sería contrarrevolucionario.

Subtítulo

Por supuesto que 30 años de proselitismo periodístico y editorial de don Agustín Sánchez Navarro ha sembrado muchas semillas, algunas de las cuales ya han empezado a germinar.

"Capitalismo: egoísmo; socialismo: envidia" se llama uno de los primeros artículos de Luis Pazos que aparecieron en la revista Espejo, la segunda editada por el instituto de don Agustín.

"Sí, Luis Pazos salió de aquí --dice Roberto Mandujano, segundo de a bordo del IISE--, pero él se ha preocupado más por financiarse y lo ha hecho muy bien. En cambio nosotros nos preocupamos más por la difusión de nuestra teoría."

El mismito Perez de Antón es uno de los principales colaboradores de Libertas, órgano oficial del Insitituto de Integración Iberoamericana, sostenido por Luis Pazos, y cuyo lema, "Achicar al Estado es engrandecer la nación", es ya todo un programa de acción.

Además de Francisco Pérez colaboran en Libertas, varios egresados y catedráticos de la Iberoamericana, la UNAM, Universidad Anáhuac y la Panamericana, así como de institutos y centros de estudios de Colombia, Venezuela, Argentina, Guatemala, Estados Unidos. El editor de este boletín trimestral del instituto de Pazos es Salvador Abascal Carranza.

El Instituto fue fundado por Pazos en 1973 para promover la integración económica de Iberoamérica sobre la base de una economía de mercado, de libre empresa. En un principio, el esfuerzo fue para crear un instituto realmente iberoamericano, pero después de que Luis Pazos terminó un viaje promocional por Latinoamérica, las relaciones se enfriaron, y las cartas fueron más esporádicas.

Entonces Pazos fundó el instituto aquí en Mexico, "con dos ideas básicas --cuenta--: la integración de los países iberoamericanos bajo un esquema de libertad de mercado, de libertad de empresa. Sobre esas bases empecé a crear el instituto. Comencé a dar cursos que dieron resultado: nos cambiamos a otra oficina, luego a una casa más chica, y por último a esta casa", dice mientras su vista recorre el amplio y cuidado jardín de la sede del instituto, en la colonia Florida, en el sur de la ciudad.

Desde hace más de diez años, el organismo ha editado diversos libros y folletos; ha sostenido cursos, conferencias y diplomados. En estas últimas actividades, los participantes deben demostrar que son altos ejecutivos y haber efectuado estudios universitarios o de posgrado, entregar además una fotografía tamaño credencial, pagar 4 mil pesos por materia --cada diplomado consta de cuatro materias--, asistir a las sesiones y presentar finalmente una tesina para obtener la especialización, que, según el diplomado, puede ser en economía política, comunicación social, derecho y política internacionales o sociología y administración.

Rubén Salazar Mallén, Salvador Abascal, Armando Ayala Anguiano

y Juan Bosco Abascal --otro de los hijos de don Salvador--, son algunos de los maestros de estos cursos. Como en Libertas, hay muchos egresados de la UIA, la Anáhuac, la Panamericana o la Libre de Derecho, escuela donde se graduó Luis Pazos con un trabajo sobre la integración económica latinoamericana y que después sería publicado por Tradición con el título de Integración. Ahí mismo, Pazos publicó otro libro más, El fracaso del socialismo, cuyo prólogo pertenece a otro participoante en los actos de las Falanges de don Celerino Salmerón, Rigoberto López Valdivia.

Pazos ha publicado ocho libros más, todos ellos éxitos de ventas si consideramos que por lo menos se editan 50 mil ejemplares de cada título. Seguramente el Instituto tiene un convenio con la editorial Diana, pues los libros de Pazos y otros de sus colaboradores son publicados por esa casa editorial, que como se sabe pertenece a Televisa.

Frederick Hayek, Bob Mises, Adam Smith, Jacques Rueff, Aristóteles, Santo Tomás, Vasconcelos, son algunos de los nombres que Pazos cita cuando habla de sus maestros, aunque aclara que él todavía está en formación intelectual.

"El licenciado Navarro es un quijote que desde hace 30 años se dedica a defender la libre empresa. Tú conoces el instituto de él y pues has visto seguramente cómo está. Sí, él fue uno de mis maestros."

--Hay un escritor que compite contigo en los éxitos de librería, ¿conoces a Salvador Borrego?

--Sí. Y hay diferencias, porque don Salvador tiene planteamientos, podría decirse que fascistas, nacionalsocialistas, y para mí ambos sistemas son de planificación centralizada. Quizá coincidamos en algunas cosas, pero creo que él exagera un poco en la cuestión judía.

--¿Cuáles serían las características del sistema de libre empres que propones?

--Hay quienes identifican el sistema de libre empresa con el "dejar hacer, dejar pasar", lo que es un espantajo teórico. A diferencia de los fisiócratas, creemos en la participación del Estado para garantizar los mecanismos del mercado. Las características de la libre empresa son un completo respeto por la libertad para trabajar, producir, vender y comprar; el Estado garantizaría esta libertad y aseguraría que no haya privilegios para los empresarios.

--¿En qué países podemos ubicar este sistema? ¿Cómo ha funcionado?

--No existe como tal en ningún lado. Pero aquellos países que más se acercan a él es donde existe mayor progreso. Japón, por ejemplo, ¿cómo progresó? Sobre la abase de la libre competencia. Japón se engrandeció en tanto que hubo primero, propiedad privada sobre los medios de producción --todas las empresas son privadas ahí--, y segundo, porque los japoneses tuvieron que competir contra todo el mundo, y claro, ahora son uno de los mejores del mundo.

El secreto de la democracia y de la libre empresa, que se conjugan, es el de evitar núcleos de poder muy fuertes, porque

cualquier grupo de poder, empresarial o gubernamental, trata de explotar a la sociedad.

Marx en este sentido tenía razón: el estado no es, pero puede convertirse en un órgano de explotación. Es por eso que hay que limitarlo a través de leyes. Y éste a su vez limita a los grupos capitalistas, creando las condiciones para que existan otros grupos empresariales.

--¿Qué partido político mexicano incluye estas propuestas en su programa político?

--Podríamos decir que el PAN, pero no tienen un programa congruente y completo similar al de la libre empresa. El PAN en algunas ocasiones ha sido partícipe de algunas intervenciones que a mi forma de ver, no van de acuerdo con la libre empresa.

--Reagan llegó al poder ofreciendo muchas cosas que se asemejan a lo que tu sostienes como las bases del ordenamiento económico, ¿cómo ves la administración de Reagan ahora?

--Reagan no cumplió lo prometido. Gran parte del pueblo lo apoyó para que bajara el gasto público, para que disminuyera tanta intromisión del gobierno, tantos impuestos. La inflación no la bajó Reagan, la bajó Volker, jefe de la Reserva Federal y que fue puesto ahí en 1979 por Carter. En ese momento, la recesión que se registró en Estados Unidos fue consecuencia de los altos gastos armamentistas y de la wellfare.

--¿Cómo se ubica el monopolio en el esquema económico del que has hablado?

--El monopolio es posible en cualquier economía. Hay aquellos monopolios que se constituyen sobre la base del mejor precio y la mejor calidad de un producto: ese es el monopolio natural, cuando además existe la posibilidad jurídica de que otro entre a competir contigo.

Hay otros monopolios artificiales, que se forman gracias a los privilegios del Estado, a la ayuda indirecta del estado a cierto inversionista, y claro, los peores monopolios, los estatales.

"Usted señor Pazos, de eso estoy cada vez más convencida y ya se lo dije una vez, creo que es un agente comunista chino". Pazos sólo fruncía el ceño, mientras escuchaba las palabras de Cecilia Soto, del Comité Ejecutivo del Partido Laboral Mexicano (PLM), en aquel debate con motivo de la campaña de ésta en el VI distrito electoral de Hermosillo-Costa de Sonora.

"Usted sostiene una política profundamente anticapitalista, una política profundamente feudalista --continuaba Soto ante el azoro de Luis Pazos--. Lo que ha pasado con usted es que de tanto estudiar el lado monetario de la economía se le olvidó la economía."

"Creo que hay una gran confusión en las palabras de la señora Soto --respondió Pazos--, pues no acabó de definir si soy comunista chino o si soy partidario de Milton Friedman. Qué raro, nunca me habían dicho que yo era partidario del comunismo chino."

Pero es que sólo a Pazos se le ocurre discutir con semejantes personajes.

Aunque hay que decir en defensa de Cecilia Soto lo que alguna

vez escribió John K. Galbraith: "Lo malo de los monetaristas, no es sólo que no saben qué ocurre, sino que frecuentemente no saben que no saben."

LOS CABALLEROS DE COLON

Nevaba aquella tarde de febrero en el puerto de New Haven. En el barrio católico había muerto un hombre humilde y se había reunido un buen grupo de obreros para asistir a la viuda y los huérfanos; el grupo tuvo que llevar el ataúd en hombros, turnándose, apenas para desentumecerse. Corría el año de 1880.

Era un grupo de irlandeses, católicos practicantes. Así que cuando vieron nuevamente en la parroquia al padre McGivney sabían muy bien qué le dirían a propósito de sus charlas sobre las sociedades católicas: "sí, reverendo, la educación religiosa y las actividades sociales son importantes, pero tanto o más lo es la ayuda mutua entre los católicos necesitados"

Michael J. McGivney, cura de Santa María, ya venía pensando cómo organizar sociedades de aquel tipo, y de hecho conocía de cerca a James T. Mullen de los Caballeros Rojos, un centro, o logia católica organizada por iniciativa de la Guardia Sarsfield, que era a su vez un cuerpo de honor del ejército de los estados norteros en la guerra de secesión estadounidense, del que también era miembro Mullen.

La guardia Sarsfield había sido fundada años antes, en 1865, con el nombre de Héroes de la Guerra Civil, luego de que los católicos dieran sangrientas pruebas de lealtad y valor, pues entonces en algunos estados del norte se impedía que los católicos --en su mayoría irlandeses-- entraran al ejército, pues, se decía, "no podían ser leales a su patria de adopción".

El padre McGivney maduró su idea un tiempo más, hasta que los Caballeros Rojos prácticamente se extinguieron en 1881 y el horizonte de las organizaciones católicas quedó vacío. Entonces llamó a algunos miembros de los extintos Caballeros Rojos e incluso veteranos de la Sarsfield, para fundar una nueva sociedad católica a la que se ingresaría después de mostrar una conducta intachable, sería también una organización que auxiliara materialmente a sus miembros en caso de que estos lo necesitasen.

A la convocatoria de McGivney acudieron las personas necesarias. Ni más ni menos. Y luego de discutirlo se aprobó la idea de conocer primero las organizaciones ya existentes, aunque no estuvieran en New Haven. McGivney viajó a Boston, donde se encontraba la sede principal de la sociedad mutualista Catholic Forrersnes.

A su regreso, en enero de 1882, en una junta presidida por McGivney y Mullen, aquel presentó un informe de su viaje a Boston y después de analizarlo, la junta decidió que la organización necesaria era una enteramente nueva, aunque en ella participaran ex Caballeros Rojos.

Fue James T. Mullen quien mejoró una propuesta del reverendo McGivney y sugirió Knights of Columbus en lugar de Sons of Columbus; se trata, dijo Mullen --quien había nacido en Dublín 32 años antes-- "de mantener el carácter católico americano", pero también de hacer "atractiva" a la orden y de darle "un campo de acción más vasto". Su propuesta fue aceptada por unanimidad.

También Mullen llevó la voz cantante en cuanto al ritual.

Desde la Guardia Sarsfield insistía en la importancia del rito, pues la experiencia le había demostrado "que aquellas sociedades que no habían adoptado un ritual desaparecían rápidamente". En opinión de aquel irlandés era vital que la nueva orden se hiciera de una buena iniciación, que tuviera los "atractivos de dignidad y limpieza"; "el ceremonial debe ser saludable y sano --dijo-- con un tema educativo en asuntos católicos que tanto abundan".

"Pero sobre todo --advirtió a los atentos escuchas de aquella reunión-- debe ser atractiva para los jóvenes que en vista de la falta de una asociación católica están ingresando y arrastrando consigo a otros en asociaciones prohibidas. El mejor elemento para combatir tal estado de cosas es la formación de una institución aceptada y reconocida, de creación original, con iguales o mayores atractivos de los que ofrecen las sociedades prohibidas". Mullen había pasado mucho tiempo pensando en el asunto.

Todos estuvieron de acuerdo con sus razonamientos, pero el ritual debería ser aprobado por una autoridad eclesiástica. El reverendo McGivney se responsabilizó de hablar con el obispo Lawrence S. McMahon

No hubo mayores problemas, McMahon, el obispo de Connecticut dijo que sí, que aprobaba el ritual de los Knights of Columbus. Más aún propuso y llevó a los hechos que la orden fuese registrada en los archivos civiles, y el 29 de marzo de 1882 fue expedida en Connecticut, por autoridad competente, la carta constitutiva de los "Caballeros de Colón. Sociedad fraternal de carácter nacional".

El 12 de abril fue electa la primera mesa directiva de

aquella orden que tendría como fines reunir en un núcleo "poderoso a los caballeros católicos", mejorar "sus cualidades morales, sociales y literarias" [!] y fomentar la ayuda mutua "en todas las empresas dignas de ello".

Previsiblemente, lo primeros organizadores de los Caballeros de Colón en México fueron estadounidenses. Muchos de ellos llegaron a México cuando se construía el moderno ferrocarril, ya como proveedores, o empleados.

John B. Frisbie, general retirado y "promotor" del ferrocarril en México, y su hijo Juan Bernardo --nacido en EU-- fueron los organizadores de los caballeros en México. Este último, en abril de 1905, fue nombrado "diputado territorial" por la dirección norteamericana, con la misión de fundar y engrandecer la orden. Los Frisbie no encontrarían muchas dificultades para lograr su objetivo.

Porque poco después de la caída de Maximiliano, en 1867, habían sido fundadas las dos primeras sedes de la Sociedad Católica, y tres años después, en Guadalajara, se fundaba una tercera sección. La Sociedad se dedicaba a lo que hoy se conoce como "acción católica": fundación y sostenimiento de escuelas y hospitales, visitas a enfermos y presos, caridad a los necesitados, "especialmente a las familias pobres vergonzantes" y algunos otros piadosos asuntos. Por otro lado, en las dos últimas décadas del siglo pasado se fundaba otra organización similar: el Círculo Católico, que al iniciarse el siglo XX ya tenía grupos en el Bajío

y en la capital, así como en Puebla y Mérida. De estos grupos saldrían la mayoría de los primeros miembros mexicanos de la orden.

Fue mucho el empeño de la jerarquía de los caballeros en la constitución de la sede mexicana. Seis meses después de que Juan Bernardo Frisbie fuese nombrado "diputado territorial", el máximo dirigente de los Caballeros en Estados Unidos, Edward L. Herr -- después representante de los caballeros en Roma, director de las actividades de la orden en Francia durante la segunda guerra y condecorado a la postre con la Orden de San Gregorio-- viajó a la capital para aprobar los nombramientos --"grados"-- de una docena de personas.

Y claro. Como el Consejo --organización básica de la orden-- tendría su sede en México y como se "deseaba honrar a la Patrona de los mexicanos, se escogió el nombre de Consejo de Guadalupe".

Frisbie dejó su lugar como responsable del Consejo a Francis J. Kearford, quien en 1912 fue relevado por el primer mexicano, el doctor Fernando Zárraga. Con él, según la historia oficial de la orden, se inició el "periodo mexicano". En las etapas siguientes, funcionaron como máximos dirigentes de los Caballeros de Colón, José Barrs, Guillermo Montes de Oca, Jesús Galindo y Villa y Manuel García Manilla. En 1918 --bajo el mandato de este último--el consejo mexicano cumplió el requisito de reunir 400 miembros, lo que le daba el derecho de convertirse en Estado Mexicano de la orden.

En agosto de 1919 el cardenal Gasparri, a nombre de Giacomo della Chiesa --Benedecito XV-- felicitó a los caballeros mexicanos

por su labor: "El Papa --dijo Gasparri-- les da de lo más íntimo de su corazón a todos los miembros la deseada bendición apostólica y hace votos a fin de que su obra, desarrollándose de acuerdo con las enseñanzas de la santa sede y bajo la dirección del episcopado, produzca saludables y abundantes frutos como los producidos por tan benemérita orden de la federación vecina de Norteamérica." Todavía en los tiempos de García Mancilla los Caballeros de Colón organizaron sus primeras "sociedades afines", la más importante de las cuales fue la Cruzada en Defensa del Catolicismo, que ellos veían amenazado por la vorágine revolucionaria. Al terminar el mandato de don Manuel García la organización tenía más de mil miembros agrupados en quince consejos. Tres años después, en 1924, luego que fue dirigida por José de Villa, Salvador I. Reynoso y Luis G. Bustos la orden tenía organizados 40 consejos que reunían a casi 6000 miembros, distribuidos en más de 24 estados de la república.

Vinieron luego los años difíciles. Calles se opuso a la construcción de un monumento a Cristo Rey en el cerro del Cubilete en León, Guanajuato, y expulsó a los obispos que opusieron resistencia y al delegado apostólico. "Todo ello --dicen los historiadores oficiosos de la orden-- causó gran indignación entre los católicos y naturalmente dentro de los Caballeros de Colón. En nuestra organización aquello trajo un cambio de orientación, pues en vez de dispersarse, se trató de consolidar lo existente y de dar a la Orden, que era el grupo nuevo organizado más destacado de

hombres católicos, laicos, un papel nuevo y preponderante, naturalmente en apoyo al Episcopado."

Los Caballeros de Colón impulsaron, así, la unidad de los diversos grupos católicos, y el 26 de noviembre de 1923 fue firmado el Pacto de Honor de las Organizaciones Católicas.

En este clima se llevó a cabo, en 1925, la octava convención de los caballeros y es elegido como máximo dirigente un ingeniero poblano de larga trayectoria dentro de la orden: Edelmiro Traslosheros. Bajo su dirección, pero "continuando con la política definida anteriormente", los Caballeros de Colón promovieron la creación de la Unión Nacional de Padres de Familia y de la Confederación de Agrupaciones Católicas.

A propuesta también de los Caballeros de Colón se fundó la Liga Defensora de la Libertad Religiosa, la principal organización opositora a la política religiosa de Calles. Por lo menos la mitad de los fundadores de la liga pertenecían a los Caballeros de Colón y centenares de ellos se afiliaron en las diferentes regiones del país y ocuparon puestos dirigentes.

En agosto de 1926 se llevó a cabo la convención ordinaria de la orden de Estados Unidos, y la delegación mexicana logró el apoyo de sus camaradas norteamericanos. Una de las resoluciones de aquella reunión fue advertir al gobierno de Coolidge que "los representantes de Calles han insultado, degradado y expulsado a los ciudadanos americanos, hombres y mujeres en circunstancias odiosas a nuestra concepción de lo que debe ser un gobierno constitucional"; exhortar a sus compatriotas a "no tolerar a sus

mismas puertas, con impunidad, la 'rusianización' de México, donde la filosofía del soviét domina los poderes militares y donde la familia es un mito y el matrimonio una degradación", y exigir al gobierno "poner fin al ignominioso desprecio de Callas [sic] a las solicitudes americanas" de protección a los ciudadanos de esa nacionalidad.

A sus camaradas mexicanos les pedían que no desmayaran. "Autorizamos a nuestro Consejo Supremo --decía aquella resolución-- para que recoja un millón de dólares para una campaña de educación", a fin de eliminar la "política soviética" del continente. "Prometemos la ayuda de 800 000 hombres que aman a Dios y que, al cumplir con su deber, no le temen a la fuerza del mal, ni en la tierra ni procedente del infierno".

No es necesario contar aquí cómo terminó el conflicto religioso en México. Aunque si consignar el balance oficial de la orden: "Los Caballeros de Colón durante la persecución religiosa estuvieron siempre a la altura de su misión y siempre cumplieron con su deber; se distinguieron como buenos católicos en aquellas terribles épocas, dando también ellos un buen número de víctimas."

El papa Pío XI en su encíclica Iñique Aflicttisque ejemplifica con el sacrificio de la orden y sus "sociedades afines", la Liga Defensora de la Libertad Religiosa, la Asociación Nacional de Padres de Familia y la Unión de Damas Católicas. "Nos complace --dice el Papa-- haceros conocer que todos los miembros de estos grupos promovidos por la primera de las órdenes, los Caballeros de Colón, de tal manera carecen de miedo que lejos de huir no sólo buscan los

peligros, antes bien, gozan cuando tienen que sufrir las amarguras que le proporcionan los adversarios. ¡Oh espectáculo bellísimo dado al mundo, a los ángeles y a los hombres! ¡Que hechos dignos del mayor encomio!"

Cárdenas permitió el regreso al país de Edelmiro Traslosheros en 1936, y éste al volver de Estados Unidos, donde por supuesto había entrado en contacto con sus camaradas, se dio a la tarea de reorganizar la orden en México. Se encontró que el archivo oficial había desaparecido al ser tomadas las oficinas centrales --lo que en parte explica las enormes lagunas en la historia oficial--, que prácticamente ningún consejo regional funcionaba y que en la capital lo hacía desordenadamente.

De todas formas la orden avanzó rápidamente en otros terrenos. Por aquellas épocas los caballeros fundaron la Legión (no Liga) Mexicana de la Decencia, "que desde entonces y hasta 1964 fue norma y guía de la moralidad en el cine", y colaboraron en la fundación de un organismo juvenil ahora muy conocido: la sede mexicana de los Boy Scouts.

Don Edelmiro dejó la dirección en dos ocasiones pero volvió a ella en otras tantas, para juntar en su haber 16 años al frente de la orden.

Luego de un breve lapso su hermano Julio ocupó la dirigencia de los caballeros por algo más de siete años hasta que murió repentinamente en noviembre de 1951, con lo que de paso dejó a la orden en una situación nueva: qué hacer cuando la organización

queda acéfala. Inmediatamente se reunieron los funcionarios que formaban el Consejo de Estado --incluido su capellán, una especie de comisario eclesiástico, el obispo de México, Luis María Martínez-- para consultar los reglamentos.

Lo primero que descubrieron era que estaban en inglés, u luego que en el artículo 58 se decía que entre las atribuciones de el consejo estaba la de poder nombrar a un presidente provisional, que al terminar el resto del periodo debería entregar el cargo.

Asi las cosas, la dirección de la orden eligió por unanimidad nombrar a Guillermo Orozco Sánchez, "cuyas relaciones de amistad lo ligan con el capellán de Estado, quien aprobó la designación".

Orozco Sánchez permaneció siete años al frente de los caballeros. Y durante su gestión, además de la traducción de los reglamentos, se fundaron o reinstalaron 44 nuevos consejos. En 1955 los Caballeros de Colón eran cerca de 8 000 en toda la república y la orden iba en ascenso

Al año siguiente murió don Luis María Martínez, por lo que la orden solicitó al nuevo obispo primado de México que aceptara el cargo de capellán, y don Miguel Darío Miranda "se dignó" a aceptarlo.

Actualmente los Caballeros de Colón rebasan los 12 000, sin contar con sus sociedades afines, los Escuderos de Colón, Colombinas de María --ambas organizaciones juveniles-- y las Damas Isabelinas.

En una de la charlas con don Salvador Abascal le pregunté qué

opinaba de los Caballeros de Colón.

--No sirven para nada --dijo. Es una orden de beneficencia, de caridad, de ayuda mutua; hacen cierto bien, no hacen mucho bien tampoco. Es una organización humanista más que católica, con cierto tinte de modernismo pagano, protestantoides, sin garra, sin espíritu de lucha, de cruzada.

--Pero ellos afirman que la orden también tuvo su cuota de muertos importante durante la Cristiada.

Tal vez... pero ahora ya no llegan al sacrificio, ya no arriesgan su vida por sus ideas. Por ejemplo, no fundan un diario católico. ¿Qué han hecho en México? Nada. Si ya alguien les dijo hace mucho tiempo las Mulas de don Cristóbal.

LAS ALTERNATIVAS DE LA DERECHA

No se tratarán en este trabajo las consideraciones ni las alternativas que se plantean frente a la crisis mexicana el grupo que algunos comentaristas de izquierda, con razón o sin ella, consideran como el responsable de la actual situación por haber detentado el poder por varias décadas; tampoco será analizada la actitud de los grupos empresariales, que mas que propuestas globales, cuentan con proposiciones concretas sobre todo en el renglon del ordenamiento económico: reprivatización de la banca, liberación de precios, puestas abiertas a la inversión extranjera, mayor control de los sindicatos, etc., y sólo tangencialmente nos ocuparemos del ahora mas beligerante papel que la Iglesia y los medios masivos de información, en especial la televisión, han desempeñado en los recientes comicios en el norte del país.

Entonces, ¿de qué derecha se hablará? De aquella que por su organización política tiene --o debiera tener-- mayor influencia en el consenso social, de aquella que sin dejar de usar los metodos de los grupos de presión, acude a la sociead civil en busca ya sea del voto o del apoyo implícito para gobernar ayuntamientos, ganar diputaciones, lograr --ahora cercana la posibilidad en Baja California-- alguna gubernatura.

Sin embargo, y como era de esperarse, la derecha partidista se niega a aceptarse como tal. En elmejor de los casos aceptan la influencia de la doctina social de la Iglesia, el origen

confesional de sus respectivos partidos, o las coincidencias con los grupos empresariales y la democracia cristiana, pero jamás que esten situados a lo que se entiende como "derecha del poder". David Orozco, coordinador de la diputación pedemista en la Cámara de Diputyados, lo dice así: "En cambio, la derecha lo constituye todo lo que no es marxismo o colectivismo. Por eso nuestra reluctancia a ser identificados como de derecha, porque lo mismo puede serlo un monarquista, un fascista, un priista, etcétera." ¹

El PAN acepta la coincidencia con la democracia cristiana pero aclara que Acción Nacional es anterior a aquella dejando así abierta la insinuación de que las posibles coincidencias se deben mas bien a lo acertado de la doctrina panista que al prestigio de la democracia cristiana. González Morfín lo dijo frente a los estudiantes del Instituto Politécnico de Monterrey: "Ni representamos a los conservadores del siglo pasado, ni queremos conservar en el tiempo lo que no vale la pena conservar, ni somos tampoco reaccionarios como afirman quienes quieren dar a la oposición política el sentido de oposición al progreso." ²

Esclarecedors orígenes y algunas diferencias

Que el Partido Acción Nacional nació como un partido confesional lo indica claramente el origen de sus principales cuadros fundadores:

¹ David Orozco, en entrevista con el autor. Solo que se indique lo contrario, todas las opiniones del PDM corresponderán a Orozco.

² Efraín González Morfín, "Doctrina del PAN", en Tres esquemas, México, 1964, p. 18.

muchos de ellos provenían de la Legión, otros de la Confederación Nacional de Estudiantes y de la Unión Nacional de Estudiantes Católicos (UNEC), casi todos ellos con visibles ligas con el arzobispo Luis María Martínez.

Que el PAN siguió siendo fiel a las aspiraciones de los sectores más conservadores de la sociedad mexicana lo demuestra su oposición al libro de texto gratuito y a la escuela oficial instaurada por Cárdenas; como también lo indica el que Acción Nacional hubiese apoyado la candidatura de Juan Andreu Almazán en 1940, y no pudo haber sido de otra manera: en aquel año los industriales de Monterrey --en ese entonces con mucha influencia en Acción Nacional-- apoyaron hasta el último momento la candidatura almazanista.

Pero a partir de 1946, cuando AN logra ganar sus primeras diputaciones, se empieza a notar un matiz en sus posiciones políticas. Sin abandonar su filiación cristiana, el partido subrayó su cariz democrático, occidental y laico. De esta manera su presidente, Manuel Gómez Morín, iba construyendo lo que había fundado apenas siete años antes en el Frontón Mexico. Y por ese camino siguieron. Atrás quedaron las alusiones claras y directas contra el comunismo y la educación atea del cardenismo, ahora se concentraba en proyectar una imagen mucho más acorde con la modernización en la que se embarcaba el país, a tal grado que, como bien señala Granados Chapa, si el "primer candidato presidencial panista era un filósofo, capaz de escribir una obra como Humanismo político", el último fu "un ingeniero químico al servicio de uan

empresa que fabrica plásticos". Y por supuesto esa empresa está en Monterrey.

Del Partido Demócrata Mexicano son bien conocidos sus lazos con la jerarquía eclesiástica y su pasado protofascista. Ahora mismo sus principales dirigentes no se complican demasiado la existencia cuando les preguntan si la UNS o el PDM son organizaciones confesionales. "Sí, lo somos porque decimos cuál es la filosofía que nos inspira, pero eso es lo que menos nos importa."

Fundada hace apenas veinte años, el PDM, sin embargo, arrastra una tradición militante que viene desde el siglo pasado cuando el Partido Católico Nacional obtenía --proporcionalmente-- votaciones más altas que el PAN. "Se ha dicho, y con razón, que el Partido Demócrata Mexicano, es el brazo político de la Unión Nacional Sinarquista... Ha sido la UNS la que ha dado vida al PDM, y además lo sigue sosteniendo no solo con elementos humanos y materiales, sino con la mística y el espíritu de la organización."³

Es por esta influencia de la UNS que el PDM también es el depositario de la experiencia católica en política. Si con el PAN la relación de la Iglesia y su doctrina social fue siempre matizada en las declaraciones, con el PDM ocurre lo contrario. Si dependiera de sus dirigentes, el Demócrata Mexicano se afiliaría a la democracia cristiana. De lo preocupante que es para los pedemistas tener el visto bueno de la Iglesia habla el siguiente documento"

"29 de enero de 1979. Su Santidad Juan Pablo II. Felipe

³ Partido Demócrata Mexicano, Síntesis histórica, p. 63.

Villanueva 118. Delegación Apostolica. San Angel Inn, D.F. Suplícole humildemente acepte solidaridad miembros Unión Nacional Sinarquista en su esfuerzo por la justicia y la paz. Como fieles hijos Iglesia seguimos con apego enseñanzas doctrina social enriquecida con palabras de su santidad que con emoción y compromiso hemos recibido. En el terreno laical somos luchadores que imploran paternal bendición. Atentamente. Patria, justicia y libertad. Juan Aguilera Azpeitia. Jefe nacional."⁴

¿Es necesario enumerar las diversas propuestas que a lo largo de su historia ha planteado la UNS para demostrar su carácter conservador? Contra el libro de texto gratuito, por la enseñanza religiosa obligatoria; contra el avance de la URSS y los aliados en la segunda guerra mundial, por el triunfo de Alemania e Italia; contra las culturas indígenas, por la asimilación al hispanismo de todas ellas, e incluso el país todo; contra el voto universal, por aquel que sólo esté reservado a quienes sean "responsables de familia"...

Las principales diferencias entre ambos partidos se establecen en el terreno de su base social. Por un lado, el PDM recurre a su antigua base campesina --ahora modernizada por la industrialización del campo. Aprovecha la influencia, que desde tiempos de Salvador Abascal, mantiene la UNS en el campo de los estados del centro de la república principalmente.

⁴ Rodolfo González Valderrama, El PDM. Perfil sociopolítico de un partido conservador, Fac. de Ciencias Políticas y Sociales, México, 1980, p. 170 (tesis inédita).

El PAN, por su parte, tiene influencia en todo el país, pero especialmente en el norte y en los grandes centros urbanos e industriales. De ahí la inexactitud de las tesis que sostiene como argumento para explicar la influencia panista, la presencia de importantes sectores medios de la población. Que el PAN haya ganado dos veces consecutivas la alcaldía del municipio de San Nicolás de los Garza, en Nuevo León y que éste sea el quinto municipio en importancia industrial del país, demostraría que entre la población obrera el PAN también ha podido manejar una imagen opositora al gobierno y a los empresarios.

Estas diferencias en los sectores sociales de apoyo derivan en otras igualmente importantes. El PAN es un partido de "individuos", no de "masas", y lo es por voluntad propia, no porque las condiciones se lo hayan impuesto. "No tenemos --dice González Morfín-- conciencia de exclusivismo mesiánico y consideramos que es un error sostenerla. En determinados partidos de cuño totalitario, lo que se hace es una reducción progresiva de la humanidad, de tal manera que de la humanidad se escoge sólo a la clase social predilecta, y dentro de esa clase social al grupo que se someta a la minoría directora del partido." ⁵ Acción Nacional es también un partido más preocupado por la influencia electoral que por la fuerza política que pueda obtener del número de votos conquistado. (Aunque para ser exactos, éste es un problema que los dirigentes panistas han visto ya como un futuro obstáculo para la labor de Acción Nacional.)

⁵ Efraín González Morfín, op. cit., p. 8.

Así, al PAN no le interesa hacer labors sindical, sino ganar el votod obrero con promesas hecha al obrero-ciudadano preocupado por la falta de servicios públicos, la probidad en los manejos financieros de la adminsitación municipal, etc., y no con discursos dirigdos al obrero-obrero preocupado por la falta de higiene en el centro de trabajo, la legalidad de la huelga, la democracia sindical, la ¿erdida del poder adquisitivo de los salarios.

El PDM, por su lado, quisiera ser un partido de masas. Si pudiese organizaría en su seno y en el de la UNS a la mayoría de los campesinos mexicanos; influiría, valiéndose de su orgaizacioñ obrera en el Pacto Sindicalista de Trabajadores de México (Pacto Sitram), en los sindicatos obreros mexicanos, y trataría de disputarle la hegemonía a la CTM. Lo está haciendo en la medida de sus posibilidades. El PDM, a diferencia de Acción Nacional, sí realiza un trabajo sindical, campesino, etc. En este sentido es un partido "leninista". "En cuanto hay la conciencia de quie en los sindicatos radica una fuerza política real --dice David Orozco--, un factor de poder, creo que hay semejanzas con la izquirda, hacemos el mismo diagnóstico de la realidad y actuamos en consecuencia. Esta es una de las limitantes del PAN, que le impedirá tomar el poder, aunque actualmente sea la segunda fuerza electoral del país... quien tomará el poder será el partido que esté mejor organizado, más profundamente enraizado en las organizaciones sociales, y no quien tenga mayor clientele electoral."

La situación actual y la coincidencias

Ambos partidos coinciden --incluso con las mismas palabras-- cuando abordan los orígenes de la crisis en Mexico. Los documentos y dirigentes panistas señalan como principales causas de la situación mexicana, en primerísimo lugar "el crecimiento de la participación del Estado en la economía", lo que ha ocasionado, entre otras cosas, el constante aumento en los impuestos; la estatización indiscriminada de empresas, con el insoportable crecimiento del aparato burocrático y de la casta privilegiada de altos funcionarios; el financiamiento del aparato gubernamental por medio del aparato burocrático y el exagerado endeudamiento del sector público.⁶

Sobre este último punto los especialistas de Acción Nacional señalan con énfasis los errores cometidos por el presidente anterior en los aspectos de la política económica. Sostiene que la administración pasada basó todas las expectativas del desarrollo mexicano en la exportación petrolera. Así, cuando el precio por barril sufrió un descenso, en lugar de hacer los ajustes necesarios en el precio del crudo, sacrificando el ritmo de crecimiento, "el régimen pidió prestado todo lo que no podía captar por concepto de la exportación de petróleo".

Este descenso en las ventas petroleras, dicen los panistas, afectó no sólo a México. Los países de la OPEP, que antes de 1981, colocaban en los mercados internacionales sus excedentes de la

⁶ Partido Acción Nacional, Plataforma política, 1982-1988, México, p. 6.

venta de combustible a intereses que no sobrepasaban 11%, ese año sólo colocaron 4 mil millones de dólares, a un interés superior a 22%. A pesar de ello, el gobierno mexicano recurrió a esos prestamos, y en ese año el país se endeudó con 22 mil 800 millones de dólares. Este endeudamiento del gobierno es causa del elevado gasto público que JLP fijó "fuera de todo precedente y de toda prudencia".

La Plataforma... señala las siguientes cifras: "De 1977 a 1981, el presupuesto de la Secretaría de Patrimonio y Fomento Industrial se elevó en 51 veces; el de la Secretaría de Comercio, 37; el de Hacienda y Credito Público, 32, y el de Turismo 19 veces. En promedio el Presupuesto de Egresos de la Federación se habrá incrementado 6.7 veces en cinco años... De tal manera ha crecido la significación del sector público en la economía nacional, que mientras en 1976 su gasto representaba 29% del PIB, para 1980 subió a 57 por ciento."⁷

Tres factores más coantribuyeron a que la crisis mexicana adquiriera dimnensiones estructurales más graves. Según los panistas, y empujado por la creencia de que "el presidente que devalúa, se devalúa", López Portillo mantuvo subsidiado al dólar con casi 50%. Los otros dos factores fueron el control generalizado de cambiso y la nacionalizació de la banca. Para ellos, ésta última es el fin de un proceso que se inicia en 1977 cuando David Ibarra, entonces secretario de Hacienda, promulga la Ley de Instituciones de Crédito y Organismos Auxiliares, que de hecho lleva a una

⁷ PAN, ibid., p. 10.

dinámica de monopolización a la banca nacional, y la cuasa de la expropiación bancaria fue la culpar a un sector de la sociedad de la fuga de divisas. Los banqueros --dicen los panistas y también el PDM-- no hicieron sino obedecer las órdenes de la Secretaría de Hacienda; así que si al gobierno le hubiera interesado cualquier objetivo de interes social, y relaizar a través de la banca, éste se poría haber dado sin necesidad de "gobiernizar" ésta.

Juan Jose Hinojosa, eterno polemista, cuando subió a la tribuna para responder el VI informe de JLP, dijo: "Queda otro dato para la reflexión, para la angustia: el acto de poder. Se ha expropiado la banca por decisión personal. 'Hombre solitario de palacio', 'en la soledad de mi despacho', ambas frases entre comillas, por corresponder a dos presidentes de este país. Se ha tomado una decisión sin consulta. Pueden los abogados afirmar que de acuerdo con la Constitución, el acto es legal. Pero debemos recordar la sabiduría de la Constitución y el Constituyente: 'Que nunca dos poderes se reúnan en unas solas manos.'

Hinojosa puso como ejemplo contrastante la elección de Francois Mitterrand como presidente de Francia, puesto al que llegó prometiendo como una de sus medidas centrales la nacionalización de la banca. "De cada cien franceses 51 se pronunciaron en favor de Mitterrand, y Mitterrand presidente, realiza lo que en su plataforma electoral incorporó como esquema de país, como decisión de partido, y ningún frances se llamó engañado." El diputado terminó así: "Según lo advierte la sabiduría popular, agua pasada no mueve molino. Comparto la opinión de David Orozco; la decisión es

irreversible; pero la vida, la vida personal, es ojos, corazón, voluntad, inteligencia frente al horizonte. Lo pasado es residual que enriquece la experiencia para evitrar en última instancia, ser animal que se tropieza dos veces con la misma piedra."⁸

Orozco, por su parte, sostiene que fue la falta de participación democrática del pueblo mexicano lo que ha impedido al país salir de la crisis. "A esto se agregan --dice-- las medidas económicas que tomaron JLP y antes LEA, quienes escogieron el camino del desarrollo con inflación, con una mayor participación del sector público en la economía y otras medidas, éstas coyunturales, igualmente desafortunadas como la de mantener el peso artificialmente sobrevaluado, implantar el control de cambios y nacionalizar la banca."

El PND y las propuestas de la derecha

Aunque no dejan de reconocer que entre los objetivos planteados por el PND los hay dignos de apoyo como al reducción de los déficit público y externo, el control de la inflación, el aumento del empleo, la productividad, etc., estos partidos manifiestas objeciones al plan: el carácter autoritario de los métodos para elaborarlo, a pesar de las "consultas populares", y el inaceptable principio de la rectoría estatal en la economía, en perjuicio de la iniciativa individual. El Partido Demócrata no comparte el diseño general del PND porque "implica una rectoría económica

⁸ Juan Jose Hinojosa, "Política económica", en Juicio de Acción Nacional al VI informe presidencial, Mexico, septiembre de 1982, pp. 32-33.

absolutista por parte del Estado, sin que se aplique el principio de supletoriedad"; y los panistas destacan la falta de participación popular en su elaboración. Para ellos, el PND es sólo el intento del gobierno para dar la imagen de un principio de planeación. La tajante opinión de Sergio Lujambio --responsable del área económica del PAN-- es esclarecedora: "El PNA es otro pronunciamiento, similar a los de la administración anterior, que fracasaron todos: Plasn Gobal de desarrollo, Coplamar, los convenios únicos de Coordinación, etcétera."

Ante esta panorma, ¿cuáles son las propuestas del PDM y el PAN?

Si antes la derecha partidaria centraba sus análisis y propuestas en dos aspectos básicos, la corrupción y la participación económica estatales, ahora --debido no tan sólo a la crisis como ante la pluralización de la sociedad civil-- las propuestas se centran en una consideración esencial: la falta de democracia en la vida política mexicana.

De todas maneras, también en este terreno, ambos partidos coinciden en su opinión.

"Nuestra proposición, en síntesis, es ésta --dice Jesús González Schmal, secretario general del PAN--: restituir al pueblo el derecho de integrar sus órganos públicos, de integrarse a ellos, y por este procedimiento, democratizar las decisiones."

La insistencia en la democratización del sistema ha sido concretizada en proposiciones administrativas incluso. Para decirlo con un eslogan conocido: "Achicar al Estado es engrandecer la

nación." Proponen "incorporar al control presupuestal todas las empresas paraestatales y descentralizadas. Cancelar las que no respondan a programas económicos sino a intereses meramente políticos; organizar las que operan con pérdidas y otorgar subsidios sólo a las que lo requieran verdaderamente para el servicio social de la nación".⁹

El PAN considera necesarios algunos matices: "Creemos --dice Sergio Lujambio-- en la actividad estatal, pero desde luego no en todas las que se reserva actualmente. No podemos pensar que PEMEX, los ferrocarriles o la CFE vuelvan a manos de los particulares.

No preocupa ni al PAN ni al PDM los posibles rechazos por parte de los sectores obreros a su política de privatización. Son estos sectores, precisamente, los más interesados en que la economía del país avance, y luego de décadas de intervencionismo estatal, dicen, está demostrado que la economía no ha marchado bien. "El PAN --dice Schmal-- es un partido pluriclasista, y no entendemos que los intereses que representamos esten disociados, no admitimos la confrontación por sí misma. Para Acción Nacional hay convergencia entre los intereses del empresario, del gobierno, de los obreros y los campesinos, a partir de la unidad en el consenso respecto del bien común, del bien nacional, de lo que conviene a todos."

Tampoco el PDM teme que estas demandas de reprivatizar la

⁹ PAN, Plataforma..., op. cit., p. 40

economía le resten simpatías entre los sectores populares, pues para ello es evidente que de realizarse sus propuestas, "llevarían al bien común y salvaguardarían la unidad de todos los mexicanos en torno a los valores esenciales de nuestra nacionalidad".

Ambos partidos complementan sus proposiciones de reprivatización de esta forma:

"Estructuración de la empresa en forma de comunidad de las personas en la que todos los factores de la producción se armonicen y participen justamente en las cargas y en los beneficios. Los trabajadores deben tener el derecho de invertir parte de las utilidades en la adquisición de acciones de la empresa en la que trabajan."¹⁰

Acción Nacional por su parte, "se propone realizar la reforma de la estructura de la empresa en México, tanto pública como privada, para que en ellas sea mayor la participación de las comisiones mixtas y se encuentren fórmulas para la cogestión, la participación y la copropiedad de los trabajadores, como medios para una redistribución más justa del ingreso en México".¹¹

El campo también es su campo. Acción Nacional se ha pronunciado porque la parcela ejidal se titule como posesión permanente con características de patrimonio familiar y sin posibilidad de ser enajenada; también ha sostenido que se deben ensayar diversas formas de asociación entre pequeños propietarios

¹⁰ PDM, Programa, op. cit., p. 20.

¹¹ PZN, Plataforma..., op. cit., p. 42

y ejidatarios para lograr que el campesino pueda alcanzar el salario mínimo diario urbano. El Demócrata Mexicano pareció tomar en cuenta la opinión del PAN, y propone "una atención urgente al campesino, hasta ahora marginado y deprimido, llevándole los beneficios del Seguro Social, el crédito oportuno y la asistencia técnica necesaria para la producción... Es necesario garantizar en las leyes la posesión segura y pacífica de la tierra, basada en la coexistencia de la auténtica pequeña propiedad con la ejidal, en mutua colaboración".¹²

Un tímido pronóstico

Verdad del maestro Perogrullo: estas propuestas no son nuevas; en realidad son las preocupaciones de un grupo de hombres que dieron origen a dos partidos políticos: uno que ya es el más antiguo de la oposición, y otro que es el depositario de la vieja tradición católica militantes. Decir que es entonces el contexto coyuntural el que da vigencia a estas tesis puede resultar una suposición evidente.

Pero en efecto, con la crisis se ha agudizado la erosión de la legitimidad del sistema, y ante ello se han fortalecido las fuerzas que estaban en la política del país desde hace décadas y que emergieron también por el creiente proceso de autonomización de la sociedad civil; proceso que vino aparejado con el de modernización, y que la reforma electoral no hizo sino reconocer.

¹² PAN, PDM, programas, op. cit., pp. 45 y 21.

Décadas de proselitismo, de campañas electorales, de fraudes y de desgastante trabajo militante y parlamentario, han dado a las derechas la experiencia suficiente.

Han contado, además, con apoyos. "Mi interés por el triunfo del PAN --dijo el arzobispo de Cd. Juárez al reconocerse el triunfo de Acción Nacional en aquella ciudad en -- es que verdaderamente exista democracia en igualdad de circunstancias. El triunfo del PAN es un adelanto y un progreso en la demostración de que el pueblo está despertando y el PRI está en decadencia". No obstante que esta declaración fue después de la elecciones, evidencia el claro apoyo de un sector del clero a estos partidos y pone de manifiesto una relación que no se confesaba del todo, pero que era lógico suponer, habida cuenta de las significativas coincidencias.

Y si bien es cierto, como dice Monsiváis, que la TV "no determina la despolitización", también lo es que la derecha, sus propuestas y juicios se han convertido en lugares comunes en las emisiones televisivas comerciales: cuestionamiento permanente de la política exterior mexicana, negación de la oposición de la izquierda, establecimiento del campo estatal como el lugar per se de la corrupción...

Ahora bien, ¿será sostenido este avance derechista? Al menos dos condiciones deben permanecer: la crítica situación del país y la disposición gubernamental de reconocer derrotas propias y triunfos ajenos, que los casos de Chihuahua, Durango y Tlaxcala hacen suponer, pero no el fraude de Juchitán y las declaraciones de Lugo Verduzco: "la reacción no avanzará ni un paso más".

Abel Vicencio Tovar sí cree en este avance de su partido. "En el norte del país se ha iniciado --dijo a Excélsior-- lo que será común en poco tiempo: las amplias posibilidades de alternar democráticamente el poder. Esto debe verse con naturalidad; oponerse es proovocar la violencia, porque querámoslo o no, ha comenzado el cambio de la estructura política en México."

De suceder esto, veremos dentro de poco como a la nueva clase política en ascenso, se agregará otra, también capaz de mezclar arcaicas tradiciones y aceptar --e incluso promover-- modernidades ya no tan anticipatorias.

La moneda viene cayendo.

"SERA UNA VICTORIA APRETADA"1

Jesús González Schmal --coordinador de la diputación panista, ex presidente del PAN, y sin duda uno de los más experimentados dirigentes de Acción Nacional-- aborda en esta entrevista los posibles resultados de las próximas elecciones, y analiza las posibilidades de los demás partidos opositores; habla sobre la relación del partido con los empresarios y la iglesia, así como sobre la situación interna del PAN y el futuro del llamado neopanismo.

González Schmal afirma que con un mínimo de imparcialidad el PAN obrendrá mayoría en el congreso y llegará a Palacio Nacional, aunque aclara que esa victoria "no será como las del PRI, que gana con 70 y 80 por ciento de los votos"; será una victoria apretada, que convertiría al PAN "en una fuerza relativamente mayoritaria".

Lo que sí parece seguro --le decimos a González Schmal-- es que la oposición reunida verá aumentada su votación a niveles nunca vistos. ¿Será mayoría la oposición en las próximas elecciones?

--Es evidente

--¿Y...?

--Es difícil saber qué pasará, pero será mejor de lo que es ahora. Si entramos al pluralismo, a la trasmisión democrática del poder público, es obvio que inauguraríamos una nueva época en la

vida política del país, y tendrá que ser mejor de lo que actualmente vivimos.

--Si esto es así, la victoria del PRI sería muy apretada y se vería también ante una situación nueva, ¿cuál sería, entonces, la tarea de Salinas de Gortari?

--Ir a ver a Bush...

La otra opción es la pobreza misma, que la crisis degenera en un estado de autoritarismo extremo, de carácter militar; nunca he descartado la posibilidad de que en un caso de riesgo, este gobierno se proclame Junta de Salvación de los Valores Revolucionarios, y que se suspendan las garantías individuales.

--¿Qué pasa con el PAN después del 6 de julio? ¿Qué hará Acción Nacional si hay fraude electoral?

--Puede ser que se produzca un efecto de contagio, de simpatía, o puede ser que no haya respuesta; sentimos que la está habiendo. La resistencia civil es algo más que una técnica electoral, antes que nada es una posición existencial, confiar en que la verdad se impondrá a las dificultades, tiene como propósito tratar de darle al ciudadano confianza en su voto. El enemigo del PAN no es el gobierno, es el abstencionismo.

--¿No es esto riesgoso? ¿No pueden los acontecimientos rebasar a Acción Nacional?

Existen todas las posibilidades. Lo que no podemos hacer es cruzarnos de brazos. Tenemos que buscar caminos. No podemos decir a la gente que no va a haber fraude, porque estaríamos faltando a la verdad. Es evidente que habrá fraude. El problema es cómo se

puede neutralizar.

--¿Qué opinión le merecen los otros partidos de oposición?

--El más repetable y de los que tenían una personalidad propia era el PSUM, pero creo que perdió identidad con la unificación con el PMT, pero sus líderes siempre me han merecido respeto; el PDM es un esfuerzo con el antecedente de la lucha por las libertades de culto; el PARM, PPS y PST son partidos de Gobernación --aunque ahora la criada salio respondona--, y por lo que se refiere a Cárdenas, no le veo tamaños, me parece que lo inspira más un antisalismo que una verdadera concepción democrática.

Para González Schmal no hay nuevo PAN; es sólo que en la dinámica de cualquier partido en crecimiento, se dan distintos acentos en su desarrollo programático.

El PAN, dice González, enfrenta los mismos problemas que "cualquier comunidad libre". El dirigente panista tampoco acepta que haya un nuevo tono en la política de Acción Nacional, "nuestras actuales posiciones --sostiene--encuentran claros antecedentes en la historia de nuestro partido."

--¿Pero, entonces, qué sucede en el interior del PAN? Se habla de una lucha de corrientes.

Al PAN llegaron personas con ideología liberal, manchesteriana, creyendo que aquí encontrarían una trinchera para la defensa de los intereses empresariales, sin contenido moral alguno. El PAN tuvo su proceso interno, de debate, y esta gente se fue porque no aceptó la noción de empresa que tenemos aquí.

Hoy, nuevamente viene gente de distintos matices en sus posiciones , y se vuelven a dar los procesos internos respectivos.

--¿Quién triunfó con Clouthier cuando éste fue designado candidato del PAN? ¿Por qué perdió González Schmal?

--Porque él resultó más atractivo... por su innegable carisma. La gente pensó que él sería más efectivo.

--¿Y no es esta imagen, la de Clouthier, una nueva imagen del PAN, más agresiva?

--Hay algo de cierto en eso, pero también es cierto que Clouthier tiene una trayectoria; la gente cree que por estar fuera del ámbito partidista puede enriquecer y hacer más eficiente al PAN. es una experiencia válida y democrática.

--Porque no nada más es Clouthier. Es Francisco Barrio, Canales Clariond, etcétera.

--Pero no sé... La desobediencia civil no nació en Chihuahua.

--La opinión de González Hinojosa pareciera ser otra.

--El dice que es algo temporal.

--Pero también dice que si esta nueva fracción triunfa, llevará al fracaso al PAN, que incluso lo puede llevara a una espiral de violencia.

--Pecaríamos de ingenuos si no calculáramos, en todas nuestras actividades políticas, el gran riesgo que se corre en cualquier partido. Es claro que en cualquier momento se puede perder la identidad, es evidente que se puede enriquecer, reforzar. Cualquier partido en el mundo, mientras más grande es, más riesgos enfrenta internamente, pero asumimos el riesgo.

--González Hinojosa califica de arribista a esta nueva corriente, con objetivos, dice, que no son de Acción Nacional.

--Desde luego debe haber quienes vengan con esa intención. La gama de motivaciones para ingrear a un partido es muy amplia. Puede ser que los riesgos son hoy mayores, pero también como nunca, es nuestra oportunidad para que Acción Nacional salga fortalecido.

--Aprobaría el PAN los cambios realizados durante el régimen a los artículos 25, 26 y 27, sobre el papel del estado en la economía?

--Por supuesto que no. Ni siquiera se habla de rectoría, se habla de apropiación. Hay términos indefinidos: "sectores estratégicos", "áreas prioritarias"...

--El PAN señala con vehemencia la culpabilidad del estado en la crisis: la inflación no se detendrá mientras se mantenga ese enorme aparato político, mientras se sostengan grandes sectores burocráticos, mientras se solape la ineficiencia de las empresas públicas, etc., ¿pero no tendría que ser modificado también el estatus de las grandes empresas que han crecido y obtenido muy buenas ganancias gracias a la mano de obra barata, insumos, exención de impuestos, etcétera?

--Los emprsarios que se han beneficiado han sido aquellos que están a la sombra del poder público: los Hank González, los Ballina, los Miguel Alemán, los Legorreta, Televisa. Los pequeños y medianos empresarios no han progresado, ellos están castigados.

Y decimos que esas empresas también deben ceñirse a un parámetro de productividad y de justicia social.

--Pero hay que decir que toda la infraestructura con la que se contó al momento de la crisis --y que de alguna manera impidió que ésta fuese más grave-- fue jalonada por el gobierno.

En caso de que el PAN llegara a Los Pinos, ¿qué empresariado se hará cargo de esta tarea? Porque como usted lo señaló, los capitales están concentrados en el país, el Consejo Mexicano de Hombres de Negocios no pasa de 36 miembros.

--Es claro que no se puede hablar de un abrupto cierre del estado.

--¿No ha sido abrupto este plan de venta de empresas estatales?

Sí,. desde luego. Pero también porque eso nunca se debió de haber concentrado, y también porque para dismantelar es necesario un espíritu más racional, no urgido de la falta de recursos.

Es evidente que ha sido un yerro muy grande. Se debió de haber dismantelado en la medida en que se fuera fortaleciendo la sociedad.

--Connotados empresarios son miembros de Acción Nacional, otros han sido candidatos a puestos de elección y han llegado a la Cámara. ¿Cual es el vínculo exactamente? En ocasiones da la impresión de que los empresarios utilizan al PAN como instrumento de presión. Hace poco se formó el DHIAC, organismo que es liderado por un expresidente de Coparmex, y parece que ese organismo apoyará al PAN en estas elecciones.

--El DHIAC nació para ser asociación política; presentó la documentación pero no pudo cumplir los requisitos. En un momento

dado se estudió la posibilidad de que sus miembros ingresaran a los partidos políticos de su preferencia. Esto dio como resultado que una parte importante del DIAC llegara a AN. Pero esto se incluye en los procesos que vive cualquier partido político.

Ahora bien. El concepto "empresarios" se utiliza como si éstos fueran una clase social. Se habla de los candidatos del PAN que son empresarios, pero no de los candidatos que son campesinos y obreros, y que son muchos más. Empresario es Clouthier, pero también Hank González, Alemán, Ballina.. Si contáramos cuántos empresarios de los encumbtrados están con el PAN veremos que es un mínima parte. Es cierto que sí, que en algunos lugares ha habido empresarios que en un momento dado apoyan a Acción Nascional para luego negociar y pasarse al PRI, pero creo que es natural, y no nos afecta.

--¿Cuál es la relación del PAN con la iglesia y grupos como Provida?

--Con la iglesia mantenemos una relación de respeto, no hay vinculación ni subordinación alguna. Claro, la mayoría de los panistas --como la mayoría de los priistas-- son católicos. Hay afinidades entre el pensamiento de la doctrina social de la iglesia y la corriente humanista occidental de AN: el concepto de bien común, de la política suboridnada al principio moral, la preservación de la vida, de la dignidad del hombre.

--Ha habido un repunte de la voz política de la iglesia. Son varios los obispos que se manifiestan políticamentge y de manera abierta se pronuncian por algunos candidatos del PAN; otros, o los

mismos, han llamado a la resistencia civil, a votar en contra del PRI. ¿No hay un vínculo muy claro aquí? La iglesia demanda la reforma al 1340, ¿cuál es la posición de Acción Nacional al respecto?

--Quiero decirles que el PAN ha demandado esta reforma desde su fundación, y la iglesia había permanecido totalmente indiferente. Pero la exigimos por respeto a los derechos humanos, y la iglesia lo demanda ahora, porque esa es la preocupación del Vaticano también hoy. En la última encíclica de Juan Pablo II hay un compromiso mucho más directo en la defensa de los derechos humanos. Y esto no deja de ser una coincidencia.

--Pero pareciera más que una coincidencia. La iglesia participa cada vez más directamente en política, tal vez violentando ese pacto que mientras duró le dio buenos resultados.

--...Sí, "el maridaje entre un estado excomulgado y una iglesia desconocida"... pero quiénes son los oligarcas hoy en México: egresados de las escuelas confesionales.

Pero bien, de cuántos obispos estamos hablando: de tres frente a 200 que son priistas en muchos aspectos, la mayoría está en el siglo xix. Por otro lado, desde el Vaticano los están llamando al compromiso social, mucho más fuerte que nunca.

¿Que promoverán este tipo de acciones?, sí; y que algunos obispos, como mexicanos, estén de acuerdo con el PAN, es muy cierto, pero es una cuestión normal, pertenecer a un culto no nos hacer perder nuestra condición de mexicanos..

México vive anclado a su historia. Es cierto que en el pasado

tuvo mucho sentido haber separado las cosas, tuvo su razón histórica; pero en nuestros días... En cualquier país moderno, la iglesia tiene una personalidad jurídica.

--No reavivaría viejas querellas?

No lo creo. Pondría todo perfectamente. Además la iglesia es muy reacia a que sus pastores participen activamente en el que hacer político, las reprimendas son muy fuertes.

--Cooptará el PAN el voto de organizaciones como Provida?

--Calculo que sí. el planteamiento del PAN en el sentido de que se debe respetar la vida del hombre desde su concepción coincide en cierto sentido con la de Provida. Aunque no es cierto que propongamos sanciones para el aborto; sabemos que no es un problema de tipo penal.

ENTREVISTA CON JORGE SERRANO LIMON

Hace exactamente diez años, diversos partidos de izquierda y agrupaciones feministas llevaron a la Cámara de Diputados una iniciativa de ley que despenalizaba el aborto, y aseguraba a las miles de mujeres que lo hacen anualmente, las condiciones mínimas de higiene y seguridad. La iniciativa era rechazada en las discusiones por la diputación panista y la del PDM, pero los priistas estaban divididos. Parecía que el país contemporanizaba.

Pero inmediatamente la Iglesia dio a conocer su opinión sobre dicha iniciativa... condenándola. Y no se detuvo ahí. Una treintena de grupos laicos en toda la república se confederó para hacer frente a quienes, decían, llevaban a México por el camino del comunismo ateo. Esa confederación de agrupaciones católicas --"con el beneplácito de la Iglesia"-- se dedicaría a detener la iniciativa sin importar mucho los métodos.

Poco tiempo después, los muros de las principales ciudades del país amanecieron tapizados con unos carteles donde se mezclaban, sanguinolentamente, restos de algunos fetos y las fotografías de los principales dirigentes de la izquierda mexicana. En aquel cartel se convocaba a una manifestación, que terminaría en la

Basílica, para rechazar la despenalización del aborto.

Hace diez años, exactamente, con esas actividades, nació el Comité Provida.

Hoy, luego de un sexenio --o más-- de crisis, y después de volver a detener la iniciativa sobre el aborto en 1982, Provida es una asociación fuerte, muy cohesionada, con cierta experiencia, y en crecimiento, pues ahora reúne a casi 150 agrupaciones, no sólo católicas.

A diez años de su nacimiento, Provida ha rebasado la lucha que, como su nombre lo indica, se había limitado a defender ese derecho, para pasar a ser la salvaguarda de los "más profundos sentimientos y creencias de los católicos mexicanos".

Hace algunos meses lograron clausurar dos exposiciones, y un museo, la destitución de Jorge Alberto Manrique de la dirección del MAM, el meteórico paso a la fama de un pintor hasta entonces desconocido, apresurar la terminación de temporada de Concilio de amor, una obra de Jesusa Rodríguez, y por supuesto la publicación de decenas de artículos desplegados y cartas, en contra y a favor, en todos los periódicos de circulación nacional. Lo que se dice un buen punto.

La crisis moral

Además de la crisis económica, México padece una crisis más peligrosa: la crisis moral, la crisis de la falta de valores, porque una sociedad que ha olvidado el valor de la vida está en una crisis muy profunda. La nuestra es una sociedad donde hemos visto

proliferar la prostitución, la deshumanización y la corrupción. México se dirige al caos económico para de ahí pasar al desorden moral; ya hay una aceptación del aborto entre algunos sectores, incluso en algunos estados ya se legalizó; 48 de cada cien niños, y esto es terrible, se dan fuera del matrimonio, el número de adolescentes embarazadas aumentó 10 por ciento en pocos años; el sida ya empieza a hacer estragos --por supuesto que no estamos de acuerdo con la política gubernamental de distribuir el condón para decir que evitar el contagio, creemos, sí, que debe haber un ordenamiento sexual a través del matrimonio--; México es un país donde se ha aceptado el homosexualismo; donde la drogadicción y el narcotráfico han sentado sus reales, para no hablar de la delincuencia, que ha alcanzado niveles más que alarmantes. Por si fuera poco, los medios de comunicación refuerzan todo este estado de cosas; Televisa es algo nefasto para la familia, la proliferación de la pornografía a través del cine, radio y tv, ha sido un factor devastador: los medios educan a la sociedad en el consumismo y en el placer.

Pero hay un futuro de la idea, claro que lo hay. La mayoría quiere salir de esta crisis. Los asistentes en 1978 contra el aborto, y ahora en el acto de desagravio a la Virgen, lo demuestran, a raíz del 23 de enero Provida recibió muchísimas adhesiones. Además, recordemos que los triunfos normalmente no se consiguen en organizaciones muy fuertes, en ocasiones son triunfos de organismos intermedios.

Quien enumera y pronostica, quien califica y describe es Jorge Serrano Limón, tercer presidente de Provida; él ocupa el puesto desde octubre de 1987, cuando relevó a Alfonso Bravo, quien a su vez había sustituido a Jaime Aviña en 1982.

-¿No entra en este panorama de la crisis la proliferación de las sectas protestantes en el país?

--Lo que sucede con las sectas en Mexico -dice Serrano-- es que buscan desestabilizar la sociedad. Pero creemos que tienen derecho a evangelizar; si su labor se redujera a eso, Provida las defendería, pero han agredido a varias comunidades.

--¿A qué se debe, entonces, esa creciente presencia de las sectas? ¿Ha perdido influencia el catolicismo?

--Esa proliferación se debe, definitivamente al financiamiento de Estados Unidos.

El líder de Provida no duda en responder. La entrevista se desarrolla sin contratiempos. Serrano parece tener todo el tiempo que necesita y se advierte ya una cierta experiencia en su trato con la prensa. Sus respuestas son meditadas pero seguras.

-¿Cree que debe modificarse el artículo 130? ¿Debe la iglesia participar en política?

--No, no es la función de la Iglesia; su función es atender espiritualmente a la sociedad. El sacerdote no debe participar en política, aunque tiene derechos que son incuestionables. Un sacerdote como ciudadano tienen el derecho de pertenecer a cualquier partido político, incluso aspirar a participar en el poder.

Antes de entrevistar a Serrano, le pregunté a un amigo experto en estos temas si Provida es el brazo político de la jerarquía. "Puede ser, de hecho lo es --me dijo--, pero a la jerarquía no le interesa que los sacerdotes actúen en política, lo que busca es el reconocimiento jurídico de la institución." Y así lo dijo Serrano, o casi.

--Si fuese aprobada eventualmente la participación política de los sacerdotes, ¿cual sería la actitud de la dirigencia?

--A la jerarquía --dice Serrano-- no le interesa que sea leglizada o no la actividad política de los sacerdotes. En caso de que se permitiera, la jerarquía, por supuesto, no participaría... por lo menos no en política partidista. Otra cosa es la política como la búsqueda del bien común. La Iglesia siempre ha participado con vistas a ese principio.

--¿Y cuál sería la actitud de los sacerdotes?

--Creemos que si en algún momento se legisla sobre el asunto y se permite la participación de los sacerdotes, éstos deberían renunciar a ese derecho, pues no es esa su labor.

Lo que sí es absurdo es que la Constitución niegue la personalidad de la Iglesia. A pesar de que el pueblo mexicano es católico en su inmensa mayoría, no se reconoce a la iglesia católica como una institución.

Jorge Serrano, nacido en el Distrito Federal, tiene 35 años, y es un hombre delgado, de tal vez 1.70, que viste saco y corbata oscuros y usa gruesos anteojos. Su trato es amable aunque serio.

Lector de San Pablo, de Juan Pablo II --"sus mensajes son

preciosos, dice, siempre en defensa de los derechos humanos; es alguien a quien admiro muchísimo"-- de Emma Godoy, de Chesterton, Serrano Limón es padre de cinco niños y se dedica a la compra-venta de bienes raíces.

El actual dirigente de Provida llegó a la organización hace apenas cinco años, aunque desde pequeño recibió la influencia de sus padres, quienes sin participar en alguna asociación del estilo de Provida, sí educaron al pequeño Jorge en los principios católicos.

Serrano hizo estudios en esta ciudad, la primaria en la escuela Benito Juárez --y su sonrisa indica la ironía de esta coincidencia--, la secundaria en el colegio Zumárraga y la preparatoria en Lasalle; luego de intentar ingresar a la UNAM --"no pude, cuenta ahora, porque en ese momento había una huelga"-- se decide por la Universidad Latina, donde termina la carrera de administrador de empresas, con una especialización en sistemas de información.

Es por esas fechas que su hermano Francisco, sacerdote lasallista, lo invita a ingresar al grupo que él dirige, Jóvenes por la vida, el mismo que hace meses colocó las cruces en León y en el Ajusco. Jorge ingresa a Jóvenes por la vida y cinco años después llega a la presidencia del Comité.

--Llegué a Provida, dice, por el deseo de contruir una sociedad sana, por el deseo de dejarles a mis hijos una sociedad donde se puedan desenvolver armonónicamente.

No, por el momento no pienso participar en ningún partido

político, quizás más adelante; por lo pronto debo terminar mi labor al frente de Provida.

Aunque no con tanta buena fortuna Provida ha presentado diversas iniciativas de ley para modificar y reformar algunos artículos constitucionales; la primera de ellas en 1982, fue la de elevar a rango constitucional "el derecho a la vida"; dos años después propusieron modificar el artículo primero --"pues una carta magna no debe otorgar derechos a sus ciudadanos, los debe reconocer"--; ha propuesto, naturalmente, reformas al tercero, 27 y 130 constitucionales, así como modificaciones al código penal para que se castigara el atentado contra la vida en el lecho materno, y también modificaciones a la ley de salud, donde se establece el carácter prioritario de la planificación familiar y el uso de anticonceptivos.

--¿Cuál es la relación entre Provida y la jerarquía eclesiástica?

--Es una relación de coordinación, pero somos totalmente independientes. Lo que pasa es que como la iglesia, y claro su jerarquía, siempre ha abanderado la lucha contra la injusticia y contra las degradaciones, pues, trabajamos muy bien con ellos, en perfecta coordinación.

--¿Pero cómo se da esta coordinación?

Conjuntamos esfuerzos, como cuando en el 78 que detuvimos la despenalización del aborto, como ahora con los acontecimientos de los museos y las manifestaciones de desagravio. Además, nos

asesoran en nuestros cursos mayores; han venido personalidades como los monseñores Aguilera y Juárez, el obispo Alamilla, Emma Godoy y Oscar de la Borbolla, en fin, muchas personas que sin ser de Provida colaboran con nosotros.

--¿Podrías resumir la vida interna de Provida? Me refiero a su funcionamiento político y administrativo.

Los órganos dirigentes del Comité son el Consejo Administrativo, formado por quienes desarrollan labores de asistencia social dentro de la organización; tanto los miembros de las asociaciones regionales, como los que forman parte del Consejo Directivo --presidente, secretario, tesorero, directores y coordinadores--, por ello el anterior responsable de prensa del Comité tuvo que renunciar pues aceptó una candidatura panista para una diputación por el DF.

Cada dos años se reúnen en una samblea nacional 32 delegados para elegir al nuevo presidente, que puede ser reelecto un periodo. Este, además del voto de calidad en caso de empate --que por cierto no ha sido necesario utilizar-- elige al secretario y al tesorero.

--¿Qué hará Provida en estas elecciones?

--Hemos analizado la plataforma electoral de cada partido contendiente.

El PRI asegura que continuará con sus campañas de planificación familiar, anticonceptivos incluidos; todos los partidos de izquierda --donde incluimos al FDN-- proponen, con diversos matices, la despenalización del aborto. El PAN y el PDM por su lado, prometen que lucharán por evitarlo.

--¿Por cuál de los partidos que "luchan por la vida" llamará a votar el Comité?

--Provida no está interesado en el poder. Solamente señalaremos que los cuatro primeros --PRI, FDN, PMS, PRT-- están en contra de la vida, y que los otros dos --PAN, PDM-- están a favor. Nos limitaremos a difundir las plataformas partidarias en lo que se refiere a este rubro, y que la gente decida por cual partido votar. Pero eso sí, haremos una campaña muy fuerte para que todos voten.

--¿Provida se opone al aborto en todos los casos?

--Por supuesto.

--¿Aun en el caso de malformación y violación?

--Claro.

--¿No cree que en el caso de violación se puede hablar de un atenuante, pues la decisión le es impuesta violentamente a la mujer?

--La vida es un derecho que dios nos da por una vez. La violación es un hecho aberrante, y el violador debe ser encarcelado. Pero la sociedad debe defender a toda costa ese nuevo ser, pues él no tiene la culpa de que su padre haya sido un criminal. La mujer violada debe recibir apoyo, ayuda psicológica, moral, medica, etc., y debe ser convencida de que el nuevo ser también es su hijo.

Este año las actividades "macros" --dice Serrano, evidenciando cierto tonito lasallista-- serán muy importantes.

Para cuando esto aparezca, Provida ya habrá realizado una

reunión nacional en Monterrey, bajo el tema Amor libre igual a Mexico esclavo; a la reunión irían 200 delegados de todo el país, más los invitados, de tal manera que la asistencia total se calcula en 3000 personas; el temario, aunque pequeño ilustra la preocupación del Comité: líneas y formas de trabajo sobre el sida, los medios de comunicación y las elecciones.

Después, en agosto, celebrarán el calendrio Mariano con una peregrinación en la ciudad de México; en septiembre, el 23, la beatificación del padre Pro, en coordinación con las altas esferas eclesiásticas. Por último, otro día 23, pero este de octubre, realizará en la capital del país su congreso nacional.

A esas horas de la tarde, la calle Fresno, en Santa María la Ribera, es una avenida tranquila, con poco tránsito y escasos transeúntes; algunos jóvenes combaten el calor bebiendo cerveza en algunas esquinas.

Mientras me acerco a la sede del Comité, recuerdo la plática con mi amigo experto en estos temas eclesiásticos. "Lo mas sorprendente, me habia dicho, es la doble moral con que se manejan, tanto la jerarquía como los grupos ligados a ella. ¿Viste una nota en Excélsior sobre la muerte de un maestro lasallista? Cómo es posible que te enseñen continencia, que se ofendan por un cuadro que, bien visto, es inofensivo, que se opongan a la distribución de condones, y que por el otro un hermano ¡lasallista! muera de un síncope luego del esfuerzo de hacer el amor con dos prostitutas."

Pensaba en la dulce muerte del maestro lasallista cuando pasé

por una vieja casona gris, tal vez de los años veinte, que pedía a gritos una mano de pintura, aunque ya alguien había comenzado la tarea pintando suásticas y la leyenda "Pronazis" a todo lo largo de la fachada, con grueso spray rojo. Consulté la agend, y en efecto, ahí eran las oficinas de Provida.

--Algunos grupos que defendieron a De la Rosa, manifestaban el temor de que Provida recurriese a la violencia como lo hicieron los responsable, nunca encontrados, de la agresión contra los actores de Cúcara Mácara, hace algunos años?

--Condenamos totalmente la violencia, al igual que la tortura. Condenamos a quienes agredieron físicamente a los autores de Cúcara Mácara, aunque sabemos que era una obra que atentaba contra los valores católicos de los mexicanos. Hay otros medios para impedir que nuestros derechos sean pisoteados. Pero sí estamos de acuerdo en el uso de la fuerza pública, que es una autoridad legítima, en tanto un instrumneto que tiene la sociedad para defenderse de los delincuentes.

--¿Conoce a los Abascal?

--Al padre lo conozco muy poco; algo más a los hijos.

--¿Y a don Celerino Salmerón?

--Sí. El estuvo viniendo aquí cuando lo del museo.

--¿Que le parecen sus opiniones?

--Lo que no me gusta de ellos es que van en contra... ellos sí aprobarían el uso de la violencia para la destrucción de una obra. Cuando pasó lo del museo y luego del acto de desagravio, vinieron muchas veces, y una de las cosas por las que no aceptamos su

integración a Provida es que cuando se tocaba el punto de la obra de Jeusa Rodríguez, nosotros proponíamos presionar para que se suspendiera, pero ellos y algunas otras agrupaciones que también estuvieron por aquí, querían ir a pegarles; nos deslindamos y rechazamos su incorporación al comité. Creo que tienen muy desordenada la escala de valores... tienen posiciones muy radicales.

--¿Qué opina de los calificativos como el que está en la fachada, aquí abajo?

--Nos han dicho muchas cosas. Pero ¿cuándo la iglesia o sus organizaciones laicas hemos atentado contra el derecho de terceros?, ¿cuándo hemos calumniado, levantado un falso? Quienes nos atacan han sido jacobinos, masones, liberales, comunistas, homosexuales, gente que se enoja porque una defiende sus derechos religiosos.

Al salir de las oficinas de Provida, el calor no había amainado. En mi cabeza resonaba aún la pregunta de Jorge Serrano: ¿cuando hemos atentado contra los derechos de terceros? ¿Cuándo?

EPILOGO AL TERMINAR LOS OCHENTA

¿Marginales? ¿Utópicos? ¿"Vieja derecha"?

Lo cierto es que el conservadurismo en México tiene hondas y diversificadas raíces. Más: la derecha se implanta con la fundación del país, se fortalece en los numerosos cambios constitucionales de su historia, y se anima con las vidas y las obras de Santa Anna, Lucas Alamán, Iturbide, Díaz, Limantour, para después de la revolución, irrumpir con la lucha religiosa de finales de los años veinte.

A partir de entonces la derecha no priista se vio alejada de los conflictos, pero también de la lucha por el poder. La sui generis vida institucional y política que México mantiene desde entonces desplazó de todo protagonismo al discurso conservador, aunque más de uno de los presidentes civiles mexicanos nos lo recordara, y lo mantuvo a la defensiva durante todo este tránsito a la modernidad. (Algo similar le sucedió a la izquierda, hasta su práctica extinción con el advenimiento del cardenismo.)

Esta marginalidad la distingue de la mayoría de las ultraderechas latinoamericanas tan afectas a los uniformes militares además de los religiosos --lo que les ha valido largas estancias en el poder--, y también la hace distinta de la new right norteamericana que en los dos periodos de Reagan y éste de Bush encontraron condiciones propicias para influir decisivamente en las políticas gubernamentales.

Pero como ya vimos, la derecha mexicana también se renueva. Esto no significa que se liberalice; cambiará estrategias, profundizará sus planteamientos sobre política y economía nacionales, afinará sus métodos, pero seguirá fiel a sus obsesiones, su razón de ser: la lucha en la cotidianidad --"el aspecto social" del conservadurismo norteamericano--: el aborto, la discriminación sexual, la educación pública; su cruzada antiestatista y por la absoluta libertad económica de "un capitalismo salvaje".

Todo parece indicar que la vieja derecha mexicana --cierto fundamentalismo religioso, el PDM, la vieja guardia del PAN, los Tecos-- dejará su lugar a otra que mantendrá sus objetivos pero renovará prácticas: el neopanismo, el DHIAC (Desarrollo Humano Integral y Acción Ciudadana), Provida, y lo que surgirá de las divisiones internas producto de lo que deberá ser un intenso debate en su interior provocado por los cambios que vive y vivirá el país, así como por la llegada de nuevas generaciones educadas en sus propias universidades.

La renovación de la derecha mexicana se inició con la crisis nacional, se desarrollará en este sexenio y se verá sacudida por los cambios del socialismo mundial.

Durante el gobierno de López Portillo --frente a quien, por cierto, el PAN no pudo elegir a su candidato-- el discurso conservador estuvo arrinconado por el descubrimiento del petróleo, la crisis acelerada por su abaratamiento y por la nacionalización bancaria.

Esta renovación de la derecha se verá favorecida por los cambios que exigen las crisis económica y de legitimidad, manifestada en las elecciones del 88. Y uno de los asuntos que han dado un nuevo aliento --¡We're ready to lead!-- al discurso antiestatista conservador son las políticas económicas de los últimos años.

Un cambio fundamental que también matizará esta renovación conservadora es, sin duda, la posibilidad de arribar al poder, hoy regional, y de negociar parlamentariamente reformas constitucionales.

Por desgracia las cifras sobre los resultados de la última elección presidencial son poco confiables. Pero no hay otras. Y si nos atenemos a ellas confirmaremos que el único partido que captó un electorado consciente, a una clientela, fue Acción Nacional, no el neocardenismo pues ahí fueron a dar una gran cantidad de votos contra el PRI, ni mucho menos éste último pues siempre será una incógnita qué porcentaje correspondió realmente a la "caída del sistema".

Tendríamos que el PAN pues mantuvo íntegro su electorado, salió fortalecido, se aseguró la función de fiel de la balanza en la Cámara --para después negociarla en la última reforma-- y logró la primera gubernatura para un candidato de oposición desde que México inaugurara su etapa posrevolucionaria.

Esto pudiera sugerir el fortalecimiento de un vasto consenso conservador entre las clases medias urbanas, nortenas sobre todo. Aunque eso sólo el tiempo lo dirá, todo parece indicar que el voto

panista en el norte, sin embargo, no es un voto de derecha, ni tiene las significaciones políticas que se le han atribuido respecto a un supuesto sentimiento proyanqui. La administración panista de Baja California sabe que es observada por la así llamada opinión pública.

Pero hay algo que modificará sensiblemente el discurso conservador a partir de esta nueva década que empieza. Me refiero a los cambios en la Europa socialista, toda vez que la crítica al comunismo y al socialismo fue un pilar indiscutible de los planteamientos derechistas. Con las transformaciones que allá se suceden todo habrá de transformarse, y las ideas conservadores no pueden ser la excepción.

Febrero 7 de 1990.

CREDITOS

"Nuevas vidas ejemplares" apareció en Nexos en su número 64, en abril de 1983, aunque la investigación se realizó los ocho meses anteriores, gracias al apoyo del Instituto de Investigaciones Sociales y a la guía de Roger Bartra.

Reportaje al fin, fue elaborado sobre la base de numerosas entrevistas a los personajes que ahí se retratan, y ellos sugirieron y facilitaron parte del material citado a lo largo del texto.

Un libro básico es el de Gastón García Cantú, El pensamiento de la reacción mexicana (Musacchio: lo conservo en perfecto estado), pues recopila importantes documentos sobre el asunto.

Las Memorias de Salvador Abascal son un mamotrético volumen, indispensable para quien pretenda introducirse en el mundo del conservadurismo mexicano. Lo mismo puede decirse de Derrota mundial y de los libros de Luis Pazos.

Las obras de Guisa y Azevedo son muchas y sería largo citarlas todas, pero de los personajes retratados, fue el que mejor y más escribió. El mismo puso a disposición del reportero la extensa bibliografía de que fue autor.

El texto sobre los Caballeros de Colón formaba parte del reportaje aparecido en Nexos, pero la extensión impedía su inclusión. La síntesis histórica de los Caballeros fue escrita tomando como base la versión oficial La orden de caballeros de

Colón, México, 1969, y entrevistas a dirigentes medios pues la bibliografía, e incluso las obras generales que hacen referencia al grupo son prácticamente inexistentes.

Las prisas con que entregué aquel original impidieron que empeorara el reportaje "corrigiendo un poco más". Pero con la computadora la cosa cambia. Así que aproveché para incluir dos o tres datos olvidados en la Smith-Corona y eliminar algunas repeticiones, por lo que la extensión no cambió sensiblemente.

"Las alternativas de la derecha" quiso ser un reportaje académico, si eso es posible. Fue redactado en noviembre de 1983 y apareció a finales de 1984 en la obra colectiva México ante la crisis, coordinada por Pablo González Casanova y Héctor Aguilar Camín para el Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM y publicada por Siglo XXI. La bibliografía y las entrevistas están citadas al pie de página en forma de notas.

Las entrevistas con González Schmal y Serrano Limón fueron publicadas en El Cotidiano, Universidad Autónoma Metropolitana, número 24, julio-agosto de 1988. La entrevista con el dirigente panista fue realizada en colaboración con Edmundo Jacobo, subdirector de la revista.

Cuando se habla de cultura, política o economía mexicanas se tiene que hablar de economía, política y cultura norteamericanas. Entre los libros y revistas consultados al respecto los más asequible son Los Estados Unidos de América, W. P. Adams, comp., Siglo XXI Editores, Madrid, 1986, y Estados Unidos de América, documentos de su historia y EUA, síntesis de su historia,

Instituto Mora, México, 1988, nueve volúmenes compilados, anotados, comentados y escritos por Cristina González, Angela Moyano, Silvia Núñez, Ana Rosa Suárez, Jesús Velasco y Guillermo Zermeño.

La Revista mexicana de Sociología, del Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, año XLII, vol. XLIII, dedicó un número extraordinario de 1981 al conservadurismo en Norteamérica, y aunque todo el número es de interés para el tema destacan los textos de John K. Galbraith, "La embestida conservadora" y el de Allen Hunter, "Entre bastidores: ideología y organización de la nueva derecha".

Asimismo los números 9 y 11 de Cuadernos semestrales del CIDE, México, 1981 y 1983, se ocupan del ascenso del reaganismo. Ahí se pueden consultar materiales como el discurso de Reagan al tomar posesión por primera vez de la presidencia de Estados Unidos, el artículo de Atilio Borón, "La crisis norteamericana y la racionalidad neoconservadora", un esclarecedor estudio de Norman Podhoretz sobre las políticas internacionales de Estados Unidos, "El peligro presente", así como sendas notas sobre "Los centros de pensamiento y las publicaciones conservadoras", de María Isabel Sen y acerca de los principales colaboradores de Ronald Reagan en su primera administración.

En el número 11 se encuentran artículos como el de Jesús Velasco Grajales, "El reverendo Charles E. Coughlin y el ascenso del fascismo norteamericano durante la década de los treinta", el "Manifiesto del nuevo liberalismo", de Charles Peters y el de Atilio A. Borón y Víctor M. Godínez, "Entre Roosevelt y Reagan:

contenidos y límites de la alternativa neoliberal".

También se pueden consultar con facilidad G. Green, The new right: the counterrevolution in political economic and social thought, Wheatsheat Books, Nueva York, 1988; William R. Harborow, El pensamiento conservador, 1985, e I. Kristol, Memorias de un neoconservador, 1986, ambos de Grupo Editor Latinoamericano, así como la obra de David W. Reinhard, The republican right since 1945, University Press of Kentucky, Lexington, 1983.